

POSUDEK OPONENTA

Vnímání a trávení svátků mezi generacemi na Chrudimsku

(BAKALÁŘSKÁ PRÁCE)

Autor práce: Martin Melín

Vedoucí práce: doc. PhDr. Oldřich Kašpar, CSc.

Autor si v předkládané práci vytkl za cíl porovnat na základě svého terénního výzkumu rozdíly ve vnímání a trávení vánočních svátků mezi třemi generacemi respondentů. Výzkumu věnoval zhruba tři měsíce, respondentů bylo celkem dvanáct a všichni pocházeli z Chrudimska. V tomto kontextu působí zvláště, že vlastní jádro práce se nachází až v samém závěru textu na pouhých pěti stranách (32 - 37). K jejich obsahu se ještě vrátím.

Těžiště práce tak spočívá v zbytečně rozsáhlé popisné části, která je kompilací děl různých autorů a která je věnována předvánočnímu období, vlastním Vánocům a Silvestru a Novému roku. Autor provedl 12 polostrukturovaných rozhovorů, které nahrával na diktafon.

V kapitole věnované metodologii zmiňuje ještě tzv. induktivní metodu, které údajně využil při svém výzkumu, avšak v dalším textu se neobjevuje žádný náznak, že by tuto metodu použil skutečně. A rozhodně u něj není produktem užití této metody „nová teorie“ jak o tom hovoří Disman (2000:76). Jádro práce, které by se mělo opírat o kvalitativní terénní výzkum je velmi slabé. V závěrečném oddílu nazvaném „Přílohy“ je pouze jedna příloha - seznam otázek, které autor patrně kladl svým respondentům. Protože chybí příloha s přepsanými strukturovanými rozhovory, nelze si učinit představu o materiálu, který autor získal, ani o způsobu, kterým s ním dále

pracoval. Dáme-li na stranu tyto výhrady, lze konstatovat, že po formální stránce má práce slušnou úroveň a že autor použil relevantní literaturu. Jedna z úvodních kapitol je věnována rituálům, což dává práci alespoň v náznaku jisté teoretické ukotvení a práce má i slušnou jazykovou úroveň. Proto práci ve výsledku k obhajobě doporučuji, avšak **navrhuji ji hodnotit stupně dobře.**

Třemošnice 16. 1. 2015

Vypracoval: Mgr. Zbyněk Andrš, Ph.D.