

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta zdravotnických studií
Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Nebezpečnost úrazu a zdravotní rizika při jízdě na in – line bruslích, prevence a první pomoc

Autor práce: Michaela Fibigrová

Studijní program: B5345 Specializace ve zdravotnictví

Studijní obor: Zdravotnický záchranář

Akademický rok: 2013/2014

Typ práce: teoreticko – výzkumná,

Oponent práce: MUDr. Marek Vaněčka

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	1
Odborný přínos	1
Stupeň obtížnosti práce	2
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí práce)	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	1
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1
Splnění cílů práce	1
Posouzení praktické části (pokud je součástí práce)	
Formulace cíle práce	-
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	-
Kvalita výsledků praktické části	-
Splnění cílů práce	-
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Správnost bibliografických citací a odkazů	1
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	1
Jazyková úroveň práce	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Studentka Michaela Fibigrová zpracovala téma „Nebezpečí úrazu a zdravotní rizika při jízdě na in – line bruslích, prevence a první pomoc“. Velmi originální téma, které v následujícím rozboru této práce velmi podrobně mapuje problematiku, rizika úrazů vzniklých při in – line bruslení. V názvu práce je pravděpodobně tisková chyba, která se pak v názvu práce neopakuje.

Teoretická část práce je velmi dobře rozdělena do kapitol a podkapitol, popisující vybavení in – line bruslařů, dále vybavení umožňující předcházet úrazům a zamezit následkům úrazu při in – line bruslení. V teorii je obsažena metodika techniky in – line bruslení, nácvik a výcvik bruslařských technik. Osobně se dívám na zpracovanou teoretickou část jako na velmi poučnou také proto, že já a řada mých kolegů jsou naprostými laiky v této sportovní oblasti a mohou se z těchto informací poučit a načerpat informace. Autorka vede v patnosti rozdělení úrazů vzniklých při bruslení a možnosti poskytování následné první pomoci.

Praktická část je výzkumná, s uvedenou metodikou kvantitativního výzkumu, předkládající dotazník se 27 otázkami, různě rozvětvenými a cílenými na skupinu 142 in – line bruslařů včetně pilotního výzkumu před zahájením vlastního dotazování. Metodika s uzavřenými otázkami je velmi podrobná a hodnotím ji velmi kladně. Pozitivně hodnotím uvedenou analýzu shromážděných dat a formu zpracování výsledků. Vysokou hodnotu má fakt uvedení a srovnání získaných údajů z této práce s pracemi zahraničních autorů: Jerosche J. et al., Injury pattern and acceptance of passive and active injury prophylaxis for in – line skating (1036 respondentů, in – line bruslařů). V seznamu literatury je jméno autora uvedeno pak chybně. Ve výzkumné části jsou uvedeny další relevantní práce k této problematice a srovnání údajů získaných v této práci s údaji ze zahraničních zdrojů. Na zadané výzkumné otázky si studentka odpověděla bez výhrad. V závěru bakalářské práce je uvedeno, že získané údaje ze studie se nedají použít jako relevantní materiál pro nízký počet respondentů. Autorka se zbytečně podceňuje, výsledky výzkumu jsou objektivní a relevantní. Počet respondentů je na úrovni práce bakalářského studia dostatečný, pouze se výzkum nedá aplikovat například do celonárodních standardů, případně ministerské metodiky.

Celkově je bakalářská práce podrobná, ucelená, jazykově téměř bezchybná s indiciemi, které mohou být použity jako velký pilotní průzkum pro další větší odborné projekty. Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

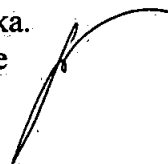
Návrhy a doplňující otázky:

Neuvažujete o dalším rozpracování této bakalářské práce ve větším měřítku?

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	V ý b o r n ě
--	----------------------

Dne: 29. 5. 2014

MUDr. Marek Vaněčka.
Podpis oponenta práce



* Vyhovující podtrhněte