

Posudek oponenta diplomové práce

| | | | |
|-------------------------|---|--|--|
| Jméno studenta | Ing. Diana Půhoná | | |
| Téma práce | Způsoby určení parametrů ukazatele WACC a jejich dopad na výsledný ukazatel | | |
| Cíl práce | Cílem práce je porovnat metody stanovení WACC a rozdílnosti ve výsledcích jejich aplikace na vzorku podniků | | |
| Vedoucí diplomové práce | Ing. Michal Kuběnka, Ph. D. | | |

| náročnost tématu na | úroveň | | |
|---|-------------|----------|-------------|
| | nadprůměrná | průměrná | podprůměrná |
| teoretické znalosti | x | | |
| praktické zkušenosti | x | | |
| podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování | x | | |

| kritéria hodnocení práce | úroveň | | | nelze hodnotit |
|--|-------------|----------------|-------------|----------------|
| | nadprůměrná | průměrná | podprůměrná | |
| stupeň splnění cíle práce | x | | | |
| logická stavba práce | x | | | |
| práce s českou literaturou včetně citací | | x | | |
| práce se zahraniční literaturou včetně citací | x | | | x |
| adekvátnost použitých metod | x | | | |
| hloubka provedené analýzy | | | | x |
| stupeň realizovatelnosti řešení | | | | |
| formální úprava práce (text, grafy, tabulky) | | x | | |
| stylistická úroveň | x | | | |
| náročný DP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ... | x | průměrné | nižší | nejistou |
| použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod. | x | ve velké míře | přiměřené | částečné |
| obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části DP (tabulky, grafy, propočty apod.) | x | vysocí funkční | funkční | méně funkční |
| | x | | | neuspokojivě |

Odpovírající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

Připomínky a otázky k obhajobě:

Oponent oceňuje, že se autorka nebála uchořit poměrně náročné téma WACC, zejména jejich složku nákladů na vlastní kapitál. Zpracování představuje náročnou práci spojenou především s vyhledáváním aktuálních informací a jejich tříděním, analýzou a vyhodnocením. Je třeba vyzdvihnout samostatný přístup na několika místech, např. ve výpočtu kovariance mezi výnosem trhu a akci společností z informací o vývoji indexu PX. Rovněž je velice přínosné počítat s aktuálními tržními hodnotami. I když je počet zdrojů poněkud menší (22) a chybí zde zahraniční citace, velice kladně je hodnocena práce s použitými zdroji, např. v příloze A, ze zdroje [19].

Otázky k obhajobě

- Na straně 44 uvádíte, že v současnosti dosahuje základní prémie kapitálového trhu 5 %, zatímco riziková prémie trhu České republiky je 6,05 %. Čím si vysvětlujete vyšší rizikovost v ČR s ohledem na původ nedávné celosvětové hospodářské krize?
- Čím si vysvětlujete nižší WACC při použití tržních metod?

Práce je - **není doporučena k obhajobě** (nehodící se škrtněte)

Navrženy klasifikační stupeň:

Do rámečku vpsat slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověla

Oponent diplomové práce:

Jméno, tituly: Ing. Irena Honková, Ph.D.

Podpis:



Funkce, zaměstnavatel: Odborný asistent na Ústavu podnikové ekonomiky a managementu,
Fakulta ekonomicko-správní, Univerzita Pardubice

V Pardubicích dne: 23. srpna 2014