



Univerzita
Pardubice
Dopravní fakulta
Jana Pernera

Oponentní posudek bakalářské práce Tomáše Pospíšila

Název bakalářské práce:

Dopravní řešení prostoru náměstí a přilehlých místních komunikací v obci Zbraslavice

Autor práce: *Tomáš Pospíšil*

Vedoucí práce: *Ing. Vladislav Borecký*

Předmětem bakalářské práce pana Tomáše Pospíšila bylo vypracovat studii dopravního řešení náměstí a přilehlých komunikací ve Zbraslavicích. Práce byla zadána jako dopravně-urbanistická studie s ohledem na zlepšení stávající míry „bezpečnosti“ silničního provozu pro všechny účastníky, zkvalitnění služeb hromadné dopravy a vyřešení dopravy v klidu.

Bakalářská práce je členěna do několika částí značených A-F obsahujících textovou a výkresovou část, geodetické zaměření, majetkoprávní vztahy, fotodokumentaci a přibližné stanovení stavebních nákladů.

Autor dle zadání navrhl celkovou koncepci dopravy na náměstí v obci Zbraslavice. Nedostatečné mapové podklady doplnil vlastním geodetickým zaměřením. Nebezpečný úsek místní komunikace s nedostačujícími šířkovými parametry zjednosměrnil. Následně na toto opatření navrhl i další zjednosměrnění dotčených komunikací. V návrhu je řešena dále doprava v klidu pomocí šikmých a podélných stání, pěší doprava s bezbariérovými úpravami a stávající neurčitá čtvercová zpevněná plocha uprostřed náměstí. V textové i grafické části se vyskytuje minimum gramatických chyb a překlepů.

K práci mám tyto základní výhrady:

- výkres B3 – řešení úseku 4 pomocí průjezdu přes navrhovaný práh – malý poloměr při odbočení do této „uličky“, nutnost vybudování dalšího přechodu, úzký ostrůvek u zastávky autobusu, vznik nejednoznačné plochy u šikmého parkoviště (nevyužití V2b),...

- výkres B3 – úprava stykové křižovatky v těsné blízkosti s podélným parkováním, zde Vám pravděpodobně neprojedou dvě auto v protisměru při jízdě po hlavní komunikaci.

- výkres B3 – není zcela jednoznačné řešení výškové úrovně vjezdů. V situaci jsou vjezdy řešeny s i bez varovného pásu bez další zmínky v textu nebo popisku výkresu.

- výkres B4 – použití C2a („Příkázaný směr jízdy přímo“) místo IP4b („Jednosměrný provoz“)

- výkres B4 – viz výše má za následek nemožnost odbočení ze směru Zruč nad Sázavou doleva do úseku 3.

- výkres B6.1 – vyznačení vodícího pásu u místa pro přecházení šikmo přes jízdní pás bez zjevného důvodu.

Doporučení pro výkresovou část:

- výkres B3 – zlepšení přehlednosti studie – vyznačit směrovost komunikací, značení řešených úseků a ulic, klopení komunikací (je řešeno a popisováno v „Technické zprávě“).

Dotazy k práci:

- Jakou používáte v této oblasti návrhovou rychlost a proč? Jaké další návrhové prvky můžeme použít při organizaci a regulaci dopravy v oblastech se zvýšeným výskytem chodců?

- Jaké jsou výhody a nevýhody kolmého, šikmého a podélného parkovacího stání? Jak jste je uplatnil v práci?

- Jak se prověřují rozhledy na křižovatkách? Popište stručně jednotlivé kroky.

Hodnocení:

Předložená práce je vypracována na velmi dobré úrovni a je zde nutno vyzdvihnout zejména iniciativu při vlastním geodetickém zaměření. Výhrady zde zmíněné pravděpodobně pramení z ne zkušenosti autora s danou problematikou, kterou nastudoval nad rámec studijních plánů pro potřeby své bakalářské práce. I přes několik výhrad autor splnil zadanou úlohu a svojí prací prokázal orientaci v řešení zadané problematiky. Předložená práce splňuje všechny body zadání a doporučuji k obhajobě.

Tuto práci hodnotím jako **velmi dobře – 2**

Návrh klasifikace: **velmi dobře**

V Pardubicích 9. 6. 2014

oponent práce

Ing. Pavel Lopour