

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta	Bc. Miloslav Hronek
Téma práce	Komunitní plánování a bezpečnostní politika na obecní úrovni
Cíl práce	Cílem práce je analyzovat postoje specifických cílových skupin veřejnosti na území města Pardubic ke sledované problematice týkající se subjektivních a objektivních faktorů spokojenosti s životem s ohledem na pocit bezpečí a sociální služby.
Oponent diplomové práce	Ing. Jan Fuka, Ph.D.

Hodnocení práce:

(hodnocení: 1 je výborný, ... , 4 je nevyhovující)

1 1- 2 2- 3 4

1. Náročnost tématu			X			
2. Volba vhodné metodiky zpracování		X				
3. Splnění cílů práce		X				
4. Odborný přínos autora/rky			X			
5. Logický postup řešení		X				
6. Využití teoretických znalostí			X			
7. Návrh řešení		X				
8. Sběr dat, materiálů pro řešení	X					
9. Výstižný souhrn práce a vhodná klíč. sl. slova		X				
10. Průběžná citace použité literatury		X				
11. Formální úprava textu		X				
12. Formální úprava grafická (obrázky, ...)	X					
13. Celkové hodnocení práce			X			

Připomínky a otázky k obhajobě:

- Jaká významná bezpečnostní rizika lze identifikovat na území Pardubic?
- V kapitole 6.3 Shrnutí a doporučení jsou doporučení plynoucí z výzkumu uvedena velmi stručně. Rozveďte podrobněji, co je to „stálá prevence negativních aspektů“ vzhledem k výsledkům Vašeho výzkumu.

Diplomová práce se zabývá komunitním plánováním služeb a bezpečnostní politikou na obecní úrovni. Autor rozdělil práci do šesti kapitol s tím, že první dvě kapitoly lze považovat za výhradně teoretickou část. Zde jsou na základě rešerší vhodným způsobem popsány základní specifika zkoumané problematiky. Následující dvě kapitoly se zabývají ústřední problematikou a to sice komunitním plánováním ve městě Pardubice a bezpečnostní politikou. Pátá a šestá kapitola zkoumají míru spokojenosti občanů Pardubic s výše uvedenými oblastmi.

Autor práce si dal za cíl analyzovat postoje veřejnosti na území města Pardubice v oblasti bezpečnosti a sociálních služeb. Lze konstatovat, že cíle práce byly splněny a to i s ohledem na to, že obě zkoumané oblasti by zasloužily podrobnější analýzu. Práce je především po

stránce teoretické velmi vyčerpávající s tím, že se většinou jedná o relevantní údaje. Vytknul bych občasná velmi stručná hodnocení získaných teoretických poznatků a nedostatečný důraz na popis propojení mezi sociálními službami a bezpečnostní politikou. Pozitivně hodnotím praktickou část, která je postavena zejména na dotazníkovém šetření, jehož výsledky jsou přehledně popsány a následně užity. Zde je nutné vyzdvihnout velikost výzkumného vzorku, která je pro práci tohoto typu naprosto adekvátní. V závěru práce jsou shrnuty výsledky výzkumu, na základě kterých jsou navržena velmi stručná doporučení. Po formální stránce je práce na velmi dobré úrovni. I přes výše uvedené nedostatky se celkově jedná o velmi dobře zpracovanou diplomovou práci.

Klady práce: Teoretická část a rešeršní část, rozsah výzkumného vzorku

Nedostatky: Velmi stručná doporučení plynoucí z výsledků výzkumu

Práce je - ~~není~~ doporučena k obhajobě (nehodící se škrtněte)

Navržený klasifikační stupeň:

Velmi dobře

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

Oponent diplomové práce:

Jméno, tituly: Ing. Jan Fuka, Ph.D.

Podpis:

V Pardubicích dne 1. 9. 2014