

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

**Posudek vedoucího bakalářské práce**

**Název práce:** Smrtné úrazy u dětí (0 – 18 let) v přednemocniční péči

**Autor práce:** Michal Mašek

**Studijní program:** B5345 Specializace ve zdravotnictví

**Studijní obor:** R021 Zdravotnický záchranář

**Akademický rok:** 2013/2014

**Typ práce:** teoreticko-průzkumná/výzkumná

**Vedoucí práce:** Mgr. Jana Zezulová

<b>Kritéria hodnocení</b>	<b>Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4</b>
<b>Všeobecná charakteristika práce</b>	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1-
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	1-
Odborný přínos	2
<b>Aktivita studenta</b>	
Míra samostatnosti studenta při práci	1-
Využití konzultací s vedoucím práce	1-
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	1
<b>Posouzení výzkumné části (pokud je součástí)</b>	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	1
<b>Posouzení praktické části (pokud je součástí)</b>	
Formulace cíle práce	
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	
<b>Práce s odbornou literaturou</b>	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	2
<b>Formální stránka práce</b>	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1-
Jazyková úroveň práce	2

**Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:**

Student Michal Mašek se ve své bakalářské práci věnoval citlivému tématu týkajícího se smrtelných úrazů u dětí (0 – 18 let) v PNP.

Poměr teoretické a praktické části je vyvážený a rozsahem odpovídá doporučení. Kapitoly na sebe logicky a koncepčně navazují. Student vychází z 23 aktuálních informačních zdrojů, které ale pro přehlednost nejsou číslovány. Informační zdroje nejsou správně citované – týká se především při uvádění údajů o vydání. Formální úprava práce převážně odpovídá požadavkům směrnice UPa.

Výzkumnou část práce si student rozdělil do dvou částí. V první části výzkumné práce se student věnuje sběru a studiu výjezdové dokumentace na zdravotnické záchranné službě vybraného kraje se zaměřením na incidenci a mechanismus smrtelných úrazů u dětí v PNP. Druhá část výzkumné práce se věnuje anonymnímu dotazníkovému šetření, ve kterém student zjišťuje, jak subjektivně vnímají zdravotničtí záchranáři výjezdy spojené se smrtelným úrazem dítěte v PNP. Interpretace výsledků je přehledná a srozumitelná a v posuzované práci se studentovi podařilo splnit stanovené cíle. V diskuzi student vhodně porovnává své výsledky s podobným výzkumem nebo odbornými tématy.

Student pracoval samostatně a projevoval zájem o danou problematiku. Moje doporučení respektoval. V práci se občas vyskytují formální nedostatky, což ale nesnižuje úroveň bakalářské práce.

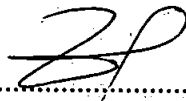
Práci doporučuji ji k obhajobě.

<b>V ý s l e d n á   k l a s i f i k a c e</b> (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)
--

<b>V ý b o r n ě   m í n u s</b>
----------------------------------

**Doporučuji / nedoporučuji\* bakalářskou práci k obhajobě.**

Dne: 1. 6. 2014

  
.....  
Podpis vedoucího práce

\* Vyhovující podtrhněte