

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta zdravotnických studií
Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Smrtelné úrazy u dětí (0 - 18 let) v přednemocniční péči

Autor práce: Michal Mašek

Studijní program: B5345 Specializace ve zdravotnictví

Studijní obor: Zdravotnický záchranář

Akademický rok: 2013/2014

Typ práce: teoreticko – výzkumná, kombinace retrospektivní analýzy a prospektivního výzkumu

Oponent práce: MUDr. Marek Vaněčka

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	1
Stupeň obtížnosti práce	2
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí práce)	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	1
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1
Splnění cílů práce	1
Posouzení praktické části (pokud je součástí práce)	
Formulace cíle práce	-
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	-
Kvalita výsledků praktické části	-
Splnění cílů práce	-
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Správnost bibliografických citací a odkazů	1
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	2
Jazyková úroveň práce	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce studenta Michala Maška s názvem „ Smrtné úrazy u dětí v přednemocniční péči “, rozpracovává téma, které je v oboru urgentní medicíny navýsost důležité z pohledu za a/ analýzy příčin úmrtnosti dětí na těžký úraz a za b/ možností, jak předcházet úrazům u dětí a zamezit následkům těchto úrazů. Zamezení vzniku těžkého úrazu u dítěte znamená z velké části zabránit smrtelným následkům úrazu. Pokud dojde k úmrtí dítěte na následky úrazu, dochází k situaci, ve které pozice záchranáře je klíčová. Tato bakalářská práce zpracovává velmi problémové časné období, které vzniká po smrti dítěte na následky úrazu, a které zahrnuje také subjektivní vnímání, postoje a chování záchranářů a jejich činnosti v tomto období.

Teoretická část práce obsahuje základní termíny v oboru traumatologie, rozdělení dostupných údajů o nejčastějších příčinách úrazů u dětí a mechanismy úrazů u dětí. Dopravní nehody, pády, popáleniny a tonutí jsou nejčastější příčiny dětské úmrtnosti i v celosvětovém měřítku. V úvodu práce v obsahu bych použil český termín – příčiny (místo etiologie). Student Michal Mašek dále v práci popisuje jednotlivé kategorie dětského věku a specifikuje vznik úrazových mechanismů s ohledem na jednotlivé věkové kategorie. V teoretické části chybí popis a rozbor kategorie nejstarších věkové kategorie dětí (15 -18 let), ve které se vyskytují úrazy se smrtelnými následky nejčastěji (52 %).

Praktická část práce má jasně vytyčené cíle, metodiku a výzkumné otázky. Velmi nadějná je část práce, které zpracovává retrospektivní metodikou statistiku výjezdů za 2 leté období / 2011 - 2013/ k osobám, u kterých došlo k přímému anebo bezprostřednímu ohrožení života dítěte anebo dospělé osoby v důsledku úrazu anebo neúrazového mechanismu. Retrospektivní analýza se dotýká 124 859 osob s vážným ohrožením života / z toho 11 063 dětí. Na následky přímého anebo bezprostředního ohrožení života úrazové příčiny zemřelo podle výsledků retrospektivní analýzy 27 dětí (44%) a 35 dětí zemřelo (56 %) na následky neúrazové příčiny. Počtem analyzovaných údajů se práce řadí mezi kvalitní relevantní statistické údaje, které mohou být využity nejen v databázi univerzitní knihovny, ale pro další projekty vědeckého významu. Největší váhu má počet zkoumaných osob, dětí a další parametry navazující na tuto část práce. V praktické části jsou ojedinělé stylistické chyby a možné tiskové chyby. Ve výzkumu použil student termíny s možnou tiskovou chybou, systém RV / rendez – vous /, s chybějícím písmenem. Faktem je, že termín RV, francouzský termín se do češtiny nepřekládá a gramatické označení RV systému do češtiny se také liší v různých zdrojích. Při hodnocení závěrů bych zvolil vhodnější termín za a/ anebo b/ (místo „či“).

Bakalářská práce je v souhrnu ucelená, podrobná, má charakter malého vědeckého zkoumání, které podkládá kombinací retrospektivní studie a prospektivním výzkumem. Drobné stylistické nedostatky a jazykové nedostatky nemají tak velký vliv na celkovou kvalitu práce a záměr studenta prokázat svoje výzkumné cíle. Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Návrhy a doplňující otázky:

Ve výzkumné části bych podotázkami v návaznosti na otázku č. 10 položil dotazy ve skupině zaměstnanců, kteří a/ děti mají a b/ děti nemají.

/ Fakt přítomnosti rodiny u zaměstnanců anebo nepřítomnosti založení rodiny může mít podstatný vliv myšlenkový restart. /

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	V ý b o r n ě m i n u s
--	--------------------------------

Dne: 1. 6. 2014

 MUDr. Marek Vaněčka.
Podpis oponenta práce

* Vyhovující podtrhněte