

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce:	Hodnocení přínosu veřejných politik k rozvoji regionu
Autor/ka:	Bc. Jiří Plch

Cíl práce:	ověřit přínos vybraných veřejných politik realizovaných v ČR k rozvoji regionů.
------------	---

A. Kriteriaální hodnocení práce

Kritérium	Výborně	Velmi dobře	Dobře	Nevyhověl/a
Splnění cíle	X			
Logické uspořádání kapitol (témat)	X			
Dodržení citačních zvyklostí	X			
Slohová a gramatická správnost	X			
Typografická správnost	X			

B. Slovní hodnocení práce

Diplomant si pro zpracování své práce vybral velmi zajímavé a potřebné téma. Veřejné politiky ovlivňují současnou společnost v mnoha oblastech, ta rozvojová mezi ně bezpochyby patří. Problém, který si autor vytyčil, je třeba analyzovat a zdůrazňovat výsledky tak, aby se projevíly v praktickém řízení jednotlivých municipalit či regionů.

V první části práce se autor věnuje veřejné politice. Za pomoci vhodného spektra aktuální literatury pojednává o veřejné politice jako vědní disciplíně, zmiňuje její aktéry a zabývá se jí i jako nástrojem politického cyklu. Autor se zaměřil i na veřejnou politiku realizovanou v České republice a na jednotlivé veřejné politické dokumenty. Kapitola je přísně logicky uspořádána, jednotlivé části na sebe bezprostředně navazují. Poměrně rozsáhlý teoretický exkurz doplňuje pojednání o regionální politice coby politice v samostatné oblasti. Opět jde o zdařilou kompilaci základních informací a údajů, které byly zpracovány na základě aktuální literatury. Domnívám se, že by práci prospělo využití většího množství zahraničních pramenů a eliminace několika málo zdrojů, u kterých není záruka vysoké odbornosti.

Druhá polovina třetí části a první polovina čtvrté části je již zaměřena na praktickou aplikaci. Autor si z mnoha dokumentů veřejných politik na regionální úrovni vybral Program rozvoje Pardubického kraje a dále pak Integrovaný plán rozvoje města Pardubice. Oba dokumenty autor podrobně představuje a zaměřuje se přitom právě na souvislosti mezi jednotlivými dokumenty v rámci příslušné logické hierarchie. Vyhledává styčné plochy, popisuje je a hodnotí. K uvedeným částem nemám výhrady.

Poslední část kapitoly čtvrté je věnována analýze vybraných projektů. Autor vybral takové projekty, jimiž je ovlivňován ekonomický rozvoj města Pardubice. Pět vybraných projektů podrobně charakterizuje, pojednání o způsobu jejich hodnocení. Analýzu provádí na datech získaných od příslušného odboru Magistrátu st. m. Pardubice. Zjištěné výsledky týkající se provázanosti na cíle jednotlivých dokumentů veřejných politik uvádí v závěru každé dílčí kapitoly. Domnívám se, že autor byl ve svých konstatacích velmi „mírný“ a vytýkám, že se nepokusil objektivizovat výsledky jednotlivých propočetů komparací jiných projektů. Zásadní přínos spatřuji v kap. 4.4, kde autor rekapituluje zjištěné závěry a navrhuje doporučení ke zlepšení stavu. Jednotlivé závěry jasně vyplývají z předchozích teoretických postulátů, stejně tak odrážejí i logickou návaznost jednotlivých dokumentů veřejných politik ve své hierarchii.

Dílčí výsledky uvádí v přehledných tabulkových interpretacích. Veškeré závěry jsou podloženy datovými analýzami. K závěrům nemám žádné výhrady.

Závěrem je nutné konstatovat, že autor přistupoval ke zpracování DP velmi zodpovědně, poctivě prováděl konzultace. Práce je autorsky původní s vysokou mírou samostatnosti zpracování.

C. Otázky k diskusi

V rámci diskuse doporučuji položit tyto dotazy:

1. Ve svém hodnocení jste se nezabýval kvalitou výstupů jednotlivých projektů. Uveďte, jak byste doporučoval kvalitu projektů hodnotit (vyberte si dva z projektů).
2. Předpokládáte, že se v novém strategickém plánu Pardubic změní hlavní rozvojové cíle? Pokud ano, jak?

D. Závěr

Na základě výše uvedeného hodnocení práce konstatuji, že posuzovaná práce splňuje požadavky kladené na práce tohoto typu a proto ji **doporučuji k obhajobě** a navrhuji klasifikaci **výborně**.

Pardubice, 2014-07-01

doc. Ing. Jan Stejskal, Ph.D.
vedoucí práce