

Oponentský posudek diplomové práce

Jméno diplomanta	Bc. Jiří Plech
Téma práce	Hodnocení přínosu veřejných politik k rozvoji regionů
Vedoucí diplomové práce	doc. Ing. Jan Stejskal, Ph.D.
Oponent diplomové práce	Ing. Kateřina Nekolová, Ph.D.

náročnost tématu na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti	x		
praktické zkušenosti		x	
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	x		

kritéria hodnocení práce	úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
stupeň splnění cíle práce	x			
samostatnost při zpracování tématu				x
logická stavba práce	x			
práce s českou literaturou včetně citací	x			
práce se zahraniční literaturou včetně citací		x		
adekvátnost použitých metod	x			
hloubka provedené analýzy	x			
stupeň realizovatelnosti řešení	x			
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	x			
stylistická úroveň	x			
nároky DP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...	vysoké	průměrné	nižší	nejsou
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	ve velké míře	přiměřené	částečné	absentuje
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	ve větší míře	částečná	nižší	nevyužitelnost
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části DP (tabulky, grafy, propočty apod.)	vysoce funkční	funkční	méně funkční	neuspokojivé

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

x

Stručné zhodnocení práce:

V úvodní teoretické kapitole autor definuje pojem veřejná politika. Zasazuje tento pojem do kontextu vědních disciplin. Dále uvádí přehled aktérů veřejných politik včetně jejich stručné charakteristiky. Stručně je v této kapitole autorem zmíněn i politický cyklus a způsoby hodnocení veřejné politiky.

Ve druhé kapitole autor přehledně shrnuje vývoj veřejné politiky v ČR. Vývoj je dělen dle období vládnutí jednotlivých vlád. Následně autor uvádí veřejně politické dokumenty v jejich základním členění.

Třetí kapitola je věnována regionální politice. Autor v jejím úvodu definuje regionální politiku a dělí ji z hlediska strategických dokumentů do čtyř úrovní. Následně autor charakterizuje Strategii regionálního rozvoje ČR. Jak je z celé třetí kapitoly patrné, tak na Strategii regionálního rozvoje ČR navazují strategické dokumenty jednotlivých regionů, proto zde autor správně hovoří o Programu rozvoje územního obvodu Pardubického kraje a upozorňuje na jeho možné průvazby s předešlým dokumentem.

Analýze je ve čtvrté kapitole podroben Integrovaný plán rozvoje města Pardubice. K analýze jsou využity indikátory, které jsou zvoleny pro maximalizaci čerpání zdrojů z EU, a jak autor správně konstatuje, nejsou zcela v souladu s jednotlivými cíli veřejné politiky. Autor si pro

analýzu zvolil konkrétní projekty, jež jsou v souladu s prioritní osou Ekonomická rozvoj, konkrétně s opatřením 3.2.

V závěru kapitoly autor rekapituluje dosažené výsledky a navrhuje doporučení.

Připomínky a otázky oponenta k obhajobě:

V rámci obhajoby práce nepokládám žádné dotazy.

Práce je - není- doporučena k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Navržený klasifikační stupeň:

výborně

Do rámečku vpsat slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

V Pardubicích dne 30. 7. 2014



Ing. Kateřina Nekolová, Ph.D.

oponent