

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta zdravotnických studií
Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Úloha rodiny v péči o pacienta po cévní mozkové příhodě v domácím prostředí

Autor práce: Iveta Vránová

Studijní program: B5341 Ošetrovatelství

Studijní obor: Všeobecná sestra

Akademický rok: 2013/2014

Typ práce: Teoreticko-výzkumná

Oponent práce: Mgr. Kristýna Šoukalová

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	2
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	1-
Odborný přínos	1-
Stupeň obtížnosti práce	1
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí práce)	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	1
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1
Splnění cílů práce	1
Posouzení praktické části (pokud je součástí práce)	
Formulace cíle práce	
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	
Kvalita výsledků praktické části	
Splnění cílů práce	
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	2
Správnost bibliografických citací a odkazů	1-
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	1-
Jazyková úroveň práce	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1-

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Studentka Iveta Vránová zpracovala velmi aktuální a zajímavé téma.

V úvodu práce chybí citace (zejména u údajů kde studentka uvádí výskyt onemocnění v ČR).

Cíl č. 5 je definován dosti složitě a je v něm vynecháno slovo pacient (str. 8).

Poměr teoretické a praktické části práce je vyvážen. Teoretická část je zpracována dostatečně.

Pro sběr dat studentka využila techniky polostrukturovaného rozhovoru. U všech respondentů, kteří prodělali CMP, studentka měřila GCS a MMSE, doporučila bych ale ještě měřit soběstačnost respondentů (ADL, popř. iADL). Samotný výzkum přinesl hodně zajímavých postřehů jak ze stran respondentů, kteří prodělali CMP, tak ze stran jejich rodinných příslušníků. Zajímavé je zjištění toho, že většina dotázaných měla velmi negativní postoj k Léčebnám dlouhodobě nemocných, i když v nich nikdy osobně nebyli. Bylo by jistě zajímavé se této problematice dále věnovat. Za další velmi zajímavé a důležité zjištění považuji problematiku volného času pečujících.

V diskuzi studentka porovnává výsledky svého výzkumu s výzkumem uveřejněným na webových stránkách cerebrum2007.cz. Kvalitu celé práce by jistě zvýšilo, kdyby studentka porovnávala výsledky svého výzkumu s jinými výzkumy nebo literaturou. Jako praktický výstup práce studentka vytvořila edukační leták pro pacienty a pečující. I přes výše uvedené nedostatky považuji celou práci za velmi dobře zpracovanou a přínosnou.

Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

1. Proč jste u respondentů, kteří prodělali CMP, neměřila jejich soběstačnost (např. testem ADL, iADL)?

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	V ý b o r n ě m í n u s
--	----------------------------------

Dne:

18. 8. 14

.....
Podpis oponenta práce

*

Vyhovující podtrhněte