

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomanta	Bc. Markéta Nichtová
Téma práce	Vliv kvality obytného prostředí sídla na cenu nemovitostí pro bydlení
Jméno oponenta vč. titulů Pracovní pozice ¹	Ing. Miroslav Pavlas Asistent manažer, PricewaterhouseCoopers ČR, s.r.o., Poradenství v oblasti veřejného sektoru
Vedoucí diplomové práce	Doc. Ing. Arch. Vladimíra Šilhánková, PhD.

Kritéria hodnocení práce	úroveň						
	výbor- ná	výborná minus	velmi dobrá	velmi dobrá minus	dobrá	nedosta- tečná	nelze hodnotit
Stanovení cíle práce a míra jeho naplnění				X			
Logika struktury práce			X				
Hloubka provedené analýzy vč. nároků na podkladové materiály			X				
Práce s českou literaturou včetně citací		X					
Práce se zahraniční literaturou včetně citací					X		
Využitelnost návrhů a doporučení				X			
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	X						
Stylistická úroveň		X					

Pozn.: Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte „x“.

Hlavní pozitiva práce:

Práce má stanoveno aktuální téma vývoje cen nemovitostí s vazbou na jejich kvalitativní charakteristiky. Klade otázky, které vnímám jako přínosné pro oblast urbanismu a urbanistické ekonomie a které poskytují přínosný pramen pro jejich další rozpracování.

Hlavní negativa práce:

Není zcela zřejmý klíč k výběru jednotlivých indikátorů pro hodnocení kvality bydlení, resp. jejich vypořádací schopnost.

V dalších krocích více rozpracovat kritéria kvality bydlení (chybí např. hluková mapa, stáří nemovitosti, sociální apod.).

Chybí nastavení vah pro jednotlivé ukazatele kvality bydlení, diplomantka pracuje pouze v rovině ANO nebo NE.

Rovněž bych uvítal nějakou konfrontaci s jinými způsoby měření/hodnocení kvality bydlení ve vztahu k jejich cenám, např. s větším zapojením zahraničních pramenů.

Chybí vazba na možnosti zaměstnání obyvatel – v oblastech, kde nelze sehnat kvalifikované zaměstnání lze předpokládat vliv na kvalitu nemovitostí.

Otázky k obhajobě (1-2):

Odpovídají dle názoru diplomantky ceny nemovitostí, za které se skutečně prodávají, jejich kvalitě?

Ve kterých kritériích podle indikátorů CIVITAS vnímá největší rozpor?

Práce JE doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň²:

Velmi dobře

V Praze dne 31. 8. 2014

Podpis oponenta:

¹ Údaj je významný pro posouzení vztahu oponenta k tématu práce.

² Do rámečku prosím vypište slovní hodnocení z této škály: výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl/a