

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek vedoucí bakalářské práce

Název práce: Standardy kvality sociálních služeb a jejich aplikace v praxi
Autor práce: Helena FEJTKOVÁ
Studijní program: B5350 Zdravotně sociální péče
Studijní obor: R031 Zdravotně-sociální pracovník
Akademický rok: 2013/2014
Typ práce: teoreticko-výzkumná
Vedoucí práce: PaedDr. Zdenka Šáňdorová, Ph.D.

Kritéria hodnocení	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	1
Odborný přínos	1
Aktivita studenta	
Míra samostatnosti studenta při práci	1
Využití konzultací s vedoucím práce	1
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	1
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí)	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	1
Posouzení praktické části (pokud je součástí)	
Formulace cíle práce	x
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	x
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	1
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1
Jazyková úroveň práce	1-

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Hodnocená bakalářská práce má teoreticko-výzkumný charakter. Člení se na část teoretickou a praktickou - výzkumnou. K samotné práci:

1) Pozitivně hodnotím **výběr tématu, kvalitu a aktuálnost teoretických informací** k velice důležité a aktuální problematice. Autorka v práci prokazuje schopnost systémového a logicky strukturovaného myšlení včetně vyvození vlastních závěrů. Shromáždila kvalitní odborné teoretické poznatky k problematice kvality sociálních služeb včetně nástroje k hodnocení – standardů. Podrobně se zaměřila se na standard č. 5, a to individuální plánování průběhu sociální služby v konkrétním zařízení – Domově sociálních služeb Slatiňany. Pozornost v teoretické části práce věnuje cílové skupině – osobám s mentálním postižením včetně jejich charakteristiky.

2) **Po obsahové stránce** autorka odpovědně formulovala cíle teoretické části práce a 2 cíle výzkumné části práce včetně 3 výzkumných otázek. Metodologie – design výzkumu je volen vhodně. Je využita kvalitativní metodika výzkumu, kterou autorka velice podrobně a srozumitelně popsala. Byla zvolena metodologická triangulace – strukturovaný rozhovor s otevřenými otázkami, rozhovor s návodem, analýza dokumentace, pozorování a kazuistiky. Výsledky výzkumu obsahují shrnutí informací z rozhovorů a zpracované kazuistiky. Rozhovory byly vedeny s metodickou pro individuální plánování a s 5 vybranými klienty za účasti pracovníků zařízení. Rozhovory s klienty byly vedeny vzhledem k jejich mentální schopnostem a porozumění otázkám. Kazuistiky byly zpracovány na základě informací z rozhovorů s klienty, na základě informací od klíčových pracovníků, studia dokumentace a pozorování.

V **diskuzi** autorka práce shrnula výsledky výzkumu ve vztahu k výzkumným otázkám a naplnění cílů práce.

V **závěru** se autorka vyjadřuje k naplnění cílů teoretické i praktické – výzkumné části práce, vyvozuje doporučení pro praxi a vyjadřuje se i k významné osobní zkušenosti.

3) **Práce s relevantní odbornou literaturou** je kvalitní, k bibliografickým citacím nemám zásadní připomínky. Použité literární zdroje převažují aktuální.

4) **Po formální stránce** se autorka držela doporučených pravidel a norem (UPa a FZS), jazyková úprava práce je s menšími připomínkami (např. s. 10 – 4. odst. 4 nesrozumitelná věta, s. 12, odst. 1., s. 39 odst. 2 - nesprávné větné členění).

5) Studentka byla při zpracování bakalářské práce aktivní, uplatňovala mé připomínky a doporučení, přiměřeně využívala konzultací.

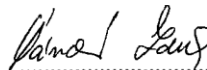
6) Doporučuji autorce, aby doložila souhlas se zveřejněním názvu zařízení.

Celkově práci hodnotím jako zdařilou s praktickými dopady pro profesi zdravotně-sociální pracovník.

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	V Ý B O R N Ě
--	----------------------

Doporučuji bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 8. 8. 2014


.....
Podpis vedoucí práce