

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta zdravotnických studií
Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Hlasová hygiena pedagogických pracovníků

Autor práce: Anna Sejkorová

Studijní program: bakalářský, B5341 Ošetrovatelství

Studijní obor: 5341R009

Akademický rok: 2013/2014

Typ práce: teoreticko – průzkumná/výzkumná

Vedoucí práce: Mgr. Iveta Černohorská

Kritéria hodnocení	Hodnocení 1 - 2 - 3 – 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1-
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	1
Odborný přínos	1
Aktivita studenta	
Míra samostatnosti studenta při práci	1
Využití konzultací s vedoucím práce	1
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	1
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí)	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	1
Posouzení praktické části (pokud je součástí)	
Formulace cíle práce	-
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	-
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	2
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	1-
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1-
Jazyková úroveň práce	1-

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

V bakalářské práci studentka přehledně zpracovala téma hlasové hygieny. Teoretické poznatky poskytují dostatečný základ k výzkumné části. Struktura teoretických poznatků zahrnuje jednotlivé dílčí oblasti hlasové hygieny, s ohledem na studijní obor doplněné o anatomické, fyziologické a patofyziologické souvislosti.

Ve výzkumné části byly vhodně stanovené 3 výzkumné otázky. Metodika práce adekvátně popisuje průběh výzkumu. Prezentace výsledků prostřednictvím použitých grafů většinou vhodně interpretuje získaná data. S ohledem na strukturu respondentů a lepší vypovídající hodnotu výsledků bych doplnila oddělené odpovědi SŠ a VŠ pracovníků. V kapitole Diskuze jsou výstupy dle souvisejících oblastí porovnávány s jinými pracemi.

V práci studentka použila dostatečné množství zdrojů, doporučuji méně časté citace zdrojů starších 10ti let a veškeré zdroje zaznamenat v soupisu zdrojů, zde mám na mysli př. Anonym, 1999 na str. 25.

Na závěr bych ráda vyzdvihla schopnost kvalitní samostatné práce studentky, kterou prokázala v průběhu tvorby bakalářské práce. I přes drobné nedostatky studentka respektovala formální požadavky UPa na podobu bakalářské práce a práci proto doporučuji k obhajobě.

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	v ý b o r n ě
--	----------------------

Doporučuji / nedoporučuji* bakalářskou práci k obhajobě.

Dne:

11. 8. 2014

.....
Podpis vedoucího práce