

**Univerzita Pardubice**

**Fakulta ekonomicko-správní**

**Boj proti zločinu v EU**

**Vojtěch Kula**

**Bakalářská práce  
2014**

Univerzita Pardubice  
Fakulta ekonomicko-správní  
Akademický rok: 2013/2014

## ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Vojtěch Kula**  
Osobní číslo: **E11315**  
Studijní program: **B6202 Hospodářská politika a správa**  
Studijní obor: **Ekonomika pro kriminalisty**  
Název tématu: **Boj proti zločinu v EU**  
Zadávací katedra: **Ústav regionálních a bezpečnostních věd**

### Zásady pro vypracování:

Cílem práce je s využitím dostupných dat a vhodných metod identifikovat formy organizovaného zločinu, zmapovat aktuální legislativu a pomocí analýzy současné situace formulovat závěry pro zlepšení dané oblasti boje proti organizovanému zločinu.

#### Zásady:

- Rešerše odborné literatury a dalších pramenů.
- Stanovení cílů práce a hypotézy, volba metod.
- Definice pojmů, formy organizovaného zločinu.
- Legislativa v oblasti boje proti organizovanému zločinu.
- Analýza současné situace a shrnutí.
- Formulace závěru a doporučení.

Rozsah grafických prací:

Rozsah pracovní zprávy: **cca 30 stran**

Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná/elektronická**

Seznam odborné literatury:

**EDELBACHER, Hrsg. von Maximilian. Organisierte Kriminalität in Europa: die Bekämpfung der Korruption und der organisierten Kriminalität. Wien: Linde, 1998. ISBN 38-512-2805-7.**

**CHMELÍK, J. Zločin bez hranic: vyšetřování terorismu a organizovaného zločinu. Praha: Linde, 2004, 185 s. ISBN 80-720-1480-3.**

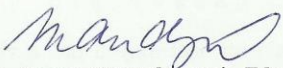
**KUCHTA, J., VÁLKOVÁ, H. Základy kriminologie a trestní politiky. Vyd. 1. Praha: C.H. Beck, 2005, xxiv, 544 s. Beckovy mezioborové učebnice. ISBN 80-717-9813-4.**

**NOŽINA, Miroslav. Mezinárodní organizovaný zločin v České republice. Vyd. 1. Praha: Themis, 2003, 407 s. ISBN 80-7312-018-6.**

**SMOLÍK, J., ŠMÍD, T., VAĐURA V., HRABÁLEK M. Organizovaný zločin a jeho ohniska v současném světě. 1. vyd. Brno: Masarykova univerzita, 2007, 204 s. ISBN 978-80-210-4438-8.**

**ŠTURMA, P., BÍLKOVÁ, V., NOVÁKOVÁ J. Mezinárodní a evropské instrumenty proti terorismu a organizovanému zločinu. Vyd. 1. Praha: C.H. Beck, 2003, xvi, 362 s. ISBN 80-7179-305-1.**

Vedoucí bakalářské práce:

  
**Ing. Ivana Mandysová, Ph.D.**

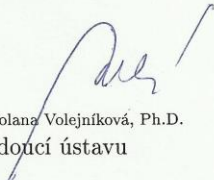
Ústav regionálních a bezpečnostních věd

Datum zadání bakalářské práce: **1. října 2013**

Termín odevzdání bakalářské práce: **30. dubna 2014**

  
doc. Ing. Renáta Myšková, Ph.D.  
děkanka

L.S.

  
doc. Ing. Jolana Volejníková, Ph.D.  
vedoucí ústavu

V Pardubicích dne 1. října 2013

## **PROHLÁŠENÍ**

Prohlašuji, že jsem tuto práci vypracoval samostatně. Veškeré literární prameny a informace, které jsem v práci využil, jsou uvedeny v seznamu použité literatury.

Byl jsem seznámen s tím, že se na moji práci vztahují práva a povinnosti vyplývající ze zákona č. 121/2000 Sb., autorský zákon, zejména se skutečností, že Univerzita Pardubice má právo na uzavření licenční smlouvy o užití této práce jako školního díla podle § 60 odst. 1 autorského zákona, a s tím, že pokud dojde k užití této práce mnou nebo bude poskytnuta licence o užití jinému subjektu, je Univerzita Pardubice oprávněna ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které na vytvoření díla vynaložila, a to podle okolností až do jejich skutečné výše.

Souhlasím s prezenčním zpřístupněním své práce v Univerzitní knihovně.

## **PODĚKOVÁNÍ:**

Tímto bych poděkoval své vedoucí práce Ing. Ivaně Mandysové, Ph.D. za její odbornou pomoc, cenné rady a poskytnuté materiály, které mi pomohly při zpracování této bakalářské práce.

Chtěl bych také poděkovat Mgr. Filipu Švehelkovi a Mgr. Haně Horklové z Poradny Modrý Kříž, kteří mi předali poznatky z boje proti drogám v naší zemi v rámci léčení závislých a kteří mi také umožnili přímo nahlédnout do této komunity.

Dále bych chtěl poděkovat vrchnímu radovi plk. Mgr. Jakubu Frydrychovi (řediteli Národní protidrogové centrály služby kriminální policie a vyšetřování) za poskytnutí oficiálního vyjádření tohoto orgánu o aktuálních trendech na poli OZ. Také tímto velmi děkuji za ochotu při vyřizování a za zpracování této zprávy kpt. Mgr. Barboře Kudláčkové a kpt. Bc. Petru Procházkovi.

V neposlední řadě bych rád poděkoval inspektoru dozorčí služby VSČR nrap. Romanu Aubrechtovi, se kterým se mohl díky jeho mnohaletému působení u Vězeňské služby ČR konzultovat mnou zjištěné poznatky ze statistik Vězeňské služby České republiky.

Zvláštní poděkování pak patří mé přítelkyni Darině Kubicové za podporu, kterou mi poskytovala a také JUDr. Martinu Šmídovi za jeho ochotu a čas.

## **ANOTACE**

*Bakalářská práce se zaměřuje na zmapování boje proti zločinu v EU. Přesněji se v této oblasti snaží věnovat zločinu organizovanému.*

*Je zaměřena na identifikování forem organizovaného zločinu, které se vyskytují na území Evropské unie. Dále se pokouší tato práce o jejich charakterizování a také o zachycení historického vývoje OZ ve světě, kdy poskytuje detailnější pohled na skupiny pocházející z Itálie. V neposlední řadě se pokouší o zachycení nejdůležitějších legislativních dokumentů v tomto boji v rámci několika úrovní.*

*Tato práce se také pokouší o analýzu současných aktivních složek podílejících se na tomto boji jak na úrovni národní, mezinárodní, tak i unijní, kdy se pokouší i hodnotit jejich úspěšnost či neúspěšnost. V neposlední řadě se také snaží zachytit a hlavně také upozornit na aktuální trend v rámci aktivit organizovaných skupin na našem území, které mají dopad na několik dalších unijních států a které se vyskytují na našem území poslední dva roky.*

## **KLÍČOVÁ SLOVA**

*boj proti zločinu, Camorra, EU, Europol, Frontex, kriminalita, Mafia, metamfetamin, Ndrangheta, pervitin, organizovaný zločin*

## **TITLE**

The Fight Against the Crime in the EU

## **ANNOTATION**

*Bachelor Degree Thesis focuses on survey of fight against the crime in EU. The thesis is exactly dealing with the organized crime.*

*The degree thesis is focussed on identification of an organized crime's forms that are occurred in the European Union territory. The degree thesis tries to characterise forms of an organized crime and their historical development in the world. The degree thesis provides a close-up view of groups Italy. Lastly, the thesis tries to define most important legislative documents that are involved against an organized crime within some levels.*

*This thesis also tries to analyse national units, international units, EU units that are involved against an organized crime. The thesis also tries to rate success and unsuccess these units. Lastly, the thesis tries to define and also to draw attention to an actual movement organized groups that are operating in our territory in recent two years and have an effect on another EU Member States.*

## **KEYWORDS**

*fight against the crime, EU, Europol, Frontex, criminality, Mafia, metamfetamin, Ndrangheta, pervitin, organized crime*

# OBSAH

ÚVOD .....	10
<b>1</b> <b>DEFINICE ORGANIZOVANÉHO ZLOČINU</b> .....	<b>12</b>
<b>2</b> <b>FORMY ORGANIZOVANÉHO ZLOČINU S MEZINÁRODNÍM DOSAHEM</b> .....	<b>14</b>
2.1    NELEGÁLNÍ OBCHOD S DROGAMI .....	14
2.2    NELEGÁLNÍ MIGRACE A OBCHOD S LIDMI .....	15
2.3    NELEGÁLNÍ OBCHOD SE ZBRANĚMI A RADIOAKTIVNÍMI LÁTKAMI A NÁSILNÁ ČINNOST .....	15
2.4    KORUPCE .....	16
2.5    FINANČNÍ KRIMINALITA, PRÁNÍ PENĚŽ A KRIMINALITA EKOLOGICKÁ .....	16
2.6    KRÁDEŽE KULTURNÍCH DĚDICTVÍ A KRÁDEŽE MOTOROVÝCH VOZIDEL .....	17
<b>3</b> <b>HISTORIE ORGANIZOVANÉHO ZLOČINU</b> .....	<b>18</b>
3.1    HISTORIE ČÍNSKÉHO ORGANIZOVANÉHO ZLOČINU .....	18
3.2    HISTORIE JAPONSKÉHO ORGANIZOVANÉHO ZLOČINU.....	19
3.3    HISTORIE ITALSKÉHO ORGANIZOVANÉHO ZLOČINU .....	19
<b>4</b> <b>ITALSKÉ ZLOČINECKÉ GANGY A MAFIE</b> .....	<b>21</b>
4.1    MAFIE – SICÍLIE.....	21
4.2    CAMORRA – NEAPOL .....	23
4.3    'NDRANGHETA – KALÁBRIE .....	24
<b>5</b> <b>ORGANIZAČNÍ ZABEZPEČENÍ BOJE S OZ V ČR</b> .....	<b>26</b>
5.1 <b>BOJ ČR S ORGANIZOVANÝM ZLOČINEM (VLASTNÍ ÚZEMÍ)</b> .....	<b>26</b>
5.1.1 <i>Vládní úrovně boje s organizovaným zločinem v ČR</i> .....	27
5.1.2 <i>Vládní nástroje pro boj s organizovaným zločinem v ČR</i> .....	28
5.2 <b>BOJ ČR S ORGANIZOVANÝM ZLOČINEM (BILATERÁRNÍ SPOLUPRÁCE)</b> .....	<b>29</b>
5.3 <b>AKTUÁLNÍ TREND V BOJI S OZ NA ÚZEMÍ ČR A STŘEDNÍ EVROPY</b> .....	<b>30</b>
5.3.1 <i>Analýza statistik Vězeňské služby ČR</i> .....	31
5.3.2 <i>Analýza statistik Národní protidrogové centrály ČR</i> .....	32
5.3.3 <i>Analýza statistik Českého statistického úřadu</i> .....	36
5.3.4 <i>Hodnocení situace a doporučení v následném postupu</i> .....	37
<b>6</b> <b>BOJ EU S ORGANIZOVANÝM ZLOČINEM</b> .....	<b>41</b>
6.1 <b>AKČNÍ PLÁN EU PRO BOJ S OZ, KORUPCÍ A PRÁNÍM PENĚŽ PRO 2014-2019</b> .....	<b>41</b>
6.2 <b>EUROPOL</b> .....	<b>44</b>
6.2.1 <i>Úkoly Europolu</i> .....	45
6.2.2 <i>Operativní analýza Europolu</i> .....	46
6.2.3 <i>Strategická analýza, forenzní a technická podpora</i> .....	48
6.2.4 <i>Společný vyšetřovací tým, Národní jednotka Europolu</i> .....	49
6.2.5 <i>Rozpočet Europolu</i> .....	50
6.2.6 <i>Reálné operace Europolu v letech 2011 – 2012</i> .....	51
6.2.7 <i>Hodnocení funkčnosti a efektivnosti Europolu</i> .....	53
6.3 <b>FRONTEX</b> .....	<b>55</b>
6.3.1 <i>Úkoly agentury FRONTEX</i> .....	56
6.3.2 <i>Aktuální situace na vnějších hranicích EU</i> .....	57
6.3.3 <i>Operativní prostředky Frontexu</i> .....	58
6.3.4 <i>Hodnocení funkčnosti a efektivnosti Frontexu</i> .....	63
6.4 <b>EUROJUST</b> .....	<b>64</b>
6.5 <b>OLAF</b> .....	<b>65</b>
6.6 <b>CEPOL</b> .....	<b>66</b>
<b>7</b> <b>EKONOMICKÉ DOPADY ORGANIZOVANÉHO ZLOČINU</b> .....	<b>67</b>
7.1 <b>EKONOMICKÉ DOPADY OZ: DŮKAZY Z JIŽNÍ ITÁLIE</b> .....	<b>68</b>
<b>8</b> <b>ZÁVĚR</b> .....	<b>70</b>
<b>POUŽITÁ LITERATURA</b> .....	<b>73</b>

## SEZNAM TABULEK

<b>Tabulka 1:</b> Vazebně stíhaní cizinci v ČR v letech 2007 – 2013	31
<b>Tabulka 2:</b> Celkem cizinců v českých věznicích v letech 2007 – 2013	32
<b>Tabulka 3:</b> Přehled množství zabavené marihuany v letech 2005 – 2013 na našem území	32
<b>Tabulka 4:</b> Přehled množství zabaveného metamfetaminu v letech 2005 – 2013 na našem území	34
<b>Tabulka 5:</b> Přehled počtu vyměněných zpráv prostřednictvím aplikace SIENA v letech 2004 – 2012	47
<b>Tabulka 6:</b> Přehled plánovaného rozpočtu Europolu v letech 2004 – 2014	50
<b>Tabulka 7:</b> Celkový počet nových případů řešených Europolem v letech 2005 – 2012	54

## SEZNAM ILUSTRACÍ

<b>Obrázek 1:</b> Grafické znázornění množství zabavené marihuany v letech 2005 – 2013 na našem území	33
<b>Obrázek 2:</b> Grafické znázornění množství objevených pěstíren v letech 2005 – 2013 na našem území	33
<b>Obrázek 3:</b> Grafické znázornění množství zabaveného metamfetaminu mezi 2005 – 2013 na našem území	35
<b>Obrázek 4:</b> Grafické znázornění množství objevených varen mezi 2005 – 2013 na našem území	35
<b>Obrázek 5:</b> Grafické znázornění objemu výroby na 1 varnu mezi 2005 – 2013	35
<b>Obrázek 6:</b> Vývoj počtu cizinců na našem území v letech 2005 – 2012	36
<b>Obrázek 7:</b> Vývoj nelegální migrace v letech 2000 - 2011	37
<b>Obrázek 8:</b> Grafické znázornění počtu vyměněných zpráv přes aplikaci SIENA v letech 2004 – 2012	47
<b>Obrázek 9:</b> Grafické zpracování plánovaného rozpočtu Europolu v letech 2004 - 2014	50
<b>Obrázek 10:</b> Grafické znázornění počtu nových řešených případů Europolem v letech 2005 - 2012	54
<b>Obrázek 11:</b> Vývoj plánovaného rozpočtu v letech 2006 - 2014	59
<b>Obrázek 12:</b> Vývoj plánovaného počtu zaměstnanců v letech 2006 – 2014	60
<b>Obrázek 13:</b> Vývoj plánovaného financování analýzy rizik v letech 2006 - 2014	60
<b>Obrázek 14:</b> Vývoj plánovaného financování odborné přípravy v letech 2006 – 2014	61
<b>Obrázek 15:</b> Vývoj plánovaného financování operací na vnějších hranicích v letech 2007 – 2014	61
<b>Obrázek 16:</b> Vývoj plánovaného financování pozemních operací v letech 2007 – 2014	62
<b>Obrázek 17:</b> Vývoj plánovaného financování námořních operací v letech 2007 – 2014	62
<b>Obrázek 18:</b> Vývoj plánovaného financování vzdušných operací v letech 2007 – 2014	63
<b>Obrázek 19:</b> Vývoj plánovaného financování návratových operací v letech 2006 – 2014	63
<b>Obrázek 20:</b> Vývoj rozpočtu agentury Eurojust v letech 2007 – 2014	65



## SEZNAM ZKRATEK A ZNAČEK

ČR	Česká republika
EBGT	European Border Guard Teams
EDU	Europol drugs unit
ES	Evropské společenství
EU	Evropská Unie
FBI	Federal Bureau of Investigation
FJST	Frontex's pool of Joint Support Teams
HDP	Hrubý domácí produkt
NJE	Národní jednotka Europolu
NPC	Národní protidrogová centrála
OSN	Organizace spojených národů
OZ	Organizovaný zločin
RABIT	Rapid border intervention teams
SRN	Spolková republika Německo
THC	Tetrahydrocannabinol
ÚOKFK	Útvar pro odhalování korupce a finanční kriminality
ÚOOZ	Útvaru pro odhalování organizovaného zločinu ČR
USA	United States of America
VSČR	Vězeňská služba České republiky

## ÚVOD

Cílem mé práce je analyzovat současný stav boje proti zločinu v Evropské unii. Abych byl schopen kvalitně posoudit tento stav, který zde aktuálně je, pokusil jsem se ve své práci koncentrovat potřebné informace. Postupem času jsem byl ovšem nucen vyjmout ze svého díla značnou část informací, neboť dle mého názoru, původní verze už svým rozsahem až příliš překračovala oficiální normy tohoto díla. Doufám však, že jsem pro ucelený pohled zachoval veškeré potřebné informace, které by případnému čtenáři se zájmem o boj proti zločinu v EU poskytly ucelený pohled na tak rozsáhlou oblast, jakou tento boj bezesporu je.

Téma zločinu je problematika blízká jak mé profesi, tak i mému studiu. Studuji třetím rokem obor Ekonomika pro kriminalisty a jsem již několik let zaměstnán u bezpečnostních složek České republiky. Každý pracovní den se osobně setkávám jak se zločinem běžným, tak i s organizovaným. Právě na základě své vlastní zkušenosti jsem se rozhodl nevěnovat se ve své práci kriminalitě každodenního rázu, ale spíše kriminalitě organizované, která není společností tolik vnímána, která ale představuje rizika pro společnost mnohem větší.

Obecně lze na organizovanou kriminalitu nahlížet z více směrů: *„Zatímco ekonomové se zajímají o dopad organizovaného zločinu na chod národních hospodářství, stejně jako o mikroekonomickou dynamiku kriminálních uskupení, sociální antropologové se zaměřují na výzkum etno-kulturních faktorů kriminálních uskupení pocházejících z různých částí světa, politologové si oblibují problematiku korupce provazující vysoká patra státní politiky s organizovaným zločinem, sociologové zkoumají sociální prostředí tohoto jevu, právníci jeho legální souvislosti, psychologové pak individuální rovinu zločineckého jednání a skupinovou dynamiku kriminálních organizací.“<sup>1</sup>*

Jak je vidět, tento problém je řešitelný v mnoha vědeckých rovinách, které se ale navzájem prolínají. Je proto příhodné vnímat již od počátku organizovaný zločin jako „živý organismus“, neboť nepřetržitě dochází k jeho každodennímu vývoji v těch nejrozmanitějších oblastech. Je mnoho forem a podob, které může představovat. **Každá část má však společnou jednu podstatnou věc – maximalizaci zisku a minimalizaci rizik.** Proto bych právě v této oblasti rád věnoval zvýšenou pozornost oblasti nedovolené výroby a distribuce drog na území ČR a EU (zejména marihuany a metamfetaminu), protože tato činnost přináší organizovaným skupinám mnohem vyšší zisky než jakákoliv jiná trestná činnost. Tato oblast

---

<sup>1</sup> SOULEIMANOV, Emil. *Organizovaný zločin*. Praha: Auditorium, 2012, s. 10. ISBN 9788087284278.

patří mezi nejpálčivější problémy na našem území. A právě z výše zmíněné výroby a distribuce drog jsou poté financovány jiné aktivity organizovaných skupin.

**Za účelem splnění tohoto cíle a s využitím dostupných dat a vhodných metod je třeba nejdříve identifikovat formy organizovaného zločinu na území EU a ČR.**

**Dále práce mapuje aktuální legislativu v boji s organizovaným zločinem a identifikuje složky, které se na tomto boji podílejí jak na úrovni národní (ČR), tak na nadnárodní (EU).**

**Mojí snahou je se také pokusit zachytit současný trend v boji s OZ v ČR a EU, kde se budu věnovat zmiňované výrobě a distribuci marihuany a metamfetaminu, neboť tento problém je v dnešní době nejvíce vnímaný specializovanými složkami pro boj s organizovaným zločinem na středoevropské úrovni. Bohužel naše země v tomto problému hraje klíčovou roli.**

V závěru své práce se pokusím formulovat zásady pro zlepšení situace v oblasti boje s organizovaným zločinem.

# 1 DEFINICE ORGANIZOVANÉHO ZLOČINU

Cílem této kapitoly je pochopit organizovaný zločin na základě jeho vlastností, které jsou pro něj specifické a zcela se odlišují od ostatní páchané trestné. Nutnost správného vymezení těchto pojmů je klíčové pro posouzení nebezpečnosti a následných patričních kroků pro nápravu či boj.

Budeme-li se snažit obecně definovat OZ, musí se v primární fázi lišit v **kvalitativních znacích** od běžné kriminality. Mezi tyto znaky patří, že daná kriminální činnost musí být zaznamenána **v delším časovém období**. Musí být také zaznamenána určitá její **soustavnost a dlouhodobost, která je zaměřena na zisk**. Tato podmínka je velmi lehce splnitelná v případech, kdy poptávka obyvatelstva převyšuje nabídku. V tomto případě není příliš podstatné, nastane-li tento jev z důvodu nedostatečné kapacity legálního podnikání, či z důvodu zákazu obchodování s některými komoditami. Podstatná je i **zvýšená členská základna**, kdy hlavní část je tvořena osobami kriminálně založenými, které nadále spolupracují s širším okruhem osob, například s advokáty, účetními, ale i se soudy, policií a politiky. Typickým znakem je **hierarchicky uspořádaná organizační struktura**, kdy má každý článek pevně vymezené své kompetence. Je zde silně vyžadována profesionalita a vnitřní disciplína vyjadřující **absolutní loajalitou k vůdci**. Dříve společností často vnímané násilí dnes ustupuje do pozadí. Organizované společnosti disponují **velkým bohatstvím**, které je využíváno pro jeho další rozmnožení. Společným znakem je také **pronikání do oficiálních společenských struktur i v mezinárodním pojetí**.<sup>2</sup>

Budeme-li hledat přesnou definici, máme více možností náhledu na danou problematiku. Jedním z nejpříhodnějších je pohled **ÚOOZ ČR**, který OZ definuje takto: „*Organizovaný zločin je druhem skupinové trestné činnosti páchané organizovanou zločineckou skupinou nebo zločineckou organizací. Tyto skupiny a organizace mají většinou vícestupňovou vertikální organizační strukturu a je pro ně typické soustavné páchání koordinované závažné trestné činnosti. Cílem organizovaného zločinu je dosažení maximálního zisku při vynaložení minimálních nákladů, a to zisku nejen materiálního, ale například i ve formě společenského, ekonomického a politického vlivu.*“<sup>3</sup>

---

<sup>2</sup> KUCHTA, Josef a Helena VÁLKOVÁ. *Základy kriminologie a trestní politiky*. Vyd. 1. Praha: C. H. Beck, 2005, xxiv, 544 s. Beckovy mezioborové učebnice. ISBN 80-717-9813-4.

<sup>3</sup> ÚOOZ SKPV: Co je organizovaný zločin. In: *Policie České republiky* [online]. 2014 [cit. 2014-06-30]. Dostupné z: <http://www.policie.cz/clanek/co-je-organizovany-zlocin.aspx>

ÚOOZ dále uvádí, že organizovaný zločin jako takový se projevuje zejména několika způsoby, které jsou pro něj společné ve všech zemích. Těmito projevy jsou:

- „skupinová zločinecká aktivita tří a více osob
- dlouhodobá soustavná činnost orientována na zisk a moc
- zločinecká základna s organizační strukturou
- vysoký stupeň hierarchických vazeb založených na disciplíně a profesionalitě
- legalizace výnosů z trestné činnosti (praní špinavých peněz)
- pronikání do oficiálních společenských, ekonomických a politických sfér
- mezinárodní spojení a působení
- úsilí o monopolní kontrolu určité oblasti nezákonného působení
- vysoká adaptabilita“<sup>4</sup>

Jelikož jsem již v úvodu poznamenal, že se zaměřím zejména na organizovaný zločin, zmínil bych zde ještě rozdíl mezi mafií a organizovanou skupinou. Je totiž nezbytné dokázat odlišit tyto dva pojmy.

Ačkoliv by se mohlo na první pohled zdát, že se jedná o totožné pojmy, není tomu tak. Právě v těchto detailech spočívá silná komplikovanost snahy definovat organizovaný zločin jako celek. Je nutné pochopit, že **mafie spadá pod pojem organizovaný zločin, ale ne každá forma organizovaného zločinu musí být mafií**. Mafie je určitá kriminální skupina, která je **spojena pouty mlčenlivosti**. Obecně se tento systém považuje za lehce zastaralý, nicméně jeho nebezpečnost, respektive snaha o jeho odstranění, je stále komplikovanější než u novodobějších systémů organizovaných skupin. **Jeho snahou je vytvoření určité paralelní společnosti**. Tento systém je jasně viditelný například u vietnamských skupin působících na našem území a nejen zde. Tyto skupiny se podílejí na našem životě v těch mezích, ve kterých chtějí, avšak jejich vnitřní struktura je nám zcela utajena.

---

<sup>4</sup> ÚOOZ SKPV: Co je organizovaný zločin. In: *Policie České republiky* [online]. 2014 [cit. 2014-06-30]. Dostupné z: <http://www.policie.cz/clanek/co-je-organizovany-zlocin.aspx>

## 2 FORMY ORGANIZOVANÉHO ZLOČINU S MEZINÁRODNÍM

### DOSAHEM

Cílem této kapitoly je charakterizovat základní druhy mezinárodních hrozeb organizovaného zločinu na území ČR a EU. Jedná se o výčet a popis oblastí, které jsou pro skupiny organizovaného zločinu důležité. Chtěl bych zde **upozornit na silnou provázanost jednotlivých sektorů**. Nikdy se nejedná o čistě separované oblasti aktivit.

**Mezi základní mezinárodní kriminální činnosti v ČR a EU patří:**

- nelegální obchod s drogami
- nelegální migrace
- obchod s lidmi
- nelegální obchod se zbraněmi, výbušninami a radioaktivními látkami
- násilná trestná činnost
- padělání
- korupce
- finanční kriminalita, praní špinavých peněz
- krádeže kulturního dědictví
- krádeže motorových vozidel
- ekologická kriminalita<sup>5</sup>

### 2.1 Nelegální obchod s drogami

Tato činnost je v Evropské unii a i ve zbytku světa dominantní aktivitou. Zde bych podotknul, že je to způsobeno hlavně silnou ekonomickou stránkou EU, kdy průměrný evropský občan disponuje mnohem vyšší kupní silou, než občané v jiných částech světa. Česká republika v tomto fenoménu figuruje jako jedno z hlavních center v EU pro výrobu a distribuci - jak z důvodu slabé legislativy, tak z výhodné geografické pozice. Dnes je již bohužel naprosto standartní, že se v naší zemi pěstuje marihuana a vyrábí metamfetamin pro jiné, ekonomicky silnější státy EU. **Zde vyrobený metamfetamin se prodává například v SRN za 4x vyšší cenu. V severských zemích dokonce za 8x vyšší cenu.**<sup>6</sup> Bohužel právě tato činnost je u nás zejména v posledních letech provozována mezinárodními

---

<sup>5</sup> NOŽINA, Miroslav. *Mezinárodní organizovaný zločin v České republice*. Vyd. 1. Praha: Themis, 2003, s. 341-352. ISBN 8073120186.

<sup>6</sup> *Výroční zpráva Národní protidrogové centrály 2013*. 2014, 50 s. [cit. 29. 6. 2014]. Dostupné z: <http://www.policie.cz/soubor/vyrocní-zprava-2013-pdf.aspx>. strana 5.

organizovanými skupinami, které nás v této oblasti považují za základnu svých aktivit. Zejména se pak jedná o vietnamské a čínské gangy, kdy jejich silnou expanzi na našem území v oblasti pěstování marihuany lze vnímat v posledních 7 letech, v oblasti výroby metamfetaminu pak v posledních 2 letech.<sup>7</sup>

## 2.2 Nelegální migrace a obchod s lidmi

**Nelegální migrace** bude pro Evropskou unii vždy problém a Evropská unie bude vždy jedno z cílových center těchto aktivit. Opět je to způsobeno silnou ekonomickou stránkou EU, zejména její stabilitou a kupní silou. Životní standardy EU se stávají určitým americkým snem na starém kontinentu pro uprchlíky z různých částí světa. Za jeden z hlavních důvodů můžeme považovat i dřívější koloniální závazky. Můžeme konstatovat, že daná migrace je tedy způsobena i historickými předpoklady. Mezi silně zasažené země řadíme Španělsko a Itálii, kde probíhá značný příliv uprchlíku přes moře. Nízké zastoupení této formy zločinu mají severské země. **V oblasti obchodu s lidmi** se s tímto problémem potýkají opět hlavně silné evropské země jako Německo, Francie, Holandsko, Belgie a Lucembursko. Tento obchod většinou probíhá mezi lidmi stejné národnosti. Výjimku zde tvoří Albánské skupiny, které obchodují i s jinými národnostmi. Jedná se v naprosté většině o osoby zneužité na sexuální průmysl - často je jim tato skutečnost zatajena a přislíbena práce recepční, uklízečky, či tanečnice. Bohužel po příjezdu do cílové země jim jsou zabaveny veškeré doklady a k nelegální práci jsou nuceni násilím a výhružkami.

## 2.3 Nelegální obchod se zbraněmi a radioaktivními látkami a násilná činnost

**Nelegální obchody se zbraněmi, výbušninami, radioaktivními látkami** jsou již řadu let po celém území EU víceméně stabilní. Česká republika zde má opět silné místo vlivem existence dlouhé historie ve výrobě zbraní. Ačkoliv Samopal „Škorpion“ a pistole ČZ nejsou tak známé, jako například Kalašnikov, ve světě jsou velmi oblíbené skrz nízkou cenu a vysokou funkčnost. Zájem o tyto zbraně se zvyšuje vždy v době konání válečných konfliktů, jako například v poslední době válečnými aktivitami na blízkém východě. Stále se na trzích objevuje i výbušnina Semtex - opět české výroby. **Násilná trestná činnost** se vyznačuje vraždami, loupežnými přepadeními, nebezpečným vyhrožováním, braním rukojmí, ublížením na zdraví, vydíráním, týráním svěřených osob, únosy, opuštěním dítěte a dalšími druhy

---

<sup>7</sup> Těto problematice se věnuji podrobněji v kapitole 5.3 - Aktuální trend v boji s OZ na území ČR a Střední Evropy.

násilného jednání. Zde je naše země výjimečně v pozadí za evropským průměrem. Obecně je tato kriminalita v rámci organizovaných skupin na ústupu. Důvodem je zvýšená pozornost z řad společnosti. Často se proto svěruje jiným, méně důležitým skupinám, které nemají přímou návaznost na organizované celky.

## 2.4 Korupce

Korupcí se označuje jev, kdy dochází ke zneužití postavení v politice, ve veřejné správě nebo v hospodářství k osobnímu prospěchu. V této oblasti se řadíme na absolutní vrchol nejen mezi evropskými zeměmi, ale i ve světě. Index vnímání korupce (CPI) sestavovaný každoročně Transparency International umístil aktuálně (2013) Českou republiku na dvacáté páté místo z 31 evropských zemí.<sup>8</sup> Ze států v pořadí za námi stojí za zmínku Itálie (což dokazuje, že mafie je a patrně vždy bude součástí této země), Řecko (vlivem nedávných situací) a Slovensko, které vlivem dlouhé společné historie s naší zemí bude nejspíše dlouhou dobu vnímané světem v této oblasti tak, jako naše země.

Ačkoliv se této problematice nebudu blíže věnovat, vnímání naší země v této oblasti je vskutku žalostné. Zde bych dále zdůraznil, že právě toto je jeden z ideálních faktorů pro vznik organizovaného zločinu – míra korupce v zemi.

## 2.5 Finanční kriminalita, praní peněz a kriminalita ekologická

Celkově **finanční kriminalita** představuje v zemích EU druhý největší zdroj peněz pro organizované skupiny. Mezi nejznámější formy lze zařadit „tunelování“, čili „černý“ vývoz aktiv z firem. Management firmy zde vyvede peníze do jiných firem, zpravidla managementem vlastněných nebo například tzv. pyramidové hry založené na Ponziniho schématu (též letadlo)<sup>9</sup>. V naší zemi představuje hlavní orgán pro boj v této oblasti Útvar odhalování korupce a finanční kriminality. Tato kriminalita jen v naší zemi opět silně zastoupena. Je možné naprosto otevřeně konstatovat, že naše země nedala světu kontaktní čochky či lodní šroub, ale také právě výše zmíněné „tunelování“. **Praní peněz** se nejčastěji provádí na burze, nebo na střediscích cenných papírů. Dále jsou také zaznamenávány pokusy o podvody v oblastech realit nebo ve vlastnění restaurací, které nevykazují naprosto žádné zisky, či dokonce i ztráty, avšak stále fungují. Tato aktivita je u nás velmi často zastoupena čínskými restauracemi, které fungují právě na těchto principech. **Ekologická kriminalita** se

<sup>8</sup> Index vnímání korupce /CPI/ Transparency International v roce 2013: v hodnocení 31 evropských zemí je Česká republika na 25. místě. In: *Transparency International* [online]. 2013 [cit. 2014-06-29]. Dostupné z: <http://www.transparency.cz/cpi-2013/>

<sup>9</sup> Charles Ponzi sliboval investorům počátkem 20. století 50% zisk do 45 dní, a 100% zisk do 90 dní. Vše fungovalo na principu vyplácení starších investorů z vkladů těch novějších.



označuje jako „zločin bez obětí“. Může se za ni považovat například úmyslné zapalování skládek, nedovolená těžba drahokamů i drancování různých jiných nalezišť. V naší zemi se vyznačuje často výplachem chemikálií do řek, apod. Jedná se ale také o pašování zvířat a rostlin, nebo o obchod se škodlivými odpady.

## 2.6 Krádeže kulturních dědictví a krádeže motorových vozidel

**Krádeže kulturních dědictví** se projevují zejména ve Francii a Itálii. Největší podíl takto uloupených věcí poté směřuje hlavně do USA a Japonska. Běžné **krádeže motorových vozidel** na našem území od roku 2003 pravidelně klesají. Důvodů je vícero, hlavně však situaci zlepšuje důmyslnější zabezpečení od výrobců. To se ovšem nevztahuje na organizované skupiny se špičkovým vybavením.<sup>10</sup> Značnou revoluci v této oblasti lze očekávat od roku 2015. Evropská komise již totiž schválila dva návrhy o automatickém tísňovém systému eCall, který bude muset být vmontován do všech nových aut od výše zmíněného roku 2015. Ačkoliv je tento systém prvotně plánován pro záchranu lidských životů, bude také napomáhat při lokaci kradených vozidel.<sup>11</sup>

---

<sup>10</sup> BEZPEČNOSTNÍ POLITIKA: Krádeže motorových vozidel. In: *Ministerstvo vnitra České republiky* [online]. 2013 [cit. 2014-06-29]. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/clanek/bezpecnost-a-prevence-kradeze-motorovych-vozidel.aspx>

<sup>11</sup> ECall: EU chce od roku 2015 v každém autě povinně GPS a mobil. VÁCLAVÍK, Lukáš. In: *Cnews* [online]. 2013 [cit. 2014-06-29]. Dostupné z: <http://www.cnews.cz/ecall-eu-chce-od-roku-2015-kazdem-aute-povinne-gps-mobil>

### 3 HISTORIE ORGANIZOVANÉHO ZLOČINU

Cílem této kapitoly je pokusit se zachytit samotné počátky nejstarších a největších organizovaných zločineckých skupin působících na mezinárodní úrovni. Právě zde bych rád demonstroval, že se nejedná o problém nový, nýbrž již značně obsáhlý v samotných dějinách lidstva. Tři skupiny, které zde uvedu, patří tedy mezi nejstarší a nejslavnější na celém světě. Byly o nich natočeny mnohé filmy a sepsány mnohé publikace. Tyto organizace, ačkoliv jsou některé i několik set let staré, stále existují. A právě tato skutečnost potvrzuje jejich obrovskou sílu a schopnost adaptace. Mnoho z nich přežilo i existenci celých států a po vzniku nových se včlenily do jejich systémů.

V dnešní době se sice struktura těchto organizací značně změnila, nicméně prvotní formy a principy těchto organizací zůstávají i nadále zachovány. Mezi klasické, snad už i legendární zločinecké formace, které psaly historii zločinu i lidstva, patří skupiny **pocházející z Číny, Japonska a Itálie**.

Zde v této kapitole tedy nastíním, proti jak těžkému nepříteli můžeme stát. Jako první bych zmínil zemi, která je aktuálně nejstarší civilizací moderního světa.

#### 3.1 Historie čínského organizovaného zločinu

Tato země má největší tradici v existenci tajných zločineckých společenství. *„Jejich počátky sahají až do vlády dynastie HAN (206 př. n. l – 220 n. l.). Konfuciánské horní vrstvě a jejím státním úředníkům nemohl v této době nikdo legálně oponovat. Každé takové jednání bylo považováno za kriminální, a vykořisťování mohli působit jen z illegality. Známa byla zvláště: „Společnost tří v jednom“ (Sanhe-HUI), která byla také nazývána „Trojspolek“ nebo „**TRIÁDY**“. V tajném znaku měla trojúhelník symbolizující základní síly čínského kosmu: nebe, zemi a člověka.“<sup>12</sup>*

Je až s neuvěřením, že struktura triád se podle FBI nezměnila až do 80. let 20. století – tedy přes 2 tisíce let. Po této době sice došlo ke změnám vlivem moderní doby, ale existence triád ohrožena nebyla, naopak. Zde bych zdůraznil, že **čínské triády mají nadřazený vliv na vietnamské gangy**, což je velmi podstatné, neboť aktivity vietnamských gangů jsou v posledních letech velmi četné na našem území a tato skutečnost má také patrně vliv na silný rozvoj těchto gangů u nás a v Evropě.

---

<sup>12</sup> NĚMEC, Miroslav. *Mafie a zločinecké gangy: aktuální problémy vzniku, výskytu a působení zločineckých gangů a mafií a boj proti nim*. Vyd. 1. Praha: Eurounion, 2003, s. 23. ISBN 8073170264.

Nicméně na tak velkém území, jakým Čína je, docházelo postupem času k silným bojům o moc. V půlce 20. století došlo následkem mocenských bojů k nejostřejší válce gangů v historii. „Z této války vyšly vítězně tři tajné organizace: triáda „Sun Yee On“ (30 tisíc členů), „Wo Sing Wo“ (25 tisíc členů) a „14 K“ (20 tisíc členů).“<sup>13</sup> Mezi jejich hlavní činnosti patřilo vymáhání peněz za ochranu, hazard, obchod s prostitutkami a s drogami. Je třeba si uvědomit, že tyto organizace disponují takřka neomezenými finančními zdroji, neboť velmi brzy pochopily právě dominantní postavení obchodu s drogami mezi nekalými činnostmi. Musíme také počítat s faktem, že tyto jednotky jsou vždy skvěle vyzbrojeny. Pokud se tato členská čísla nezdají natolik veliká, uvedu pro porovnání, že aktuální stav profesionální armády ČR činní k letošnímu roku (2014) **21 011 vojáků z povolání**.<sup>14</sup> Tedy kromě třetí organizace v pořadí, disponují první dvě početně vyšší armádou než celá naše země.

### 3.2 Historie japonského organizovaného zločinu

Zmiňujeme-li historii organizovaného zločinu a jeho počátky, je nutné se zmínit také o Japonsku. Tato země vycházejícího slunce dala světu legendu stejného formátu, jako jsou triády – **JAKUZU**. Její počátek můžeme sledovat do počátku 17. st., kdy se sjednotilo Japonsko a takřka půl milionu samurajů ze dne na den bylo bez práce. Tito roninové<sup>15</sup>, kteří se vyvinuli postupem času v bandity a loupežníky, nebo naopak placené ochránce měst jsou historickým základem výše zmíněné jakuzu. „Konec feudálního systému založeného na zemědělství a nárůst transakcí mezi obyvateli, absence efektivních právních mechanismů určených k ochraně těchto transakcí dal vzniknout jakuze. Předpokládá se, že jakuzi se primárně zaměřovala na poskytování extra legální ochrany.“<sup>16</sup> Jakuzi není tolik expanzivní jako triády a sama sebe považuje za poslední následovníky samurajského kodexu. Jejich pozice v Japonsku je velmi netradiční a velmi silná.

### 3.3 Historie italského organizovaného zločinu

Třetí základnou pro vznik moderní formy organizovaného zločinu se stala Itálie. Vznik jejich organizací datujeme do druhé poloviny 19. století. Zde také vzniklo slovo, které je společné po celém světě a které vystihuje organizované zločinecké uskupení – **MAFIE**.

---

<sup>13</sup> NĚMEC, Miroslav. *Mafie a zločinecké gangy: aktuální problémy vzniku, výskytu a působení zločineckých gangů a mafii a boj proti nim*. Vyd. 1. Praha: Eurounion, 2003, s. 25. ISBN 8073170264.

<sup>14</sup> Vývoj skutečných počtů osob v resortu MO ČR v letech 1993-2014. In: *Ministerstvo obrany České republiky* [online]. 2014 [cit. 2014-06-29]. Dostupné z: <http://www.mocr.army.cz/dokumenty-a-legislativa/fakta/vyvoj-skutecnych-poctu-osob-v-rezortu-mo-cr-v-letech-2011---1993-51566/>

<sup>15</sup> Ronin = samuraj bez pána

<sup>16</sup> SOULEIMANOV, Emil. *Organizovaný zločin*. Praha: Auditorium, 2012, s. 93. ISBN 9788087284278.

Tento výraz nelze vysvětlit pouze jedním překladem. Můžeme vycházet ze sicilského *mafiusu*, který má kořeny v arabském slově *mahjas* (agresivní, chvástavý, vychloubavý). Druhou možností výkladu je slovo *maffia*, což v italském dialektu vyjadřuje chudobu a bídu (jedna z prvotních podmínek pro vznik organizovaného zločinu na určitém území). Třetí možností je spojení dvou slov – „*mia*“ a „*figlia*“, vyjadřující „má dcera“ – údajně se jedná o výraz křičící matky při znásilňování své dcery členy zločinecké bandy. Poněkud zábavnějším vyjádřením se zdá složenina prvním písmen ve větě: „*Morte alla Francia, Italia avanti!*“, kdy tento výraz vzniklý z dob Itálie pod Napoleonskou nadvládou znamená asi toto „*Smrt Francii, oddech Itálii*“.<sup>17</sup> Samozřejmě se nejedná o skutečný význam tohoto slova.

Velice zajímavý způsob nahlížení na historii a vznik italské mafie, zejména té sicilské, nám poskytuje jeden z předních italsko-amerických spisovatelů Mario Puzo. Jeho dílo čítá celkem čtyři knihy s velmi podrobným zaměřením na strukturu sicilské mafie, respektive Cosa Nostry. Tento spisoval, byl také nejednou nařčen ze spolčení s mafii. Jedno ze základních pravidel italské mafie – *omerta*<sup>18</sup> – nám patrně nikdy nedovolí poznat pravdu. Pro pořádek jen doplním, že se jedná o knihy *The Godfather* (Kmotr), *The Sicilian* (Sicilián), *The last don* (Poslední don) a *Omerta* (Omerta). Všechny jsem je nejednou četl a vše doporučuji... Nicméně Sicílie, respektive Itálie, jako jedna **z hlavních kolébek organizovaného zločinu** v té nejvyšší možné formě, dala světu i další velmi propracované a velmi brutální skupiny. **Mezi hlavní patří Camorra z Neapole a 'Ndrangheta z Kalábrie.**

Organizovaný zločin se samozřejmě nevyvíjel pouze v těchto třech oblastech, ale tyto tři jsou stěžejní pro pochopení komplikovanosti organizovaných struktur. Ačkoliv vznikly v jiných dobách i částech světa, mají mnoho společného. Schopnost utajení se zde vyskytuje na té nejvyšší úrovni. Také napojení na legální sféry je zde abnormálně propracované. Dále lze zmínit například ruské a postsovětské skupiny, turecké, arabské, africké – zejména nigérijské (jejich aktivity jsou na našem území spojeny s dovozem a distribucí kokainu), jihoamerické – zejména kolumbijské či velmi nebezpečné a velmi skryté americké, ale není mým záměrem se věnovat takto širokému spektru organizovaných skupin.

Na závěr bych zde uvedl také skupiny **vietnamské**, kterým bude v práci věnováno více prostoru.

---

<sup>17</sup> NĚMEC, Miroslav. *Mafie a zločinecké gangy: aktuální problémy vzniku, výskytu a působení zločineckých gangů a mafii a boj proti nim*. Vyd. 1. Praha: Eurounion, 2003, s. 34. ISBN 8073170264.

<sup>18</sup> *Omerta* = je část kodexu mafie, podle kterého je člen organizace povinen vůči policii a úřadům zachovávat mlčenlivost o všech aktivitách organizace a jejich členech, i kdyby se mělo jednat o jeho nepřátele. Porušení tohoto „zákonu mlčení“ se trestá smrtí. Smrt byla nejčastěji vykonávána dvouhlavňovou upilovanou brokovnicí – tzv. luparou a broky byly posypány solí

## 4 ITALSKÉ ZLOČINECKÉ GANGY A MAFIE

Cílem této kapitoly je blíže se seznámit s nejmocnějšími zločineckými organizacemi pocházející z Itálie. Ačkoliv na světě existuje mnoho podobných organizací (nejen ty, které jsem uvedl v kapitole věnující se jejich historii), podrobněji bych se věnoval pouze těm italským. Důvodem je, že tyto skupiny jako jediné vznikly na území dnešní Evropské unie a jsou tedy její součástí od samého počátku. Nerad bych zde tvrdil, že jejich zastoupení díky jejich domovské pozici je v dnešní době v prostoru EU největší, nicméně k těm největším rozhodně patří.

Činnost italských organizovaných skupin se všeobecně **vyznačuje vysokou latencí**. Je velmi dobře propojena s legální sférou, kde dochází často ke značné korupci. Na území Itálie docházelo a vždy patrně bude docházet ke značným bojům a násilím mezi bezpečnostními složkami a mafií. Je už takřka tradicí, že právě italská mafie řeší problémy s „vládnoucím systémem“ po svém. Nečiní ji problém použít jak výbušnin, tak střelných zbraní k tomu, aby došlo na určitých postech k výměně. Tomuto státu musíme také přikládat svůj podíl na vytvoření americké **Cosa Nostry (Naše věc)**, což je odnož sicilské mafie, která zapustila na území USA velmi silné kořeny a to po značných přistěhovaleckých vlnách do „nového světa“. Co se naší země týče, je působením těchto organizací náš systém infikován poměrně značně. Hlavní centra jsou v Praze a na Jižní Moravě, nicméně na našem území nedochází k násilnostem. Jedná se spíše o ekonomickou kriminalitu.

### 4.1 Mafie – Sicílie

Pojem mafie asi není potřeba nikomu dlouze vysvětlovat. Význam tohoto slova jsem uvedl již v úvodu práce. Nyní bych chtěl blíže vysvětlit principy a struktury této „**rodinné organizace**“. Systém založený na rodinných hodnotách a omertě bude vždy vyšší a nebezpečnější než jakákoliv různorodá skupina, kterou spojuje pouze určitá společná činnost a touha po zisku.

Musíme si uvědomit, že tato vlastnost je u Sicilanů mnohem rozvinutější než například u nás. Jejich země byla a asi vždy bude pouze usurpována tyrany z jiných států. Vlady se tam v historii ujali Řekové, Kartáginci, Římané, Vandalové, Byzantinci, Arabové, Normané, Bourboni a Severoitalové. Jediné, co opravdu spojovalo tuto zemi, byla **rodina**. Totiž ve světě, v němž rozhoduje moc, spočívá bezpečí právě pouze v rodině a tuto rodinu chrání omerta.

Za hlavní sídlo této organizace je považováno **Palermo**. Občas se udává i fakt, že vznik původních klanů byl v malém dvanáctitisícovém městečku **Corleone**, které je díky této skutečnosti paradoxně velmi oblíbenou turistickou destinací (ačkoliv se toto město snaží v posledních letech o změnu toho, jakým způsobem je světem vnímáno).

*„Omerta, znamenající v sicilštině „mužnost“, je kodex mlčení překračující tradiční zed' mlčení, s níž čelili členové mafie, jejich oběti i svědci zločinu otázkám vyšetřujících zástupců práva a zákona.“<sup>19</sup>*

Zde bych zdůraznil, že se vztahuje opravdu i na svědky trestných činů i na postižené. Spolupráce s orgány činnými v trestním řízení je na tomto území naprosto nepřijatelná i pro oběti. To vychází ze skutečnosti, že vládnoucí země neměla nikdy chuť řešit problémy tohoto kraje. Pokud se stal trestný čin, řešil to šéf mafie - kmotr.

Tento pohled na mentalitu tohoto uskupení je klíčový pro pochopení, proti jakému nepříteli stojíme. V naší společnosti je celkem běžné, že pokud dojde k policejnímu zásahu proti „naší organizované skupině, která není rodinného typu“, stane se velmi často, že někdo z členů začne spolupracovat. Následný postup je potom o to snadnější. Také máme v naší společnosti mnoho informátorů, kteří podávají informace úplatou za jejich beztrestnost a spolupráci. Možná bych podotknul, že našim zločincům, jak by řekl Sicilan, a to prosím berte s rezervou, chybí čest a hrdost. Zde zmíním i **vendetu** - jedná se o určitou povinnost vždy pomstít křivdu na své rodině. Bohužel se často stávalo, že pokud spáchal nějaký člen zradu nejvyššího formátu, nejčastěji, že porušil omertu, **byl popraven on i jeho rodina**. Zde je také důležité pochopit, že i na případné mužské členy jeho rodiny se vztahovala povinnost vendety a ti tedy byli povinni pomstít zase jeho smrt, a proto museli zemřít všichni. Dále pokud byl člen mafie zatčen, nebo popraven jinou mafii, přebral „kmotr“ povinnost hlavy rodiny za něj. Poskytoval jí zázemí, vzdělání dětem, finanční jistoty, atd. tak, jako by to byla rodina jeho vlastní.

*„Činnost italského organizovaného zločinu v Evropě dal v roce 1993 zelenou pád hraničních bariér v rámci 15 členských zemí Evropské unie (Itálie byla jedním ze zakládání členů). Italská mafie tak získala volný přístup na evropský trh s 372 miliony konzumentů působící takřka ve všech státech západní Evropy.“<sup>20</sup>* Zde se nejedná pouze o nelegální činnost. V dnešní moderní době se tato kriminalita skrývá v oblastech, jako jsou stavebnictví,

---

<sup>19</sup> LUNDE, Paul. *Organizovaný zločin: zasvěcený průvodce neúspěšnějším odvětvím světa*. Praha: Mladá fronta, 2009, s. 57. ISBN 9788020419972.

<sup>20</sup> NOŽINA, Miroslav. *Mezinárodní organizovaný zločin v České republice*. Vyd. 1. Praha: Themis, 2003, s. 167. ISBN 8073120186.

nákup nemovitostí, finanční sféra či v exportu a importu. „*Italský organizovaný zločin začal pronikat na české území již před rokem 1989 prostřednictvím skrytých firem. Byl to však pouhý předvoj, který v tehdejší Československé socialistické republice sondoval půdu. Po sametové revoluci došlo k plné invazi. Projevem byla přítomnost sítí prodejců, obchodů a skladů s levným zbožím, později pak zlatem.*“<sup>21</sup>

## 4.2 Camorra – Neapol

**Camorra** je zločinecká organizace, kterou zrodila Neapol. Původně dohlížela na pořádek ve věznicích, vybírala poplatky za udržování klidu jak od vězňů, tak od úřadů a v Neapoli inkasovala 10% z ceny každého nákladu, který tam dorazil do doků. Postupem času se právě po propouštění vězňů dostávala stále více do ulic. **Camorra měla po revoluci na našem území největší vliv ze všech italských organizací.** Působila u nás tedy hlavně od roku 1990. Z počátku šlo považovat každého turistu z Neapole za člena Camorry. Nejvíce se u nás vyskytuje ve formě obchodu s narkotiky, i když její role značně v posledních letech vlivem vietnamských gangů oslabila. Zlatou éru zažívala počátkem 90. let 20. století, kdy u nás ve velkém obchodovala právě s výše zmíněnými drogami. Probíhala zde velmi úzká spolupráce s olašskými Romy, kdy Camorra využívala právě tuto menšinu k distribuci. Do značné míry se věnovala i krádežím luxusních aut. V okolí Prahy je odhadováno vlastnictví 3 tisíc nemovitostí právě Camorrou. Tato skupina vznikla původem ze španělské zločinecké skupiny, Garduny, která se na Apeninském poloostrově usadila poté, kdy Španělé v 16. století obsadili Neapol. Vedle vstupních rituálů, přísahy krví a tajných znamení, byl nový člen Camorry, aby dosáhl definitivního uznání ze strany svých společníků, nucen spáchat vraždu. Na rozdíl od venkovské sicilské Maffie a N'dranghetty měla Camorra základny především ve městech. Používala ke krytí římskokatolickou církev a její kostely.<sup>22</sup>

Dále bych již, ačkoliv má Camorra na našem území velký vliv, touto organizací nezabýval. Snad bych ještě uvedl pro zajímavost, že Camorra má své úzké styky i se zločineckými seskupeními z bývalého sovětského svazu. Její snahou v tomto směru je obchod se zbraněmi a vývoz jaderných materiálů. Mezi klasické činnosti patří nemovitosti, drogy a pašování obecně. **Avšak nepatří mezi klasické „rodinné zločinecké organizace“.**

---

<sup>21</sup> NOŽINA, Miroslav. *Mezinárodní organizovaný zločin v České republice*. Vyd. 1. Praha: Themis, 2003, s. 168. ISBN 8073120186.

<sup>22</sup> NOŽINA, Miroslav. *Mezinárodní organizovaný zločin v České republice*. Vyd. 1. Praha: Themis, 2003, s. 157-172. ISBN 8073120186.

### 4.3 'Ndrangheta – Kalábrie

Kalábrie na jihu Itálie zrodila tuto společnosti velmi nebezpečnou organizovanou strukturu. Její základní jednotka je 'ndrina, což je široká rodina nebo určitý klan. Jádrem této 'ndriny tvoří pokrevní příbuzní, kterým velí **Capobastone** (hlava rodiny). Jednotliví Capobastoni se poté scházejí **jednou za rok, ve vesnici San Luca** na úpatí pohoří Aspromonte nebo v Locri. Původně tato organizace nebyla tak silná na to, aby byla schopná způsobovat mezinárodní škody. Byla pouze využívána sicilskou mafií k prodávání pašovaného tabáku. 'Ndrangheta ale díky těmto zakázkám velmi zesílila a vytvořila si vlastní kriminální ekonomiku. Specializuje se na únosy, tunelování státních peněz, pašování narkotik, zbraní a na vymahačské aktivity. Proslavila se akcí, kdy uťala hlavu radnímu, který se jí odmítal podřídit a na náměstí ji použila jako střelecký terč.

Velice důsledně se této organizaci věnuje **Mgr. Petr Kupka a Anna Sergi, LL. M.** v knize **Organizovaný zločin (2012)**, kde zachycuje celý vývoj této organizace jako celku. *„Celý proces transformace byl dokonán v průběhu 70. let, kdy se klany rozhodly investovat peníze získané z vydírání, únosů a obchodů s drogami do stavebnictví a veřejných zakázek. Střední třída, které chyběl vliv, konexe a peníze, se nemohla tomuto nátlaku vyrovnat. Investice italské vlády, které měly podpořit jeden ze dvou nejchudších regionů v Itálii, tak přešly rovnou do rukou organizace, která prožívala jeden z vrcholů své existence.“<sup>23</sup>*

Podstatné pro růst 'Ndranghety také byla její pozice. Nacházela se totiž přímo na **pozici prostředníka mezi teritoriem Cosa Nostry a Camorry**. Další posílení vlivu došlo po přebrání takřka všech aktivit s drogami od sicilské mafie, která se vlivem silně násilnické strategie dostala do hledáčku bezpečnostních složek. Dalo by se říct, že tehdy sicilská mafie vyhlásila otevřenou válku italské vládě, kdy atentáty byly takřka na denním pořádku. Nečekaně tak **'Ndrangheta zvýšila svou ofenzivu na poli zločinu na úkor sicilské mafie**. Pro následný rozvoj bylo poté klíčové pro tuto organizaci a nejen pro ni, ale pro všechny zejména evropské organizace, **že došlo k pádu Berlínské zdi**. Tato událost totiž umožnila zároveň s rozpadem Sovětského svazu otevření naprosto nového prostoru pro podnikání bez omezení.

Chtěl bych podotknout, že tato organizace za svou Evropskou centrálu považuje **Německo**. Je sice rozšířena i v Belgii a Nizozemí, ale Německo nadále zůstává číslem jedna. Ačkoliv právě tato organizace je velmi málo známá, mým odhadem je, že její vliv do budoucna bude patřit k nejsilnějším na území Evropy. Mezi známou násilnou akcí řadíme

---

<sup>23</sup> SOULEIMANOV, Emil. *Organizovaný zločin*. Praha: Auditorium, 2012, s. 30. ISBN 9788087284278.



úspěšný bombový útok na místopředsedu kalábrijského zemského sněmu Francesca Fortugna (2005).<sup>24</sup> Na mezinárodní scéně poté masovou vraždu šesti osob v Duisburgu (2007), kde šlo o vyřizování účtů mezi dvěma klany z městečka San Luca z pobřeží Jónského moře<sup>25</sup>.

Značka „kvality“, kterou si kalábrijské klany získaly u jihoamerických drogových kartelů, ji posunula na vrchol pomyslného žebříčku. Souleimanov s kolektivem uvádí: *„Mezi italskými mafiemi je dnes 'Ndrangheta tou nejflexibilnější a nejmocnější. Leonardo Sciascia pro charakteristiku této organizace použil pojem „zločinecká desertifikace“ jihu Itálie. 'Ndrangheta infikovala politiku a ekonomiku a dokázalo si lépe než jiná italská mafie vytvarovat prostor pro své působení. Z Itálie pomohla udělat zemi financovanou mafiemi.“*<sup>26</sup>

O síle, dominantním postavení a nebezpečnosti této organizace také svědčí **vyjádření papeže Františka z poslední návštěvy oblasti Kalábrie** z roku 2014: *„Pokud je adorování Boha nahrazeno adorováním peněz, otevírá se cesta ke hříchu, osobním zájmům a svévoli. Kdo se neklaní Bohu, začne se klanět zlu, jako ti, kdo žijí zločinem a násilím. Vaše tak krásná země nese znamení a důsledky tohoto hříchu! Je to 'Ndrangheta! Adorace zla a pohrdání obecným dobrem. Toto zlo je třeba potírat a odstraňovat! Je třeba mu říci ne!“*<sup>27</sup>

---

<sup>24</sup> Four get life for 'mafia' killing. In: *BBC* [online]. 2005, 2. 2, 2009 [cit. 2014-08-12]. Dostupné z: <http://news.bbc.co.uk/2/hi/europe/7865645.stm>

<sup>25</sup> The 'Vendetta of San Luca' in Duisburg: A Deadly Mafia Export from Italy. In: *Spiegelonline* [online]. 15. 8. 2007 [cit. 2014-08-12]. Dostupné z: <http://www.spiegel.de/international/germany/the-vendetta-of-san-luca-in-duisburg-a-deadly-mafia-export-from-italy-a-500016.html>

<sup>26</sup> SOULEIMANOV, Emil. *Organizovaný zločin*. Praha: Auditorium, 2012, s. 10. ISBN 9788087284278.

<sup>27</sup> Papež na návštěvě v Kalábrii: Mafiáni jsou exkomunikováni. In: *Radio Vaticana: Česká sekce Vatikánského rozhlasu* [online]. 21. 6. 2014 [cit. 2014-08-12]. Dostupné z: <http://www.radiovaticana.cz/clanek.php?id=20420>

## 5 ORGANIZAČNÍ ZABEZPEČENÍ BOJE S OZ V ČR

Cílem této kapitoly je zachytit, jakým způsobem probíhá boj s OZ v ČR, která je součástí EU. Tento boj probíhá obecně na několika hlavních úrovních. Za první úroveň považujeme úroveň národní. V rámci této úrovně provádí každá členská země boj s OZ na svém území sama. Za druhou úroveň považujeme úroveň nadnárodní, kterou představuje kooperace členských států EU uvnitř Evropské unie, neboť je jen velmi málo běžné, že by některá organizovaná zločinná organizace působila pouze na území jednoho státu. Tomuto stupni bude věnována samostatná kapitola. Třetím stupněm je boj na mezinárodní úrovni, kdy se jedná o spolupráci buď ČR s jinými státy prostřednictvím například OSN, či přímou smlouvou mezi dvěma státy.

Tyto tři složky, ačkoliv jsou zmiňovány odděleně, musí být schopny spolu **naprosto precizně spolupracovat**. Tato kooperace je jedním z klíčových aspektů úspěšného boje s organizovanými složkami působících na dráze zločinných jednání. Je potřeba také zmínit, že tato spolupráce se vyvíjí až postupem času. Nelze jí docílit pouze legislativními kroky.

V první podkapitole se tedy budu věnovat vládnímu postoji k OZ v naší zemi. Bude pojednávat o způsobech vedení boje na našem vlastním území pomocí vládních úprav, kde budou krátce představeny i největší operativní složky na našem území. V druhé podkapitole se budu věnovat bilaterální spolupráci naší země s ostatními státy. Třetí podkapitola bude zahrnovat aktuální trend na našem území, co se aktivit OZ týká.

### 5.1 Boj ČR s organizovaným zločinem (vlastní území)

Spolupráci a pravomoci jednotlivých složek v boji s organizovaným zločinem na našem území obecně upravuje **Koncepce boje proti organizovanému zločinu**<sup>28</sup> vydávaná vládou ČR jednou za čtyři roky. Aktuální koncepce je platná pro léta 2011-2014. Tato koncepce ukládá ministrům vnitra, financí, obrany, průmyslu a obchodu, spravedlnosti a životního prostředí plnit úkoly, které z ní vyplývají. Dále aktuální koncepce ukládá povinnost ministru vnitra předložit do 30. června 2014 aktualizovanou koncepci boje proti organizovanému zločinu na následující období.

Jak výše zmíněná koncepce uvádí, boj s organizovaným zločinem je úkolem vlády. Ta jej provádí na několika úrovních – **strategické, analytické, podpůrné a operativní**. Zmíněná

---

<sup>28</sup> Česká republika. USNESENÍ VLÁDY ČESKÉ REPUBLIKY ze dne 10. srpna č. 598: o Koncepci boje proti organizovanému zločinu na období let 2011 až 2014. In: *813/11*. 2011. Dostupné také z: <http://www.mvcr.cz/soubor/koncepce-boje-proti-organizovanemu-zlocinu-na-obdobi-let-2011-pdf.aspx>

koncepte dále zpracovává také **nástroje** nezbytné pro boj s organizovaným zločinem. Jsou opět rozděleny do čtyř skupin. Dělí se na nástroje **strategické, operativní, preventivní a podpůrné**. Zde se jedná se o souhrn jak legislativních, tak i nelegislativních nástrojů pomáhajících v tomto boji.

### 5.1.1 Vládní úrovně boje s organizovaným zločinem v ČR

**Strategickou úroveň** zajišťuje ministerstvo vnitra. Na této úrovni ji provádí spolu s ostatními rezorty. Jeho zaměstnanci také vypracovávají patřičné zprávy a předkládají je na evropských i mezinárodních fórech. **Analytickou úroveň** zajišťuje Policejní prezidium ČR ve spolupráci s dalšími útvary a zpravodajskými službami. Jedná se o komplexní monitoring hrozeb, identifikaci rizik a vyhodnocování těchto údajů. **Podpůrnou úroveň** představují veškeré ústřední správní úřady a úřady územních samosprávných celků, organizační složky státu a státní příspěvkové organizace. Je potřeba opravdu zdůraznit, že základem dobré prevence, odhalování a postihování je opravdu kvalitní a profesionální spolupráce všech článků, které jsem výše zmínil, ačkoliv se jedná o „pouze“ vnitrostátní úroveň. **Operativní úroveň** zajišťují specializované útvary Policie ČR, dále Celní správy ČR a dalších útvarů. Mezi hlavní operativní aktéry v boji s organizovaným zločinem na našem území patří **Útvar pro odhalování organizovaného zločinu SKPV - ÚOOZ**.

*„Hlavními úkoly ÚOOZ je jednak získávání, soustředování, uchovávání, analýza a využívání informací důležitých pro boj s organizovaným zločinem, jednak odhalování, vyšetřování a zjišťování pachatelů různých forem organizovaného zločinu. Jednotlivé odbory ÚOOZ se specializují na šetření, prověřování a vyšetřování násilné trestné činnosti, nelegálních obchodů, obchodu s lidmi a nelegální migrace, zločineckých struktur, terorismu a extremismu, padělání peněz a platebních prostředků a závažné majetkové trestné činnosti (autokriminality). V rámci jednotlivých expozitur se navíc dle výskytu řeší konkrétní problematiky (např. motocyklové gangy, obchod s exotickými zvířaty).“<sup>29</sup>*

Dalším celostátním útvarem je **Národní protidrogová centrála SKPV - NPC**. *„NPC má jako hlavní úkol vyhledávat, odhalovat a vyšetřovat trestnou činnost na úseku nedovolené*

---

<sup>29</sup> Česká republika. USNESENÍ VLÁDY ČESKÉ REPUBLIKY ze dne 10. srpna č. 598: o Koncepti boje proti organizovanému zločinu na období let 2011 až 2014. In: *813/11*. 2011, s. 16. Dostupné také z: <http://www.mvcr.cz/soubor/koncepce-boje-proti-organizovanemu-zlocinu-na-obdobi-let-2011-pdf.aspx>

výroby a obchodu s OPL, jedy, prekursory a anaboliky, zejména v jejich organizovaných a mezinárodních formách“.<sup>30</sup>

Posledním a neméně důležitým celostátním útvarem je **Útvar odhalování korupce a finanční kriminality SKPV - ÚOKFK**. „ÚOKFK se zaměřuje na nejnebezpečnější formy korupce a závažné hospodářské a finanční kriminality. Má hlavní metodickou úlohu v oblasti zajišťování výnosů z trestné činnosti a majetku pachatelů pro náhradu škod a případných trestů propadnutí majetku nebo věci.“<sup>31</sup>

### 5.1.2 Vládní nástroje pro boj s organizovaným zločinem v ČR

**Strategické nástroje** představuje například právě tato koncepce, která vypracovává patřičná opatření. Vedle této koncepce jsou vydávány i celkové strategie vlády pro boj, strategie Národní protidrogové centrály, apod. **Do operativních nástrojů** spadají pravomoci orgánů činných v trestním řízení. Zejména se jedná o **zákon č. 40/2009Sb.** (trestní zákoník), **zákon č. 141/1961 Sb.** (trestní řád), **zákon o Policii ČR č. 273/2008 Sb.**, **zákon o Celní správě č. 185/2004 Sb.** a **Celní zákon č. 13/1993 Sb.**<sup>32</sup> **Preventivní nástroje** se pokoušejí všemi možnými prostředky o celkovou prevenci kriminality obecně. Jedná o kroky ve výchově, vzdělávání, apod. **Podpůrné nástroje** tvoří všechny činnosti, které nepřímo nějakým způsobem přispívají k jakémukoliv boji s organizovaným zločinem. Jedná se o výzkum, zprávy, hodnocení situací apod.

Aktuální koncepce pro boj s organizovaným zločinem také uvádí, že naše vnitrostátní složky **nejsou dostatečně připraveny**. Podle jejich stanovisek chybí příslušníkům Policie ČR dostatečné znalosti v oblasti odhalování hospodářské kriminality. Tato koncepce komplexně upozorňuje na nízkou znalost daňových systémů mezi příslušníky. Dále se jako **slabina jeví jazyková znalost**. Bohužel mezi další **podstatné slabiny** našich složek, oproti jiným západním sousedům, patří i velmi zastaralá technika používaná těmito složkami. Ta poté není schopna čelit nejnovějšímu vybavení z řad členů organizovaných skupin té nejvyšší úrovně.

<sup>30</sup> Česká republika. USNESENÍ VLÁDY ČESKÉ REPUBLIKY ze dne 10. srpna č. 598: o Koncepci boje proti organizovanému zločinu na období let 2011 až 2014. In: *813/11*. 2011, s. 16. Dostupné také z: <http://www.mvcr.cz/soubor/koncepce-boje-proti-organizovanemu-zlocinu-na-obdobi-let-2011-pdf.aspx>

<sup>31</sup> Česká republika. USNESENÍ VLÁDY ČESKÉ REPUBLIKY ze dne 10. srpna č. 598: o Koncepci boje proti organizovanému zločinu na období let 2011 až 2014. In: *813/11*. 2011, s. 16. Dostupné také z: <http://www.mvcr.cz/soubor/koncepce-boje-proti-organizovanemu-zlocinu-na-obdobi-let-2011-pdf.aspx>

<sup>32</sup> Česká republika. USNESENÍ VLÁDY ČESKÉ REPUBLIKY ze dne 10. srpna č. 598: o Koncepci boje proti organizovanému zločinu na období let 2011 až 2014. In: *813/11*. 2011, s. 18-19. Dostupné také z: <http://www.mvcr.cz/soubor/koncepce-boje-proti-organizovanemu-zlocinu-na-obdobi-let-2011-pdf.aspx>

## 5.2 Boj ČR s organizovaným zločinem (bilaterální spolupráce)

Koncepce boje proti zločinu zpracovává také tuto oblast. **Spolupráce na mezinárodní úrovni je totiž tou nejdůležitější v boji s OZ.** Je jen velmi málo běžným jevem, že by určitá organizovaná skupina fungovala pouze v rámci jedné země. Zmíněná spolupráce získala mnohem větší důležitost po otevření Schengenského prostoru, který umožnil volný pohyb veškerých osob, kdy došlo ke zrušení pravidelných celních kontrol na dřívějších státních hranicích. To vše klade vysoké nároky na operativní řešení těchto problémů, na spolupráci a na předávání potřebných informací. Mezinárodní smlouvy upravující tyto aktivity jsou v gesci ministerstva vnitra, které se stará o jejich případnou aktualizaci či ukončení. Mimo to může být mezinárodní spolupráce zahrnuta i do běžných zákonů, jako například **do zákona o Policii ČR č. 273/2008 Sb.**, který již spolupráci přímo upravuje.

Na nejvyšším stupni probíhá mezinárodní smluvní spolupráce na základě členství v OSN. Zde ČR podepsala v roce 1988 **Úmluvu OSN proti nedovolenému obchodu s omamnými a psychotropními látkami**, v roce 2000 **Úmluvu OSN proti nadnárodnímu organizovanému zločinu** a v roce 2005 **Úmluvu OSN proti korupci**.<sup>33</sup>

V rámci **bilaterální** spolupráce je ČR zapojena do mnoha programů. V zásadě se jedná o smlouvy o spolupráci policejních složek mezi jednotlivými státy. Celkem je aktuálně ČR vázána dle této koncepce smlouvami s 26 státy po celém světě. „*Jedná se o 12 členských států EU (Bulharsko, Francie, Itálie, Litva, Lotyšsko, Maďarsko, Německo, Polsko, Rakousko, Rumunsko, Slovensko, Slovinsko), dále o 7 neunijních evropských států (Albánie, Chorvatsko, Makedonie, Moldávie, Rusko, Švýcarsko, Ukrajina), 1 africký stát (Tunisko), 4 asijské státy (Kazachstán, Kyrgyzstán, Turecko, Uzbekistán) a 2 americké státy (Chile, Spojené státy americké).*“<sup>34</sup> Vzhledem k tomu, že tato koncepce byla sepsána v roce 2011, jsou její údaje zastaralé. Od podpisu vstoupilo v platnost několik významných bilaterálních smluv:

- Dohoda mezi vládou České republiky a vládou Republiky Srbsko o policejní spolupráci v boji proti trestné činnosti (1. srpna 2011)<sup>35</sup>

<sup>33</sup> Česká republika. USNESENÍ VLÁDY ČESKÉ REPUBLIKY ze dne 10. srpna č. 598: o Koncepci boje proti organizovanému zločinu na období let 2011 až 2014. In: *813/11*. 2011, s. 21-22. Dostupné také z: <http://www.mvcr.cz/soubor/koncepce-boje-proti-organizovanemu-zlocinu-na-obdobi-let-2011-pdf.aspx>

<sup>34</sup> Česká republika. USNESENÍ VLÁDY ČESKÉ REPUBLIKY ze dne 10. srpna č. 598: o Koncepci boje proti organizovanému zločinu na období let 2011 až 2014. In: *813/11*. 2011, s. 23. Dostupné také z: <http://www.mvcr.cz/soubor/koncepce-boje-proti-organizovanemu-zlocinu-na-obdobi-let-2011-pdf.aspx>

<sup>35</sup> Dohoda mezi vládou České republiky a vládou Republiky Srbsko o policejní spolupráci v boji proti trestné činnosti. In: *80/2011*. 2011, 42/2011. Dostupné také z: <http://www.epravo.cz/top/zakony/sbirka-zakonu/sdeleni-ministerstva-zahranicnich-veci-o-sjednani-dohody-mezi-vladou-ceske-republiky-a-vladou-republiky-srbsko-o-policejni-spolupraci-v-boji-proti-trestne-cinnosti-18449.html>

- Dohoda mezi vládou České republiky a vládou Belgického království o policejní spolupráci (1. září 2012)<sup>36</sup>
- Smlouva mezi ČR a Černou Horou o spolupráci v boji proti trestné činnosti (1. ledna 2014)<sup>37</sup>
- Smlouva mezi Českou republikou a Izraelem a Českou republikou a Bosnou a Hercegovinou o spolupráci v boji proti trestné činnosti, která již byla podepsána a nyní je předložena k vyslovení souhlasu oběma komorám Parlamentu ČR a následné ratifikaci prezidentu republiky.

Jak uvádí předkládací zpráva pro Parlament České republiky podepsaná dne 7. března 2014 Mgr. Bohuslavem Sobotkou (aktuálním předsedou vlády), před podpisem je také smlouva s Vietnamem. Dále se připravuje dohoda mezi vládou České republiky a Arménské republiky o spolupráci v boji proti trestné.<sup>38</sup>

### 5.3 Aktuální trend v boji s OZ na území ČR a Střední Evropy

Cílem této podkapitoly je zachytit aktuální trend v určitých aktivitách organizovaného zločinu na našem území.

Když jsem začal hledat indicie, které by mi mohly pomoci **nalézt vznikající riziko**, které v budoucnu je schopno ohrozit naši zemi, které aktuálně vzniká a které je důsledkem aktivit OZ, byl jsem upozorněn na **zvýšené aktivity vietnamských gangů v posledních letech v oblasti drog na našem území**. Dnes je již dle mého názoru obecně známé, že vietnamská komunita ovládla trh v oblasti pěstování konopí a distribuce marihuany na našem území. Ve výročních zprávách Národní protidrogové centrály se lze dokonce dočíst, že značná část marihuany prodávaná v Holandsku, pochází právě z naší země. Nicméně jsem byl také informován, že na našem území za poslední dva roky dochází k opravdu extrémnímu nárůstu výroby metamfetaminu (pervitinu) právě touto komunitou a následné distribuce tohoto zboží do zbytku Evropy. Pokud by tomu opravdu takto bylo, znamenalo by to značná rizika pro naši zemi.

<sup>36</sup> Dohoda mezi vládou České republiky a vládou Belgického království o policejní spolupráci. In: 78/2012. 2012, 42/2012. Dostupné také z: <http://www.epravo.cz/top/zakony/sbirka-zakonu/sdeleni-ministerstva-zahranicnich-veci-o-sjednani-dohody-mezi-vladou-ceske-republiky-a-vladou-belgickeho-kralovstvi-o-policejni-spolupraci-19110.html>

<sup>37</sup> Smlouva mezi Českou republikou a Černou Horou o spolupráci v boji proti trestné činnosti. In: 1/2014. 2014, 1/2014. Dostupné také z: <http://www.epravo.cz/top/zakony/sbirka-zakonu/sdeleni-ministerstva-zahranicnich-veci-o-sjednani-smlouvy-mezi-ceskou-republikou-a-cernou-horou-o-spolupraci-v-boji-proti-trestne-cinnosti-19954.html>

<sup>38</sup> SOBOTKA, Bohuslav. *Předkládací zpráva pro Parlament* [online]. Praha, 2014, 3 s. [cit. 29. 6. 2014]. Dostupné z: <http://www.psp.cz/sqw/text/orig2.sqw?idd=99857>. str. 1-3.

V této kapitole bych se chtěl tedy pokusit potvrdit trend v pěstování a distribuci marihuany. Tedy potvrdit dominantní pozici v pěstování a distribuci marihuany v Evropské unii.

**Hlavní cílem je ale snaha potvrdit nebo vyvrátit spekulace o vznikajícím trendu v oblasti výroby a distribuce metamfetaminu, který se týká aktivit vietnamských gangů u nás a ve střední Evropě.** Poté v případě pozitivních analytických výsledků se pokusit navrhnout opatření pro zlepšení situace.

K tomuto cíli se pokusím dostat **analýzou údajů ze statistik Vězeňské služby ČR**, neboť ta by měla odrážet výsledky orgánů činných v trestném řízení v naší zemi. Dále bych rád **analyzoval data ze statistik Národní protidrogové centrály**, které by měli poskytnout údaje o vyrobeném množství, na základě kterých by mělo být možno potvrdit vzrůstající aktivity, čili trend. V poslední řadě se pokusím **analyzovat statistiky Českého statistického úřadu**, které by měly poskytovat údaje o počtu občanů této menšiny, protože její silný nárůst by mohl značně zkreslit extrahovaná data.

### 5.3.1 Analýza statistik Vězeňské služby ČR

Vězeňská služba ČR nám poskytuje detailní statistiky o počtech vazebně stíhaných či právoplatně odsouzených osob na našem území. V prvním kroku jsem extrahoval data ze statistických ročenek VSČR, aby bylo možné porovnat případné změny. První tabulka nám zachycuje pět nejpočetnějších skupin cizinců, kteří operují na našem území a kteří byli vazebně stíhaní v letech 2007-2013. Toto období jsem zvolil s přihlédnutím k možné době vazebního stíhání v naší zemi a k délce průměrného trestu za tyto aktivity. Mělo by tudíž stačit k zachycení trendu.

**Tabulka 1:** Vazebně stíhaní cizinci v ČR v letech 2007 – 2013

VAZEBNĚ STÍHANÍ CIZINCI					
	Vietnamci	Slováci	Ukrajinci	Poláci	Rumuni
2007	<b>94</b>	94	106	34	28
2008	<b>107</b>	114	79	17	29
2009	<b>148</b>	129	72	12	46
2010	<b>179</b>	112	60	17	33
2011	<b>193</b>	114	61	30	27
2012	<b>208</b>	98	46	19	20
2013	<b>222</b>	102	30	22	30

*Zdroj: Ročenky VSČR 2007-2013*

Již v této tabulce je na první pohled patrné, že množství vazebně stíhaných osob vietnamské národnosti se za posledních 7 let více než dvojnásobilo. Je vidět také pokles ukrajinských vazebně stíhaných osob. Slovenští, rumunští a polští příslušníci se pohybují zhruba kolem stejných hodnot.

Druhá tabulka níže uvedená obsahuje data Vězeňské služby ČR a zobrazuje nám celkové stavy. Jedná se o celkový **součet vazebně stíhaných a právoplatně odsouzených pěti nejpočetnějších skupin cizinců** páchajících trestnou činností na našem území. V celkovém poměru nám **vietnamská kriminalita vrostla za posledních 7 let o více než 241 %, ukrajinská spadla na 37 % své hodnoty z roku 2007.**

**Tabulka 2:** Celkem cizinců v českých věznicích v letech 2007 – 2013

CELKEM CIZINCŮ					
	Vietnamci	Slováci	Ukrajinci	Poláci	Rumuni
2007	<b>178</b>	347	300	55	55
2008	<b>196</b>	449	248	59	62
2009	<b>252</b>	522	232	50	84
2010	<b>299</b>	525	186	59	67
2011	<b>341</b>	566	170	71	71
2012	<b>397</b>	554	158	69	52
2013	<b>430</b>	429	112	47	54

*Zdroj: Ročenky VSČR 2007-2013*

Lze tedy konstatovat, že **prokázané kriminální aktivity vietnamských menšin** na našem území **se postupně zvyšují poměrně značným tempem.** Zde bych ovšem upozornil, že tento závěr může být zkreslený případným velkým nárůstem této menšiny u nás. Dané hodnoty je třeba ještě porovnat s hodnotami z Českého statistického úřadu.

### 5.3.2 Analýza statistik Národní protidrogové centrály ČR

Po zpracování dat z výročních zpráv tohoto útvaru, které byly vytvořeny na stejném principu a zachycují podobné časové období, jako analýza dat z ročenek VSČR, jsem se dostal k těmto výsledkům. **Nejprve bych se věnoval oblasti pěstování konopí a distribuce marihuany:**

**Tabulka 3:** Přehled množství zabavené marihuany v letech 2005 – 2013 na našem území

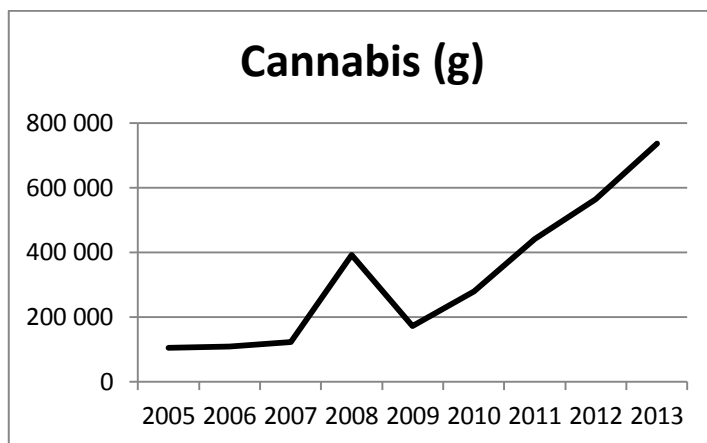
STATISTICKÝ PŘEHLED V OBLASTI PĚSTOVÁNÍ A DISTRIBUCE MARIHUANY									
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
<b>cannabis (g)</b>	103 337	108 352	122 124	392 527	171 800	277 988	440 780	563 335	735 362
<b>pěstírny</b>	11	17	34	79	84	145	165	199	276

*Zdroj: Výroční zpráva NPC 2013*



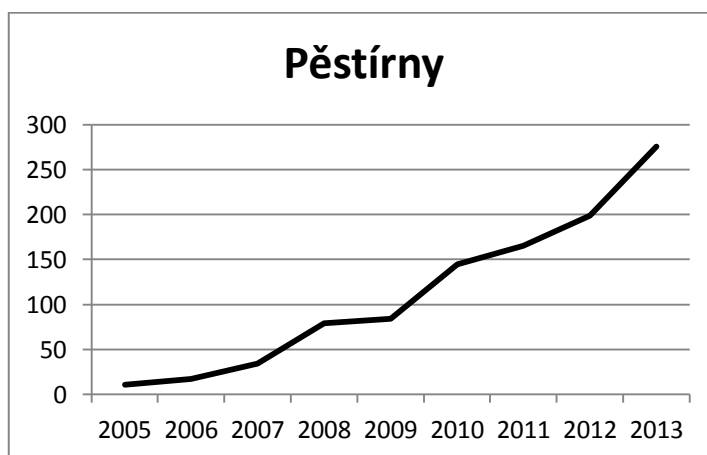
Výše uvedená tabulka nám udává počet zabavené marihuany a počty odhalených pěstíren na našem území. Upozorňuji na **období mezi 2007 a 2008 a na další roky, kdy dochází k extrémnímu růstu produkce**. Pro lepší vyjádření těchto hodnot dodávám níže dvě grafická zpracování těchto hodnot. Jak je vidět, tento trend je enormní.

**Obrázek 1:** Grafické znázornění množství zabavené marihuany v letech 2005 – 2013 na našem území



Zdroj: Výroční zpráva NPC 2013

**Obrázek 2:** Grafické znázornění množství objevených pěstíren v letech 2005 – 2013 na našem území



Zdroj: Výroční zpráva NPC 2013

Zde bych krátce citoval **Výroční zprávu NPC z roku 2008:**

*„Konkrétní zájem vietnamských občanů na území ČR o indoorové pěstování rostlin rodu Cannabis byl registrován v jednom případě již v roce 2005, kdy bylo v Praze 9 zadrženo 9 osob vietnamské národnosti v pěstírně zřízené v bývalém skladovém objektu.*

*V roce 2006 byl policií registrován jeden případ převozu drogy ve větším množství občany Vietnamu v rámci ČR v Západních Čechách.*

*V roce 2007 bylo odhaleno 8 indoorových pěstíren a celkem zadrženo 17 osob vietnamské národnosti, převážně na území Severních a Západních Čech a v okolí Prahy.*

*V roce 2008 byly zahájeny úkony trestního řízení v souvislosti s indoorovým pěstováním konopí ve více než 70 případech, z toho se v drtivé většině na této trestné činnosti podílely osoby vietnamské národnosti.*<sup>39</sup>

Doporučuji prostudovat **přílohu B - Drogová kriminalita páchaná vietnamskými organizovanými zločineckými skupinami – aktuální trendy**, o kterou jsem požádal Národní protidrogovou centrálu služby kriminální policie a vyšetřování. Na straně 4 je z grafů patrné, že průmyslová výroba je dnes již zcela v rukách této menšiny.

Opět v případě hodnocení a vyvození závěrů z těchto dat vyčkám na porovnání těchto údajů s daty z Českého statistického úřadu. Důvody jsem objasnil výše.

**V druhé části se nyní budu věnovat oblasti výroby a distribuce metamfetaminu.** V této formě obchodu s touto tvrdou drogou se pokusím tedy zachytit případný vznikající trend na našem území a nejen zde.

**Tabulka 4:** Přehled množství zabaveného metamfetaminu v letech 2005 – 2013 na našem území

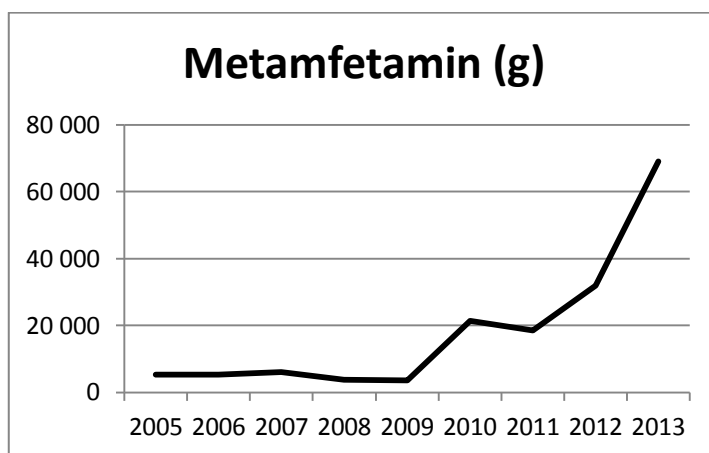
PŘEHLED ZABAVENÉHO METAMFETAMINU NA ÚZEMÍ ČR									
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
<b>metamfetamin (g)</b>	5 310	5 249	5 978	3 799	3 596	21 301	18 476	31 900	69 137
<b>varna</b>	261	418	388	434	342	307	338	235	261

*Zdroj: Výroční zpráva NPC 2013*

Je zcela zřejmé, že nárůst je opět extrémní. První změna byla kolem roku 2010, tedy o dva roky později než v oblasti pěstování konopí a distribuce marihuany. **Hlavní expanze ale přichází až kolem roku 2012.** Nicméně to absolutně nejdůležitější je vidět v druhém řádku, kde je zachycen počet objevených varen metamfetaminu, kde tyto drogy byly zabaveny. Ačkoliv množství zabaveného pervitinu **exponenciálně roste, počet varen se v podstatě naopak snižuje.** Jak tuto absurditu vysvětlit? Dochází zde **k průmyslové velkovýrobě pervitinu na našem území.** Níže dodávám pro lepší vyjádření opět grafické zpracování těchto údajů a vzájemného vztahu mezi nimi.

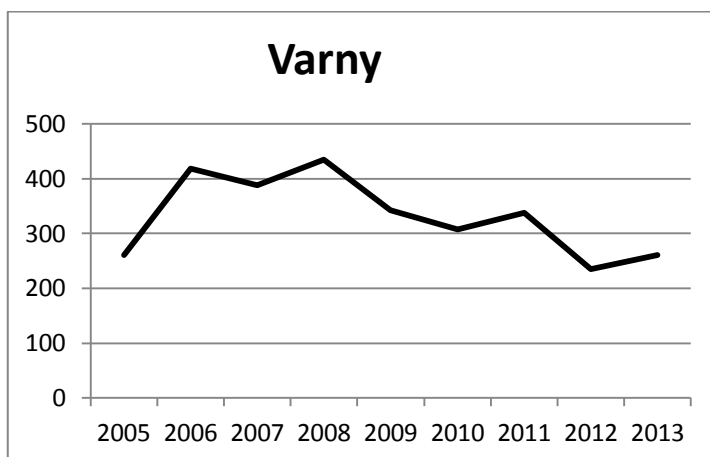
<sup>39</sup> *Výroční zpráva Národní protidrogové centrály 2008.* 2009, 45 s. [cit. 29. 6. 2014]. Dostupné z: <http://www.policie.cz/soubor/vyrocní-zprava-npc-2008-pdf.aspx>. str. 6

**Obrázek 3:** Grafické znázornění množství zabaveného metamfetaminu mezi 2005 – 2013 na našem území



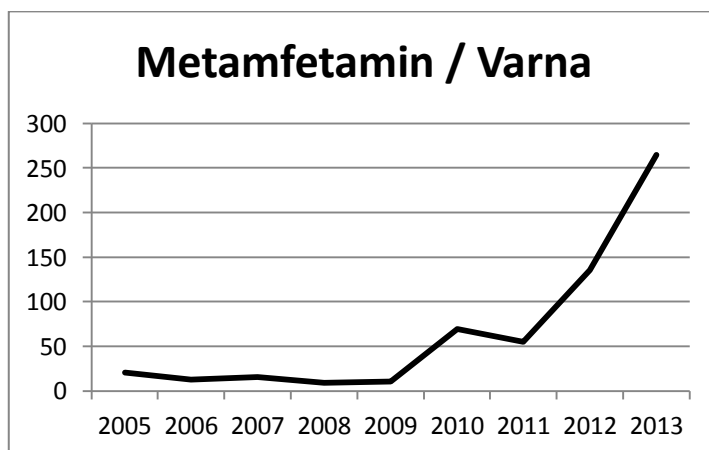
*Zdroj: Výroční zpráva NPC 2013*

**Obrázek 4:** Grafické znázornění množství objevených varen mezi 2005 – 2013 na našem území



*Zdroj: Výroční zpráva NPC 2013*

**Obrázek 5:** Grafické znázornění objemu výroby na 1 varnu mezi 2005 – 2013

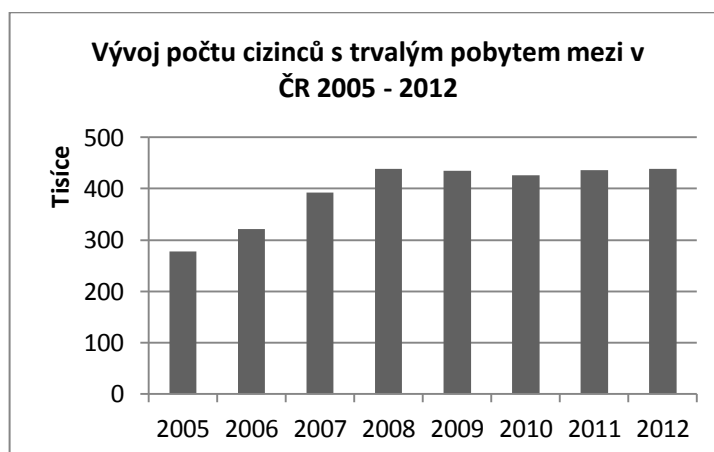


*Zdroj: Výroční zpráva NPC 2013*

### 5.3.3 Analýza statistik Českého statistického úřadu

Abych mohl potvrdit, že vysoký nárůst hodnot z výše uvedených podkapitol znamená trend v oblasti drogových aktivit na našem území, je potřeba uvedená data porovnat s údaji z Českého statistického úřadu. Lze předpokládat, že komunita menšin se v posledních letech zvyšovala, ale dle mého názoru by se muselo jednat o násobky, aby byl tento trend vyvrácen.

**Obrázek 6:** Vývoj počtu cizinců na našem území v letech 2005 – 2012



*Zdroj: Český statistický úřad*

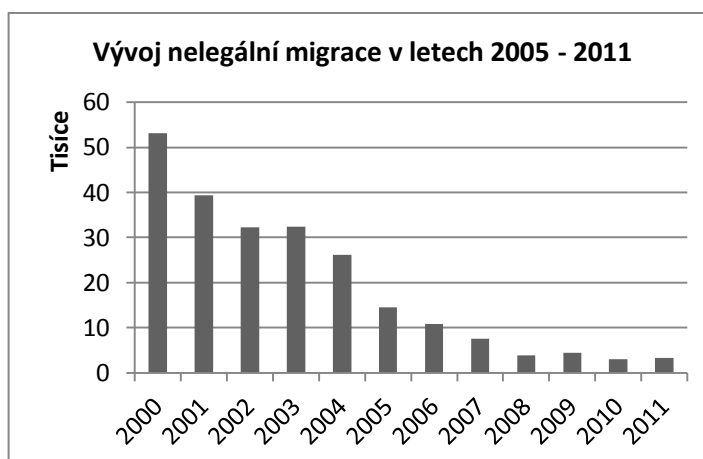
V této tabulce lze pozorovat hodnoty celkového počtu cizinců na našem území v posledních letech. Jak je vidět, od roku 2008 jsou hodnoty velmi podobné. V žádném případě se nejedná o násobky.

Jelikož je tedy možné předpokládat, že zvýšená kriminalita, páchaná vietnamskou komunitou na našem území, není tvořena zvýšeným počtem občanů této menšiny. Pokusil jsem se najít stopy v údajích o nelegální migraci. Na níže uvedeném grafu je ovšem viditelné, že žádný posun v nelegální migraci do naší země v posledních letech není.<sup>4041</sup>

<sup>40</sup> Cizinci: Počet cizinců. In: *Český statistický úřad* [online]. 2014 [cit. 2014-06-29]. Dostupné z: [http://www.czso.cz/csu/cizinci.nsf/kapitola/ciz\\_nelegalni\\_migrace](http://www.czso.cz/csu/cizinci.nsf/kapitola/ciz_nelegalni_migrace)

<sup>41</sup> Cizinci: Nelegální migrace. In: *Český statistický úřad* [online]. 2013 [cit. 2014-06-29]. Dostupné z: [http://www.czso.cz/csu/cizinci.nsf/kapitola/ciz\\_nelegalni\\_migrace](http://www.czso.cz/csu/cizinci.nsf/kapitola/ciz_nelegalni_migrace)

**Obrázek 7:** Vývoj nelegální migrace v letech 2000 - 2011



Zdroj: Český statistický úřad

### 5.3.4 Hodnocení situace a doporučení v následném postupu

Co se týká **kriminality spojené s pěstováním konopí a distribucí marihuany**, zdá se, že v dnešní době je již naše země silně zasažena jednáním organizovaných skupin z řad vietnamské komunity, které za posledních 7 let ovládly naprosto český trh. Bohužel za tuto situaci si může naše země značnou částí sama.

**V naší zemi je postoj k tomuto problému značně liberální a tomu odpovídá i legislativa.** „Pokud u sebe máte cigaretu obsahující marihuanu, tedy látku s obsahem THC vyšším než 0,3%, jedná se o přestupek (§ 30 písm. j) zák. č 200/90 Sb. Policista na místě může uložit blokovou pokutu nebo postoupí do správního řízení, kde hrozí peněžitá pokuta do 15 000 Kč. Cigaretu odejme (§ 34 zák. č. 273/2008 Sb.)“<sup>42</sup>. Dále k šíření problému přispívá či častá mediální reklama z řad populárních osobností. Dle mého názoru tedy momentálně není možné bez radikálních legislativních změn a vnímání společnosti zamezit tomuto jevu. Obecně bych se spíše přikláněl k možnosti legalizace, byť alespoň částečné, jejíž zisky by mohly být zaneseny do rozpočtu ČR, jako je tomu například v Holandsku.

**V oblasti výroby a distribuce metamfetaminu** již není můj postoj zdaleka tak vstřícný, jako v předchozím případě. Jak je vidět z dat extrahovaných z patřičných úřadů, za poslední dva roky došlo u nás k velmi rázným změnám. V naší zemi se sice pervitin vždy vyráběl a patrně vyrábět bude, nicméně tato činnost byla konána spíše „domácím přístupem“. Pervitin, jakožto látka způsobující extrémní závislost, která je rovněž schopna extrémně devastovat lidský organismus, je mnohem nebezpečnější, než výše zmíněná marihuana (nemluvě o velmi

<sup>42</sup> Národní protidrogová centrála SKPV PČR: Mýty a fakta o drogách. In: *Policie České republiky*[online]. 2014 [cit. 2014-06-29]. Dostupné z: <http://www.policie.cz/clanek/prevence-873871.aspx?q=Y2hudW09MTA%3d>

vysokých nákladech na léčení osob). Osobně se ve své práci každý den setkávám s desítkami lidí, které podlely této látce, a stále nepřestávám být šokován, jak neskutečně devastující může být byť jen rok aktivního užívání této drogy (obzvláště v době těhotenství).

Když jsem pozoroval hodnoty z oblasti této aktivity, značně mě zarazilo, že jsem o těchto krocích této komunity neměl opravdu ani ponětí. Věděl jsem, že se tato komunita zaměřuje na činnosti v rámci konopných aktivit. Ale o výrobě pervitinu v tak vysoké míře?

Oslovil jsem 32 svých kolegů z řad bezpečnostních složek ČR a položil jim otázku, aby mi vybrali z pěti nejpočetnějších národností účastnících se na drogové aktivitě u nás tu, která je podle nich nejaktivnější v oblasti pěstování konopí a distribuce marihuany. Všech 32 bez váhání odpovědělo, že se jedná o Vietnamce. Ovšem 17 z nich dále odpovědělo, že si jsou vědomi aktivit Vietnamců v oblasti výroby a distribuce metamfetaminu, avšak množství této činnosti **je zanedbatelné. Těch zbylých 15 odpovědělo, že Vietnamci se na této aktivitě vůbec nepodílejí.** Když jsem poté ukázal každému z nich výše uvedené grafy, byl vidět značný údiv. Důvod, proč zde tyto údaje uvádím je, že se snažím demonstrovat obrovskou míru **latence aktivit vietnamských gangů u nás.**

Otázkou ovšem je, čím si tento skok vysvětlit. Výroba a distribuce není jednoduchá věc. Je potřeba **zázemí, prekurzory, laboratoře a distribuční síť odběratelů.** Není možné zvýšit **ze dne na den nabídku statku v řádu násobků,** a nepřesytit trh. Pokud by skutečně, ačkoliv to podle mého názoru není technicky možné, šlo o snahy jednotlivců, následný rok bychom mohli očekávat pokles produkce. Ovšem hodnoty ukazují opak. Nejen, že trh nebyl přesycen, dále se zvětšil. Do roku 2012 se dokonce znovu více než dvojnásobil.

Budu-li lehce teoretizovat a vycházet z toho, že trh v roce 2009 před expanzí uspokojoval populaci drogově závislých na pervitinu mezi 10 miliony obyvatel ČR, pak vzhledem k tomu, že u žádných národností nebyl zaznamenán pokles aktivit, nýbrž dokonce růst, **pak by data z roku 2013 uspokojovala drogově závislé v celkovém vzorku obyvatel v počtu o více než 180 miliónů obyvatel!** Jelikož jsem nikde nezaznamenal zmínky, že by u nás byl za posledních 7 let více než 1800% nárůst konzumentů této drogy, dodávám, že NPC (2013) uvádí, že byl zachycený značný export obzvláště do Německa, Rakouska a Polska, poté i Maďarska a Slovenska (celkem 144,5 milionu obyvatel).

Jak je vidět, tyto hodnoty z posledních let jsou opravdu naprosto extrémní. **Není tedy patrně pochyb o tom, že trend v této oblasti byl potvrzen.** Osobně si ale stále kladu otázku, jak to tato komunita dokázala. Dva, respektive čtyři roky jsou velmi krátká doba na vytvoření podmínek pro tyto aktivity v tak vysoké míře latence. Myslím tím vybudování průmyslových

laboratoří fungujících na směnný provoz, vlastnění know-how na výrobu, vlastnění majetku, kde by probíhala výroba, vytvoření obrovské zásobovací sítě s prekurzory, vytvoření kvalitní distribuční sítě pro nepozorovaný odbyt, vyprání získaných enormně vysokých zisků z těchto aktivit, apod.

V této chvíli mě napadá zmínka z kapitoly číslo tři, že nejstarší zločinecká organizace a jedna z nejmocnějších - **čínské triády** - **mají nadřizený vliv nižší gangy**, například na **vietnamské**, které si najímají na aktivity s vysokým rizikem a vysokým ziskem (typickým příkladem jsou drogy).

Už v roce 2003 Miroslav Němec uvádí: „Podle poznatků policie České republiky u nás v současné době působí odnože několika vysoce aktivních čínských triád pocházejících hlavně ze Šanghaje a Pekingu. Zvýšenou aktivitu projevují i Tongy z provincie Fu-tien.“<sup>43</sup>

**Jsme tedy svědky pronikání čínských triád na naše území v oblasti obchodu s drogami?**

Na tuto otázku bohužel dostaneme odpověď až v řádu několika let, ovšem každý osobně může zvážit těchto několik zarážejících bodů:

- obrovská míra **latence** typická pro nejvyšší stupně OZ
- prekurzory pro výrobu dovážené v řádech stovek kg z **Číny**
- okamžité zajištění distribuční sítě v rámci Střední Evropy a Severských zemí
- okamžitý odbyt pervitinu v rámci Střední Evropy a Severských zemí
- postupný úbytek ukrajinské trestné činnosti, znamenající možné vytlačení ruskojazyčných mafií jinou silnou organizací
- rozsáhlé know-how a expanze po celé zemi ve stejný okamžik
- aktivity vietnamských gangů, které jsou organizačně podřízeny čínským triádám

Myslím, že je již naprosto patrné, že tento problém **nám začíná silně „přerůst přes hlavu“**. NPC již druhým rokem velmi hlasitě upozorňuje vládu ČR, že je potřeba začít okamžitě jednat v této oblasti organizovaného zločinu.

---

<sup>43</sup> NĚMEC, Miroslav. *Mafie a zločinecké gangy: aktuální problémy vzniku, výskytu a působení zločineckých gangů a mafií a boj proti nim*. Vyd. 1. Praha: Eurounion, 2003, s. 44. ISBN 8073170264.

Je třeba si uvědomit, že nelze na věc nahlížet pouze ekonomicky, ale i sociálně. Vietnamská kultura má v rámci úspěšné distribuce marihuany k dispozici kvalitní distribuční síť nejen v EU, ale hlavně v naší zemi, po které je schopna začít nabízet českým uživatelům nejen marihuanu jako doteď, nýbrž i pervitin a tento „tah“ musíme celkem logicky také již teď předpokládat - v budoucích letech je tedy možné, že proběhne nárůst drogově závislých na této látce, který již teď ze dne na den nezastavíme.

Zde odkazuji na **přílohu A - Zkušenosti pracovníků poradny Modrý kříž Karviná s drogovou problematikou (především s pervitinem)**, kde Mgr. Filip Švehelka a Mgr. Hana Horklová upozorňují, že již dnes je v Moravskoslezském kraji drtivá převaha závislosti na pervitinu.

Jelikož jsem nikde nezaznamenal zprávy o aktivitách Europolu v tomto problému, který se týká více než jednoho z členských států, dovoluji si konstatovat, že tyto mise jsou již v pohybu. **Očekávám tedy záznamy o akcích v rámci toho boje ve výročních zprávách kolem roku 2015 – 2018.**

Pokud bych měl navrhnout způsoby řešení, začal u **patříčných legislativních změn**. Jen ty mohou v první fázi snížit následky. Tyto změny by měly být provedeny zejména v omezení dostupnosti potřebných látek pro výrobu (zde je ovšem nutná spolupráce okolních států – viz snadná dostupnost prefabrikátů z Polska, apod.).

Dále je bohužel nutné zpřísnit podmínky pro pobyt a více kontrolovat vietnamské obyvatelstvo na našem území, neboť je třeba vyčlenit jedince pobývajících u nás mimo zákon a pohybujících v oblasti OZ.

V neposlední řadě je potřeba zvýšit tresty za tuto činnost, v některých případech bych doporučil i exemplární. Bohužel dle mé zkušenosti právě vysoká latence způsobuje, že tresty jsou postiženi pouze „pěšáci“.



## 6 BOJ EU S ORGANIZOVANÝM ZLOČINEM

Cílem této kapitoly je představit možnosti **boje s organizovaným zločinem v rámci Evropské unie jako celku**. V první části je představen vznik nejdůležitějšího vládního dokumentu v tomto boji - **Akčního plánu EU pro boj s OZ, korupcí a praním peněz pro 2014-2019**, který vychází z podrobných zpráv účastníků se organizací, na jejichž základě poté udává vláda Evropské unie směr v boji proti OZ v EU na několik následujících let. Z tohoto dokumentu vychází nepřímě i koncepce našeho státu, neboť ten je povinen vzít na vědomí doporučení Evropské unie v tomto boji a zařadit je do své koncepce na národní úrovni. Proto je této koncepci věnována značná pozornost.

V dalších podkapitolách je představena práce a fungování největších operativních jednotek Evropské unie v tomto boji. Jedná se o nejznámější operativní organizaci **EUROPOL**, kterému je věnována značná pozornost. V této kapitole se snažím vysvětlit nejen jeho legislativní možnosti a rozpočet, ale také se pokouším hlavně demonstrovat, jak přímo vlastně Europol může pomoci a pomáhá členským zemím. Ačkoliv je tento orgán totiž považován za operativní, **jeho přínos se značně liší** například od ÚOOZ, NPC, FBI, či od INTERPOLU, se kterým je nejčastěji srovnáván.

Druhou agenturou, které je věnována značná pozornost je **FRONTEX** (řídí spolupráci členských zemí na vnějších hranicích této unie a nejen zde). Důvod, proč jsem zvolil zvýšenou pozornost právě na tyto dvě agentury je, že Europol se v nejvyšší formě podílí na aktivním boji EU uvnitř unie a Frontex má za hlavní úkol chránit hranice této unie. Poté jsou dále, i když s menší pozorností, představeny další operativní orgány Evropské unie jako **OLAF** (agentura, jejímž úkolem je bojovat proti podvodné činnosti týkající se rozpočtu EU), **EUROJUST** (agentura, která byla vytvořena pro zlepšení efektivity národních orgánů pověřených vyšetřováním závažné mezinárodní a organizované trestné činnosti a která má za úkol se pokusit dostat tyto pachatele co nejdříve před soud) a **CEPOL** (agentura zabezpečující výcvik kvalitních příslušníků na té nejvyšší úrovni).

### 6.1 Akční plán EU pro boj s OZ, korupcí a praním peněz pro 2014-2019

Aktuální plán byl schválen 23. 10. 2013 a je sestaven **pro léta 2014-2019**. Jako hlavní si klade **za cíl zabavení finančních aktiv organizovaným skupinám a celkově zakročení proti jejich hlavním příjmům**. Tento plán vznikl ve zvláštním výboru pro organizovanou

trestnou činností, korupci a praní peněz, který byl pověřen prozkoumat veškerý možný rozsah hrozeb a má za úkol i navrhnout patřičná řešení pro celou Evropskou unii na další čtyři roky. Komplexní shrnutí této zprávy není příliš možné. Její obsáhlost se rovná několika násobkům české verze. Avšak její důležitost je natolik vysoká, že se zde pokusím alespoň část uvést.

Tato zpráva se v úvodní části odvolává na všechny použité rozhodnutí, závěry, úmluvy, směrnice, návrhy, sdělení, zprávy a usnesení (v originále celkem 90 odkazů, uvádím 5). Mezi těmi za povšimnutí stojí, že se Evropský parlament rozhoduje:

- *„s ohledem na protidrogové strategie Evropské unie na období let 2005–2012 a 2013–2020 a na akční plán EU v oblasti boje proti drogám na období let 2009–2012,*
- *s ohledem na Úmluvu OSN o nadnárodním organizovaném zločinu přijatou Valným shromážděním dne 15. listopadu 2000 (rezoluce 55/25) a otevřenou k podpisu v Palermu dne 12. prosince 2000 a na její protokoly a s ohledem na přehled případů organizované trestné činnosti Úřadu OSN pro drogy a kriminalitu (2012),*
- *s ohledem na 40 doporučení a na 9 zvláštních doporučení pracovní skupiny pro finanční činnost FATF/GAFI pro boj proti praní peněz,*
- *s ohledem na zprávu SOCTA (Posouzení hrozeb závažné a organizované trestné činnosti) Europolu z března 2013,*
- *s ohledem na společnou zprávu agentur Europol, Eurojust a Frontex o vnitřní bezpečnosti Evropské unie (2010),“<sup>44</sup>*

Po vyčerpávajícím výčtu zdrojů pokračuje dále tato zpráva výčtem faktů, které bere Evropský parlament na vědomí z těchto dokumentů (v originále celkem 53 bodů, zde uvádím 6):

- *„vzhledem k tomu, že zločinecké organizace postupně rozšířily svou oblast působnosti v mezinárodním měřítku, k čemuž využily možnosti, jež jim nabízí otevření vnitřních hranic Evropské unie a také hospodářská globalizace a nové technologie, a uzavřely spojení se zločineckými skupinami z jiných zemí;*
- *vzhledem k tomu, že organizovaná trestná činnost se stále více podobá globálnímu hospodářskému subjektu, který má zřetelně podnikatelskou povahu, specializuje se na souběžné dodávání různých druhů nezákonného, ale stále častěji i legálního zboží a služeb, ovlivňuje stále výrazněji evropské i celosvětové hospodářství a má značný*

---

<sup>44</sup> Zpráva Evropského parlamentu: o organizované trestné činnosti, korupci a praní peněz: doporučené kroky a iniciativy (konečná zpráva). In: 2107/2013. 2013, s. 3-11. Dostupné také z: <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//NONSGML+REPORT+A7-2013-0307+0+DOC+PDF+V0//CS>

*dopad na daňové příjmy členských států a EU jako celku, přičemž podniky takto každoročně přicházejí podle odhadů o více než 670 miliard eur;*

- *vzhledem k tomu, že ve zprávě posuzující hrozby závažné a organizované trestné činnosti v Evropské unii, kterou vydal Europol v roce 2013, se odhaduje počet mezinárodních zločineckých organizací působících na území Evropské unie na 3 600, z nichž 70 % má geograficky heterogenní složení a oblast působnosti a více než 30 % se zabývá více druhy trestné činnosti;*
- *vzhledem k tomu, že zločinecké organizace mohou využívat šedou zónu, do níž patří tajné dohody s dalšími subjekty a mohou se pro účely určitých operací spojovat s „bílymi límečky“;*
- *vzhledem k tomu, že zejména obchodování s lidmi přináší každoročně zisky v odhadované výši 25 miliard eur a že tento trestněprávní fenomén se týká všech zemí;*
- *vzhledem k tomu, že celkový počet osob nucených k práci v členských státech EU se odhaduje na 880 000, z nichž 270 000 jsou oběti sexuálního vykořisťování a většina z nich ženy.*<sup>45</sup>

Pokračuje zpráva Evropského parlamentu vyhodnocením situace a následným navržením doporučení patřičným orgánům. Ti mají za úkol vyřešit problémy v oblasti homogenního a soudržně legislativního rámce v oblasti organizované trestné činnosti tím, že **učiní přítrž získávání výnosů a majetku z této činnosti**. Dále má zefektivnit veřejnou správu tak, aby byla **odolná vůči korupci a posílit soudní a policejní spolupráci na evropské a mezinárodní úrovni**.

Cílem na dalších pět let je také vytvořit důvěryhodnější trestní soudnictví, zdravější podnikatelské prostředí, transparentnější systém bank a finančních profesí, i získání nových technologií pro boj s OZ.

Zde bych zmínil několik - v originále celkem 127 (zde uvádím 6) – vyjádření, kde Evropský parlament:

- *„zdůrazňuje, že Světová banka odhaduje, že každoročně je v rozvojových zemích vyvedeno z veřejných rozpočtů prostřednictvím korupčních mechanismů na vysoké úrovni skrytých před vnějším světem mezi 20 a 40 miliardami dolarů, což představuje 20-40 % oficiální rozvojové pomoci; vzhledem k tomu, že Evropská unie je největším*

---

<sup>45</sup> Zpráva Evropského parlamentu: o organizované trestné činnosti, korupci a praní peněz: doporučené kroky a iniciativy (konečná zpráva). In: 2107/2013. 2013, s. 12-20. Dostupné také z: <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//NONSGML+REPORT+A7-2013-0307+0+DOC+PDF+V0//CS>

*světovým dárcem, vyzývá Evropskou komisi, aby upevnila spolupráci s ostatními dárci a s Mezinárodní organizací nejvyšších kontrolních institucí;*

- *doporučuje, aby členské státy zavedly pravidla pro trestní stíhání jak osob, které na třetí osoby fiktivně převádějí vlastnictví zboží, finanční prostředky nebo jiný majetek s cílem předcházet jejich zabavení nebo konfiskaci, tak i třetích osob, které souhlasily s tím, že budou fiktivními majiteli či držiteli takového majetku;*
- *vyzývá k tomu, aby byly uvolněny finanční prostředky na úrovni EU na projekty a opatření, jejichž cílem je zastavit organizace mafiánského typu, které jsou v Evropské unii stále aktivnější;*
- *zdůrazňuje, že osoby, které vykonávají vysoký úřad, by měly podléhat příslušným kontrolám, mj. ze strany daňových úřadů; doporučuje zejména, aby osoby zastávající veřejné funkce předkládaly prohlášení o svých činnostech, příjmech, zastávaných funkcích a jiných zájmech;*
- *doporučuje členským státům, aby zavedly možnost ztráty politických funkcí a vedoucích a správních funkcí v důsledku pravomocného odsouzení za organizovanou trestnou činnost, trestné činy korupce nebo praní peněz;*
- *vyzývá členské státy, aby zavedly a uplatňovaly sankce, které budou mít odstrašující efekt a které budou v případě praní peněz přiměřené částkám, jichž se praní týká<sup>46</sup>*

V konečné fázi tato opravdu vyčerpávající zpráva uvádí ještě závěrečná doporučení. Zmínil bych jen okrajově několik cílů:

- *„zrušit bankovní tajemství;*
- *zavést zásadu právní odpovědnosti právnických osob za finanční trestnou činnost, zejména odpovědnost holdingových a mateřských společností za dceřiné společnosti;*
- *odstranit daňové ráje v celé Evropské unii a zamezit daňovým únikům.<sup>47</sup>*

## 6.2 EUROPOL

Cílem této kapitoly je představit patrně nejznámější Evropskou organizaci pro boj s organizovaným zločinem – **EUROPOL**. Mým cílem ovšem není se zcela zaměřit na historii

---

<sup>46</sup> Zpráva Evropského parlamentu: o organizované trestné činnosti, korupci a praní peněz: doporučené kroky a iniciativy (konečná zpráva). In: 2107/2013. 2013, s. 20-38. Dostupné také z: <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//NONSGML+REPORT+A7-2013-0307+0+DOC+PDF+V0//CS>

<sup>47</sup> Zpráva Evropského parlamentu: o organizované trestné činnosti, korupci a praní peněz: doporučené kroky a iniciativy (konečná zpráva). In: 2107/2013. 2013, s. 39-40. Dostupné také z: <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//NONSGML+REPORT+A7-2013-0307+0+DOC+PDF+V0//CS>

tohoto orgánu, nýbrž se pokusit **ukázat formy boje této organizace v dnešním světě zločinu**. Její postoj v dnešní době je totiž značně originální, a ačkoliv se běžně tato organizace srovnává s například FBI či Interpolem, její význam a fungování je na zcela jiných legislativních principech. Tyto skutečnosti bych se tedy pokusil objasnit.

Proto jen stručně z historie uvedu, že vznik lze datovat do roku 1994, kdy vznikla Protidrogová jednotka Europolu (Europol drugs unit – EDU). Tato organizace postupným rozšiřováním svých pravomocí a oblastí zájmu dala vzhled a formu dnešnímu Europolu. Jeho činnost dnes slouží pro donucovací orgány členských zemí jen jako podpora **bez zatýkacích pravomocí**. Europol má téměř **800 zaměstnanců, 100 analytiků a 150 styčných důstojníků – tzv. Elos. Jeho ředitelem je Rob Wainwright.**<sup>48</sup>

### 6.2.1 Úkoly Europolu

Jak jsem výše uvedl, Europol má v základní rovině za úkol poskytovat podporu vyšetřovacím týmům ze všech členských zemí EU. Jeho hlavní činností je **shromažďování, analyzování a šíření zpravodajských informací trestné činnosti**. Europol se tedy může považovat za centrum pro operace v oblastech prosazování práva, za centrum informací o trestné činnosti a za centrum určitých odborných zkušeností v tomto boji. Budeme-li hledat přesnější vyjádření úkolů Europolu, lze je nalézt v **Úmluvě o Europolu**, která uvádí, že úkoly této organizace jsou:

- „*usnadňovat výměnu informací mezi členskými státy*
- *získávat, shromažďovat a analyzovat informace a poznatky*
- *prostřednictvím národních jednotek oznamovat příslušným orgánům členských států informace, které se jich týkají a všechny zjištěné souvislosti mezi trestnými činy*
- *napomáhat vyšetřování v členských státech předáváním důležitých informací národním jednotkám*
- *udržovat počítačový systém výměny informací obsahující údaje v souladu s úmluvou*“<sup>49</sup>

---

<sup>48</sup> About us. In: *Europol* [online]. 2014 [cit. 2014-06-29]. Dostupné z: <https://www.europol.europa.eu/content/page/about-us>

<sup>49</sup> *Úmluva o Europolu: Úmluva založená na článku K.3 smlouvy o EU o zřízení Evropského policejního úřadu*. [online]. 1995, 43 s. [cit. 29. 6. 2014]. Dostupné z: [http://www.euroskop.cz/gallery/5/1677-f19a1307\\_8532\\_4158\\_9f8d\\_defe0590af1e.pdf](http://www.euroskop.cz/gallery/5/1677-f19a1307_8532_4158_9f8d_defe0590af1e.pdf)

Mezi úkoly Europolu spadá také vedle klasických forem organizovaných zločinů i problematika terorismu. Tato organizace je centrální zdroj informací v této oblasti v EU. K těmto krokům došlo zejména po 11. září 2001, kdy došlo k leteckým útokům v USA.

### 6.2.2 Operativní analýza Europolu

Komplexní operativní podporu této organizace lze obecně rozdělit do několika skupin. Jedná se o **operativní analýzu** (analytická podpora, operativní středisko 24/7, Siena, informační systém Europolu, styční důstojníci a mobilní kancelář), **strategickou analýzu** (např. zprávy OCTA, ROCTA, OCTA-WA, TE-SAT), **forenzní a technickou podporu, společné vyšetřovací týmy a Národní jednotky Europolu**. Každá z těchto skupin přináší různé formy pomoci, které může tato organizace nabídnout členským zemím a nejen jim.

**Operativní analýza** Europolu představuje práci s kriminálně zpravodajskými informacemi, které podléhají veškerým možným analytickým postupům. Tyto informace získává Europol buď přes styčné důstojníky, nebo přes Národní jednotku Europolu. Poté veškeré informace třídí, analyzuje, vytváří spojitosti a předává informace dále k potřebám jednotlivých členských zemí. Europol se tedy snaží o maximální využití jakékoliv informace. **Toto lze považovat za jádro veškeré aktivity Europolu**. V této organizaci je zaměstnáno přes 100 analytiků, kteří patří mezi světovou elitu a kteří též mají k dispozici nejmodernější nástroje pro tyto rozbory. Za podstatné také považují, že tato podpora je možná jak z hlavního sídla v Haagu, tak i z terénu, což značně urychluje spolupráci. Činnost analytických týmů probíhá v tzv. **operativním středisku 24/7**, které je k dispozici každý den v týdnu, 24 hodin denně a které hledá případné chybějící vazby v případech.<sup>5051</sup>

**Aplikace sítě pro bezpečnou výměnu informací (SIENA)** představuje nejdůležitější utajený systém pro komunikaci mezi členskými státy navzájem. Ten slouží k výměně operativních a strategických informací. Tento systém je navržen i tak, aby umožňoval komunikaci se zeměmi, které nejsou členskými státy, ale mají uzavřenou dohodu o spolupráci. Europol ve svých výročních zprávách pravidelně zveřejňuje počty takto vyměněných zpráv v tomto systému. Tyto zprávy nám mohou poté zobrazovat míru využívání

---

<sup>50</sup> EUROPOL. *Evropský vyšetřovatel: Zaměřeno na pachatele bez ohledu na hranice*. 2011, 24 s. [cit. 29. 6. 2014]. Dostupné z: [https://www.europol.europa.eu/sites/default/files/publications/cz\\_europeaninvestigator-czechrep\\_0.pdf](https://www.europol.europa.eu/sites/default/files/publications/cz_europeaninvestigator-czechrep_0.pdf). str. 8.

<sup>51</sup> About us. In: *Europol* [online]. 2014 [cit. 2014-06-29]. Dostupné z: <https://www.europol.europa.eu/content/page/about-us>

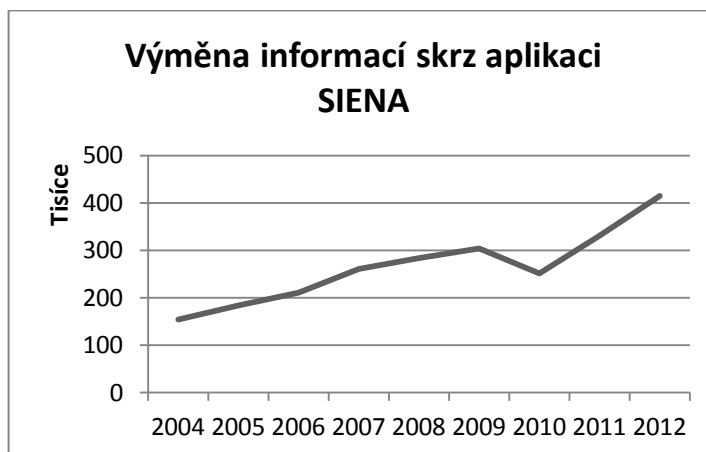
Europolu členskými zeměmi. Při porovnání dat z různých let můžeme níže na první pohled vidět, že dochází ke značnému nárůstu ve využívání.<sup>52</sup>

**Tabulka 5:** Přehled počtu vyměněných zpráv prostřednictvím aplikace SIENA v letech 2004 – 2012

Výměna informací skrz aplikaci SIENA								
2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
154 000	183 565	210 272	260 463	283 820	303 613	250 978	330 633	414 334

*Zdroj:* Europol annual reports 2005 - 2008, Europol reviews 2009 – 2012

**Obrázek 8:** Grafické znázornění počtu vyměněných zpráv přes aplikaci SIENA v letech 2004 – 2012



*Zdroj:* Europol annual reports 2005 - 2008, Europol reviews 2009 – 2012

Nárůst po roce 2004 je ovšem možné také zdůvodnit rozšířením Evropské unie o 10 států, tudíž i větším zatížením tohoto systému (Česká republika, Estonsko, Kypr, Litva, Lotyšsko, Maďarsko, Malta, Polsko, Slovensko a Slovinsko)<sup>53</sup>

**Informační síť Europolu** slouží k ukládání veškerých informací této organizace. Tento systém je schopen automaticky detekovat možné určité společné prvky trestných činů, které má v databázi. V roce 2012 (podle nejaktuálnější výroční zprávy) **obsahoval tento systém 186 896 objektů a 48 023 podezřelých, či odsouzených zločinců.**<sup>54</sup> Nejvíce údajů do tohoto systému poskytlo do této doby Německo. Tato databáze funguje na principu manipulačních kódů, které jsou prostředkem pro ochranu informací. Jde o její zabezpečení a o bezpečné zpracování v souladu s přáním vlastníka této informace. Tyto kódy označují, jak lze s danou informací nakládat. Zajímavostí je, že možnost vkládání a využívání je umožněno pouze

<sup>52</sup> EUROPOL. *Evropský vyšetřovatel: Zaměřeno na pachatele bez ohledu na hranice*. 2011, 24 s. [cit. 29. 6. 2014]. Dostupné z: [https://www.europol.europa.eu/sites/default/files/publications/cz\\_europeaninvestigator-czechrep\\_0.pdf](https://www.europol.europa.eu/sites/default/files/publications/cz_europeaninvestigator-czechrep_0.pdf). str. 9.

<sup>53</sup> Členské státy Evropské unie. In: *Evropská unie* [online]. 2013 [cit. 2014-06-29]. Dostupné z: [http://europa.eu/about-eu/countries/member-countries/index\\_cs.htm](http://europa.eu/about-eu/countries/member-countries/index_cs.htm)

<sup>54</sup> Europol Expertise: Europol information system. In: *Europol* [online]. 2012 [cit. 2014-06-29]. Dostupné z: <https://www.europol.europa.eu/content/page/europol-information-system-eis-1850>

Národním jednotkám Europolu a určeným osobám, tak jako jejich úprava či mazání. Podstatné je, že **informace mohou být zájemci předány pouze se souhlasem vkladatele**. To je velká výhoda oproti Interpolu, kdy do jeho databáze mají přístup takřka všechny policejní orgány světa, což občas **může být silně kontraproduktivní**. Tato databáze také obsahuje údaje o podezřelých či odsouzených, o osobách podezříváných z trestného činu v budoucnu, tak jako DNA údaje a daktyloskopická data.

**Styční důstojníci Europolu (ELOS)** sídlí v Haagu. Tito pracovníci jsou k dispozici každé členské zemi, která je do této oblasti vysílá sama a tyto osoby představují určitý spojovací článek mezi danou zemí a Europolem. Zde bych uvedl, že dané důstojníky mají i země s platnou dohodou o spolupráci, ale také například i Interpol. Každý styčný důstojník by měl pomoci k navázání důvěry mezi Europolem a danou zemí či organizací, ale také pro urychlení spolupráce, kdy například dokumenty nebo jiná komunikace mohou být zaslány do Europolu v mateřském jazyce odesílatele.<sup>55</sup>

**Mobilní kanceláře** byly vytvořeny pro potřebu okamžité podpory na různých místech mimo hlavní centrálu. Jedná se o **aktivní spojení s centrálními databázemi a platformami Europolu v reálném čase**. Tato možnost se využívá nejen při probíhajícími vyšetřování, ale také například při sportovních událostech, či klíčových mezinárodních konferencích. Další z výhod je například možnost využití více mobilních kanceláří pro jednu operaci, kdy zatýkání probíhá na více místech a tímto způsobem je umožněna **precizní koordinace úderných týmů v různých oblastech EU** a následné zamezení útěku části zločinců. Tato možnost podpory se jeví jako velmi populární.<sup>56</sup>

### 6.2.3 Strategická analýza, forenzní a technická podpora

Dalším velice podstatným pomocníkem z řad Europolu je strategická analýza. Ta nám poskytuje pohled na určité oblasti organizované trestné činnosti v EU, kdy se pokouší **identifikovat konkrétní priority**. Jedná se spíše o politický postoj, který nabádá k pozornosti v určitých oblastech zájmu. Mezi nejdůležitější patří **OCTA** (posouzení organizované trestné činnosti v EU), **ROCTA** (posouzení hrozeb Ruské organizované trestné činnosti v EU), **OCTA-WA** (posouzení hrozeb organizované trestné činnosti týkající se západní Afriky), a **TE-SAT** (posouzení vývoje terorismu v EU). Zde bych jen dodal, že nejdůležitější zprávou

---

<sup>55</sup> About us. In: *Europol* [online]. 2014 [cit. 2014-06-29]. Dostupné z: <https://www.europol.europa.eu/content/page/about-us>

<sup>56</sup> EUROPOL. *Evropský vyšetřovatel: Zaměřeno na pachatele bez ohledu na hranice*. 2011, 24 s. [cit. 29. 6. 2014]. Dostupné z: [https://www.europol.europa.eu/sites/default/files/publications/cz\\_europeaninvestigator-czechrep\\_0.pdf](https://www.europol.europa.eu/sites/default/files/publications/cz_europeaninvestigator-czechrep_0.pdf). str. 11.



pro vývoj boje s organizovaným zločinem v EU mimo TE-SAT je OCTA. Na základě tohoto dokumentu totiž Rada ministrů stanovuje své cíle a obecně doporučuje, jakým směrem by se měl boj s OZ ubírat.

Forenzní a technická podpora je obecně velmi využívaná možnost Europolu při vyšetřování. Operativní střediska této podpory jsou v Haagu. Tato technická podpora umožňuje velmi dobrou komunikaci v případě kooperace několika členských zemí na jednom případě. **Zmíněné středisko nejenže poskytne patřičný skvěle vybavený prostor, ale také umožňuje využití týmu specialistů a odborníků z řad Europolu.** Opět zdůrazňuji, že samotné vyšetřování a zatýkání je záležitost zasažených zemí. Europol poskytuje pouze informace, prostor, specialisty, analýzy, popřípadě vhodné zdroje a patřičný přístup.

Jelikož je EU významným regionem ve výrobě a distribuci drog a jiných omamných látek, soustředil Europol svou pozornost také na likvidaci těchto laboratoří a zbylých chemikálií. Informační síť Europolu také obsahuje veškerou fotodokumentaci a technické údaje o výrobnách. Tato činnost umožňuje hledání shod v rámci celé EU a nejen zde. Europol je také považován jako hlavní centrum pro boj s paděláním eura. Je oprávněný jednat v této oblasti jako celosvětové kontaktní místo. Opět vytváří kompletní dokumentaci a technické parametry v této oblasti. Od 1. 8. 2010 se také Europol podílí po dohodě s USA na sledování finančních prostředků teroristů.<sup>57</sup>

#### 6.2.4 Společný vyšetřovací tým, Národní jednotka Europolu

Jak jsem výše zmínil, Europol funguje jako určitý zprostředkovatel spolupráce mezi jednotlivými účastníky vyšetřování. Tato skutečnost patří mezi klíčové. V oblasti drog se může jednat o momenty, kdy například celní policie zachytí dodávku drog, kterou ale nezastaví a nechá ji opustit své území, dále pak kontaktuje Europol, který dá patřičné informace státu, kde se aktuálně nachází. **Díky této kooperaci, která není zdržována zbytečnou administrativou,** dochází takto k odhalení a zatýkání mnohem více osob. Europol zde tedy zajišťuje prostředníka, který uskuteční výměnu informací.

**Národní jednotka interpolu** - Jedná se o policejní útvar. NJE je umístěna na policejním prezídiu společně s národní ústřednou Interpolu a národní centrálou SIRENE. Tyto odbory spadají technicky pod Úřad služby kriminální policie a vyšetřování. **Zmíněné jednotky buď odesílají žádosti do Europolu, nebo odpovídají na žádosti jím doručené.** Může se tak dít

---

<sup>57</sup> EUROPOL. *Evropský vyšetřovatel: Zaměřeno na pachatele bez ohledu na hranice*. 2011, 24 s. [cit. 29. 6. 2014]. Dostupné z: [https://www.europol.europa.eu/sites/default/files/publications/cz\\_europeaninvestigator-czechrep\\_0.pdf](https://www.europol.europa.eu/sites/default/files/publications/cz_europeaninvestigator-czechrep_0.pdf). str. 17.

buď přes styčného důstojníka či nikoliv. Jedinou podmínkou je, že se musí jednat o trestnou činnost v rámci minimálně dvou členských států Evropské unie. Pokud tato podmínka splněna není, spadá tato aktivita pod Interpol<sup>58</sup> či SIRENE<sup>59</sup>. Tyto odbory se také podílejí na OCTA.<sup>60</sup>

### 6.2.5 Rozpočet Europolu

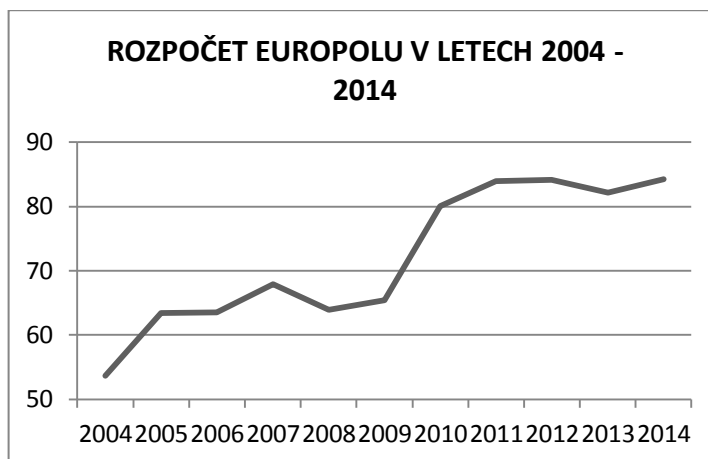
Rozpočet Europolu je financován z rozpočtu EU. O jeho výši rozhoduje Rada Evropské unie a Evropský parlament na základě návrhů, které poskytne Evropská komise a správní rada Europolu. Údaje níže uvedené jsou v milionech eur.

**Tabulka 6:** Přehled plánovaného rozpočtu Europolu v letech 2004 – 2014

PLÁNOVANÝ ROZPOČET EUROPOLU V LETECH 2004 - 2014					
2004	2005	2006	2007	2008	2009
53,67	63,42	63,55	67,89	63,92	65,41
2010	2011	2012	2013	2014	
80,06	83,94	84,15	82,15	84,24	

*Zdroj: Europol Budget 2006 – 2013*

**Obrázek 9:** Grafické zpracování plánovaného rozpočtu Europolu v letech 2004 - 2014



*Zdroj: Europol Budget 2006 – 2014*

Bohužel, na základě Europolem zveřejněných informací nelze přesně zjistit, na jaké formy organizovaného zločinu šly jaké částky. Patrně tato skutečnost vychází z faktu, že pokud Europol řeší určitou organizovanou zločineckou aktivitu, kdy do dění vstupuje v situaci, když jsou zasaženy dvě a více členských zemí, jedná se už o více forem trestné organizované

<sup>58</sup> Interpol = největší policejní organizací na světě a jako mezinárodní mezivládní organizace zabezpečuje policejní spolupráci v kriminálně-policejní oblasti mezi smluvními státy organizace. Aktuálně má 190 členských států, sídlí v Lyonu ve Francii.

<sup>59</sup> SIRENE (Supplementary Information Request at the National Entry) = ústřední bod pro výkonnou schengenskou spolupráci a především pro pátrání cestou Schengenského informačního systému (SIS)

<sup>60</sup> EUROPOL. *Evropský vyšetřovatel: Zaměřeno na pachatele bez ohledu na hranice*. 2011, 24 s. [cit. 29. 6. 2014]. Dostupné z: [https://www.europol.europa.eu/sites/default/files/publications/cz\\_europeaninvestigator-czechrep\\_0.pdf](https://www.europol.europa.eu/sites/default/files/publications/cz_europeaninvestigator-czechrep_0.pdf). str. 22-23.

činnosti navzájem, tedy není možné přesně stanovit, podíl určitých forem OZ na rozpočtu Europolu.

Pokud bychom ale přesto chtěli blíže nahlédnout na rozdělení financí z rozpočtu, bližší informace nalezneme na internetových stránkách Europolu. Například rok 2014 nám udává údaje, podle kterých lze plánovaný rozpočet rozdělit do tří větších kategorií – **zaměstnanci, správní výdaje a operační náklady**. V zaměstnanecké kategorii jsou největší položkou zaměstnanci Europolu v aktivní službě, kterým náleží přes 51 mil. eur z rozpočtu (60,5%). V kategorii správních výdajů jsou nejobjemnější pronájmy prostor a budov (cca 4,5 mil – 5,3%) a správní informační technologie (1,3 mil. – 1,5%). V kategorii operačních nákladů jsou nejdražší operačně informační technologie (cca 12,4 mil. – 14,7%), dále samotným operacím připadá 4,8 mil (5,7%), a na telekomunikační náklady operací připadá cca 2,1 milionu (2,5%).<sup>61</sup>

### 6.2.6 Reálné operace Europolu v letech 2011 – 2012

Jedním z nejlepších způsobů, jak ukázat důležitost Europolu, spatřuji v několika názorných příkladech jeho práce. Z neaktuálnějších výročních zpráv jsem vybral čtyři úspěšné operace, kdy každá z nich spadá do jiného typu organizovaného zločinu. První dvě jsou obchod s dětmi a organizované krádeže elektroniky. Na těchto dvou se snažím demonstrovat reálný postup řešení problémů. Druhé dvě jsou distribuce drog a majetková trestná činnost. Zde je mým cílem demonstrovat možný obrovský rozsah spolupráce přes Europol.

**Operace GOLF (obchod s dětmi - 2011)** - Vyšetřování této akce odstartovala londýnská Metropolitní policie. Jednalo se o zamezení aktivit jedné z největších sítí obchodu s lidmi v Evropě. Konkrétně se jednalo o obchod s dětmi, které byly nuceny v celé Evropě krást a žebrať. Bylo využito možnosti **společného vyšetřovacího týmu** mezi Velkou Británií, Rumunskem, Europolem a Eurojustem. Europol poskytl v rámci společného vyšetřovacího týmu nejen možnost vyslání dvou rumunských vyšetřovatelů do Londýna, ale také finanční podporu na operativní schůzky v Anglii, Rumunsku a Španělsku. Dále bylo využito jak analytických schopností Europolu, tak i poskytnutí styčných kanceláří. Celkový přínos tedy spatřuji v získání podpůrného financování a možnosti práce společného týmu bez zbytečné a často velmi zpomalující administrativy. V konečné fázi bylo identifikováno 181 dětí, které

---

<sup>61</sup> *Europol Budget 2014* [online]. 15. 5. 2014, 5 s. [cit. 29. 6. 2014]. Dostupné z: [https://www.europol.europa.eu/sites/default/files/publications/europol\\_budget\\_and\\_staff\\_establishment\\_plan\\_2014\\_0.pdf](https://www.europol.europa.eu/sites/default/files/publications/europol_budget_and_staff_establishment_plan_2014_0.pdf). str. 2-4

byly obětmi, kdy průměrná cena za jedno ve Velké Británii byla 20.000 liber. Hodnota podvodů s dárkami byla vyčíslena na 4 mil. euro. Pro informaci dodávám údaje z UNICEF, kdy 1,2 mil. dětí se stalo obětmi obchodu s lidmi, 12 mld. USD je jejich hodnota, 200.000 je jich z východní Evropy a průměrná cena dětí dovezených do Itálie se pohybuje mezi 2.500 až 10.000 USD.<sup>62</sup>

**Operace X (oficiální název neznámý - krádeže značkové elektroniky - 2011)** – V roce 2011 došlo v Rakousku ke krádežím elektroniky, kdy průběh byl vždy velmi podobný. Skupina osob najela automobilem do obchodu a poté jej vykradla. Takto byly vykradeny čtyři obchody stejného řetězce. Celá akce trvala vždy méně než 90 sekund. Po zjištění místní policie, že se jedná o litevskou skupinu, došlo ke kontaktování Europolu, kdy tento kontakt byl veden přes NJE. Došlo k předání dosud zjištěných informací analytikům Europolu a využití informačního systému této organizace. Poté obdržela rakouská policie analytickou zprvu s informacemi o existenci spojení do Belgie, Francie, Itálie a Švédska. Následně Europol uspořádal operativní zasedání, kde byly projednány informace, taktika a možný budoucí postup. V konečné fázi bylo provedeno za přítomnosti 55 litevských, rakouských a švédských policistů 16 domovních prohlídek, při kterých bylo zatčeno 18 osob. O této akci nebyl do této doby v Evropě proveden žádný podobný útok.<sup>63</sup>

**Operace Playa (distribuce kokainu do Evropy z Jižní Ameriky - 2012)** – O této akci není příliš mnoho detailnějších zmínek, nicméně mým cílem je zde zobrazit možný rozměr aktivit Europolu. Této společné akce se přes Europol účastnila Francie, Španělsko, Švédsko, Andora, Kolumbie, Kypr, Estonsko, Německo, Izrael, Malta, Nizozemí, Švýcarsko, Velká Británie, USA a Venezuela. Samotné vyšetřování začalo ve Švédsku, které při podezření na mezinárodní rozměr této aktivity kontaktovalo Europol. Ten přes operační analýzy usnadnil identifikaci klíčových aktérů v ostatních zemích. V konečné fázi bylo zatčeno více než 30 osob po celém světě a bylo zabaveno 1,4 tuny kokainu na plachetnici, která směřovala do Evropy, kdy tento kokain měl hodnotu téměř 0,5 mld. eur.<sup>64</sup>

**Operace OAKLEAF (majetková trestná činnost - 2012)** – Tato operace začala v roce 2010 na podnět Irska, které upozornilo Europol na mobilní organizovanou skupinu irského

---

<sup>62</sup> EUROPOL. *Evropský vyšetřovatel: Zaměřeno na pachatele bez ohledu na hranice*. 2011, 24 s. [cit. 29. 6. 2014]. Dostupné z: [https://www.europol.europa.eu/sites/default/files/publications/cz\\_europeaninvestigator-czechrep\\_0.pdf](https://www.europol.europa.eu/sites/default/files/publications/cz_europeaninvestigator-czechrep_0.pdf). str. 19-21.

<sup>63</sup> EUROPOL. *Evropský vyšetřovatel: Zaměřeno na pachatele bez ohledu na hranice*. 2011, 24 s. [cit. 29. 6. 2014]. Dostupné z: [https://www.europol.europa.eu/sites/default/files/publications/cz\\_europeaninvestigator-czechrep\\_0.pdf](https://www.europol.europa.eu/sites/default/files/publications/cz_europeaninvestigator-czechrep_0.pdf). str. 7-8.

<sup>64</sup> *Europol review: General report on Europol activities 2012*. 2013, 80 s. [cit. 29. 6. 2014]. Dostupné z: [https://www.europol.europa.eu/sites/default/files/publications/europolreview2012\\_0.pdf](https://www.europol.europa.eu/sites/default/files/publications/europolreview2012_0.pdf). str. 34.

původu. Tato skupina distribuovala padělané výrobky, prováděla organizované loupeže, prala špinavé peníze a obchodovala s drogami v mnoha zemích EU. V roce 2011 se začala specializovat na obchod se slonovinou, nefritem a artefakty. Zasažené státy se domluvily na koordinovaném přístupu přes Europol. Jednalo se o Belgii, Českou republiku, Dánsko, Finsko, Francii, Německo, Irsko, Itálii, Nizozemí, Norsko, Švédsko, Velkou Británii, Rakousko, Portugalsko, Španělsko, Švýcarsko a USA. Uvedené státy poskytly informace do informačního systému Europolu, kdy od konce roku 2010 byl Europol hlavní úložiště pro zpravodajství a analýzy. Bylo předáno přes SIENU více než 1600 zpráv a 25.000 subjektů. Výsledkem bylo zatčení sedmi osob ve Velké Británii, tří osob ve Švédsku, tří ve Francii, čtyř v Rakousku, šesti v Německu, jedné ve Švýcarsku, pěti v USA a dvou v Portugalsku.<sup>65</sup>

### 6.2.7 Hodnocení funkčnosti a efektivnosti Europolu

Vytvoření Europolu jako univerzálního evropského policejního orgánu zaměřeného na různé boje s organizovaným zločinem, který se týká minimálně dvou členských států, prošlo velkým vývojem. Europol, který měl být v prvotní myšlence Helmuta Kohla z 90. let 20. století v podstatě kopií FBI, byl nucen se formovat do takové podoby, která v dnešním světě nemá obdoby.

V prvním bodě lze za značně originální považovat **absenci zatýkacích pravomocí této organizace**. Osobně jsem v prvních momentech studia mnoha materiálů považoval tuto skutečnost za zcela absurdní. Policejní orgán bez zatýkacích pravomocí? Spíše vtip než realita. Nicméně postupem času jsem začal shledávat tuto myšlenku za **velmi důmyslnou**. Vytvoření čistě **analytického týmu, který by byl přístupný všem státům, splnilo svůj účel**. Za velmi originální považuji i existenci uzavřeného informačního systému, který v případě žádosti o interní informace zobrazí, zdali tato informace je v systému, avšak její úplné zobrazení je možné až po souhlasu vkladatele. Tato možnost dle mého názoru předčila systém Interpolu, neboť informace v něm uložené jsou dostupné i v zemích, kde se k nim mohou za úplatek dostat i organizované skupiny. Za další přínos považuji absenci povinnosti členských států vkládat veškeré informace do informačního systému Europolu. Každá země má tedy stále možnost nezveřejnit informace, které by mohly ohrozit její bezpečnost. Celkově se Europol snaží zachovat suverenitu daných států, ale přitom maximalizovat pomoc při vyšetřování. Nicméně teoretická rovina ne vždy ukáže úspěšnost či neúspěšnost projektu. V tomto případě, jelikož je volba členských států ve využití služeb Europolu v podstatě

---

<sup>65</sup> *Europol review: General report on Europol activities 2012*. 2013, 80 s. [cit. 29. 6. 2014]. Dostupné z: [https://www.europol.europa.eu/sites/default/files/publications/europolreview2012\\_0.pdf](https://www.europol.europa.eu/sites/default/files/publications/europolreview2012_0.pdf). str. 60.

dobrovolná, lze dle mého názoru analýzou patřičných dat vyhodnotit skutečnou míru úspěšnosti Europolu.

## 1. SIENA

Na základě výše uvedených dat o využívání aplikace SIENA je možné pozorovat nárůst zájmu o informace z databáze Europolu. Ano, také jsem výše uvedl, že tento nárůst může být způsobený růstem EU. Ovšem takto plynulý postup hodnotím spíše jako pozitivní ukazatel kvality databáze informačního systému Europolu.

## 2. Počet nových řešených případů Europolem

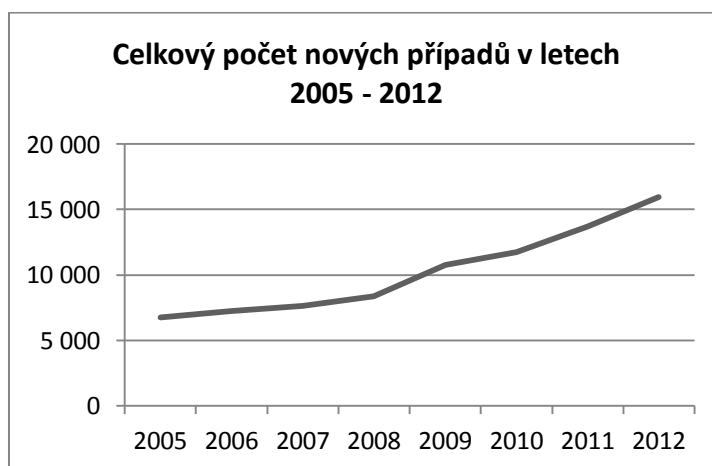
Každoroční výroční zprávy vydané Europolem nám poskytují také údaje o počtu nových řešených případů za daný rok. Jak je vidět v níže uvedené tabulce, tyto hodnoty se opět plynule zvyšují. Lze tedy předpokládat, že zkušenosti s analytickými a operačními schopnosti Europolu byly členskými státy shledány jako pozitivní.

**Tabulka 7:** Celkový počet nových případů řešených Europolem v letech 2005 – 2012

CELKOVÝ POČET NOVÝCH PŘÍPADŮ V LETECH 2005 - 2012							
2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
6 762	7 246	7 618	8 377	10 780	11 738	13 697	15 949

*Zdroj: Europol annual reports 2006 - 2008, Europol reviews 2009 – 2012*

**Obrázek 10:** Grafické znázornění počtu nových řešených případů Europolem v letech 2005 - 2012



*Zdroj: Europol annual reports 2006 - 2008, Europol reviews 2009 – 2012*

### 3. Rozpočet Europolu

Při analýze rozpočtových dat Europolu bych zdůraznil data z let 2010 – 2014. V těchto letech pracuje Europol s takřka stejným rozpočtem, ačkoliv počet nových případů se stále zvyšuje a mezi roky 2010 a 2014 narostl o více než 35 %. Tato skutečnost může zobrazovat zvyšující se efektivitu tohoto orgánu při řešení případů. Osobně se po prostudování již zmíněných materiálů, dat a skutečností, přikláním k názoru, že Europol si jako relativně nová organizace vede ve svém působení velmi dobře. Na závěr této kapitoly provedu pár opravdu velmi hrubých výpočtů, kdy budu vycházet z ročního rozpočtu Europolu (cca 85. mil. eur), který činí při kurzu 30,- Kč za 1 euro cca 2.550.000.000,- Kč. Dále budu vycházet z populace Evropské unie čítající cca 500.000.000 občanů a z populace naší země čítající cca 10.000.000 občanů, pak ale náklady naší země na provoz Europolu činí ročně s těmito čísly 51 mil Kč, což dle mého názoru je jen opravdu velmi malá cena za možnosti, jaké nám Europol nabízí...

### 6.3 FRONTEX

Už od 80. let dvacátého století je Evropská unie v rámci vnitřních hranic spojena s volným pohybem osob (první Schengenské dohody byly sepsány v letech 1985 a 1990). Ačkoliv tehdy tato svoboda nebyla tolik rozšířená jako dnes, už v této době se tato možnost dala považovat za silné „plus“ tohoto společenství států. Bohužel vše dobré nese většinou sebou i něco špatného – v tomto případě se Evropská unie začala potýkat s novými typy ilegální migrace a s různými variantami přeshraniční kriminality. A právě tyto skutečnosti vytvořily v tomto společenství podmínky pro vznik agentury, která by byla schopna řídit operativní spolupráce na vnějších hranicích této unie – touto agenturou se stal **FRONTEX**

Při vytváření této organizace vyvstaly na povrch nové problémy, které se týkaly hlavně důvěry mezi státy. Totiž ve fázi, kdy byly zrušeny vnitřní hranice, veškerá zodpovědnost v rámci hraniční kontroly přešla na hraniční státy. Dodnes s tímto faktem bojují zejména ekonomicky silné země EU, které mají obavy z nových, východních členů unie, kteří svou pozici nemusejí zvládat v takové kvalitě, která je unijním standardem. Nutno podotknout, že tyto obavy jsou patrně na místě, neboť právě tento systém funguje na principu nejslabšího článku, kdy celek je silný pouze tak, jak je silný jeho nejslabší článek. Tyto obavy se začaly rozrůstat zejména po útocích v USA v září 2001 a hlavně také před značným rozšířením EU v roce 2004. Výsledkem byla iniciativa zejména Německa (patrně z důvodu pozice nejsilnějšího státu EU) a Itálie (patrně z důvodu extrémně silné nelegální migrace přes toto

území vlivem mafie) pro vytvoření určitého evropského úřadu pro ochranu vnějších hranic. O vytvoření se poté definitivně rozhodlo v říjnu 2004 a fungovat začal od 30. června 2005.<sup>66</sup>

Současné nastavení hraniční kontroly EU se v obecné rovině skládá ze čtyř částí (four tier-access control model). Těmito částmi jsou opatření proti nechtěné migraci, která se odehrávají mimo region mimo region EU, dále spolupráce mezi sousedními zeměmi s EU, přímé hraniční kontroly na hranicích s EU a poslední částí jsou kontroly uvnitř regionu EU. Nutno ale podotknout, že Frontex funguje na podobných principech jako Europol. Tedy, **je považován pouze za určitý koordinační útvar pro komunikaci a kooperaci** mezi členskými zeměmi. Ve své podstatě nemá žádné výkonné pravomoci. Tato skutečnost je velmi podstatná, neboť v případě většího sjednocení unijních států by muselo dojít k radikálním změnám v této organizaci v rámci pravomocí. Mezi další pravomoci poté patří i výcvik a vzdělání národních jednotek hraničních stráží, či provádění analýz a výzkumů, jako je tomu u Europolu.<sup>67</sup>

### 6.3.1 Úkoly agentury FRONTEX

O hlavních úkolech této organizace se zmiňuje Nařízení Rady (ES) č. 2007/2004 ze dne 26. října 2004. Z tohoto dokumentu je patrné, že mezi hlavní úkoly tedy patří:

- *„koordinovat operativní spolupráci mezi členskými státy v oblasti řízení vnějších hranic;*
- *rozvíjet společný integrovaný model hodnocení rizik a připravovat hodnocení obecných a specifických rizik;*
- *napomáhat členským státům při odborné přípravě vnitrostátní pohraniční stráže včetně vypracování společných standardů odborné přípravy, zajišťování odborné přípravy na evropské úrovni pro instruktory vnitrostátní pohraniční stráže, pořádání seminářů a nabízení další odborné přípravy úředníkům příslušných orgánů;*
- *sledovat výzkum významný pro kontrolu a ostrahu vnějších hranic;*
- *napomáhat členským státům za okolností, které vyžadují zvýšenou technickou a operativní pomoc na vnějších hranicích;*

---

<sup>66</sup> HRABÁLEK, Martin. FRONTEX a jeho role v ochraně hranic EU. In: *Středoevropské politické studie* [online]. 2010 [cit. 2014-06-29]. Dostupné z: <http://www.cepsr.com/clanek.php?ID=416>

<sup>67</sup> HRABÁLEK, Martin. FRONTEX a jeho role v ochraně hranic EU. In: *Středoevropské politické studie* [online]. 2010 [cit. 2014-06-29]. Dostupné z: <http://www.cepsr.com/clanek.php?ID=416>



- *poskytovat členským státům nezbytnou podporu při organizaci společných návratových operací. Agentura může využívat zdroje Unie, které jsou pro tento účel k dispozici, a musí vypracovat seznam osvědčených postupů pro navrácení státních příslušníků třetích zemí nelegálně pobývajících v členských státech;*
- *vysílat pohraniční jednotky rychlé reakce do členských států, které jsou pod akutním a výjimečným tlakem například z důvodu masivního přílivu nelegálních přistěhovalců.*<sup>68</sup>

Zde bych upozornil na poslední bod těchto úkolů, který se zmiňuje o jednotkách rychlé reakce, které jsou ve výjimečných situacích zasílány do zasažené země. Tato jednotka se označuje zkratkou **RABIT**. Tyto jednotky jsou v případě vyslání do hostitelské země pod jejím vedením, kde plní úkoly a **vykonávají pravomoci** za přítomnosti příslušníků pohraniční stráže hostitelského členského státu. Zde se tedy jedná o výjimku absence výkonných pravomocí. Avšak jak jsem výše uvedl, k tomuto postupu smí dojít pouze v mimořádné situaci. Dále bych dodal, že postupem času došlo ke sloučení společných podpůrných týmů (FJST) a jednotek rychlé reakce (RABIT), kdy byly vytvořeny **aktuální společné evropské jednotky pohraniční stráže (EBGT)**<sup>6970</sup>

### 6.3.2 Aktuální situace na vnějších hranicích EU

V této podkapitole se pokusím krátce shrnout aktuální situaci na vnějších hranicích EU. Budu přitom vycházet z nejaktuálnějších výročních zpráv agentury Frontex.

Obecně agentura označuje jako problémové hlavně jižní hranice Evropské unie. Mezi hlavní ohniska nelegálního překračování hranic se poslední dobou považuje **řecko-turecká** hranice a **bulharsko-turecká** pozemní hranice. Ačkoliv v srpnu 2012 došlo k dramatickému posílení řecko-tureckých hranic, kdy počet nelegálního překročení těchto hranic klesl na tomto místě z necelých 2000 případů za první srpnový týden 2012 na méně než 10 případů týdně v říjnu 2012, znamenal tento úspěch ve skutečnosti navýšení počtu nelegální migrace přes pozemní hranici mezi Bulharskem a Tureckem. Zde je zřetelně zobrazeno, že tento

<sup>68</sup> NAŘÍZENÍ RADY (ES) č. 2007/2004: o zřízení Evropské agentury pro řízení operativní spolupráce na vnějších hranicích členských států Evropské unie. In: 2007/2004. Lucembursko, 2004. Dostupné také z: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/HTML/?uri=CELEX:32004R2007&from=CS>

<sup>69</sup> NAŘÍZENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY (ES) č. 863/2007: kterým se zřizuje mechanismus pro vytvoření pohraničních jednotek rychlé reakce a kterým se mění nařízení Rady (ES) č. 2007/2004, pokud se jedná o tento mechanismus a o pravomoci a úkoly vyslaných příslušníků. In: 863/2007. Štrasburk, 11. července 2007. Dostupné také z: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/HTML/?uri=CELEX:32007R0863&from=CS>

<sup>70</sup> *Frontex: General Report 2012* [online]. Varšava, Polsko, 2013, 72 s. [cit. 29. 6. 2014]. Dostupné z: [http://frontex.europa.eu/assets/About\\_Frontex/Governance\\_documents/Annual\\_report/2012/EN\\_General\\_Report\\_2012.pdf](http://frontex.europa.eu/assets/About_Frontex/Governance_documents/Annual_report/2012/EN_General_Report_2012.pdf). str. 17.

system opravdu funguje na principu **nejslabšího článku**. Frontex přitom odhaduje, že úspěšní migranti odtud dále cestují mořskou cestou do Itálie, odkud pak dále do celé unie.

Podle dalších údajů se v **centrálním středomoří** podařilo snížit úspěšné pokusy o nelegální migraci z Tuniska a Libye. **Západní středomoří** se potýká kontinuálně s pokusy o překročení hranic do Španělska. Jedná se zejména o pokusy z Maroka a Alžírsko. Dále nejnovější údaje uvádí, že **nejčastěji zadrženou národností snažící se dostat do Evropské unie nelegální cestou je afgánská**. Ta se snaží dostat do EU právě přes Turecko. Frontex dále upozorňuje na sílící pokusy o nelegální přechody syrských občanů, kteří se snaží uniknout válce. Země, které dle Frontexu zažívají silný vzrůstající trend v počtu zjištěných nelegálních pobytů na svém území jsou Německo a Švédsko.

### 6.3.3 Operativní prostředky Frontexu

**Eurosur** – První zmínka o tomto programu přišla v roce 2008 z iniciativy Evropské komise. Cílem tohoto velmi ambiciózního a velmi mladého programu je vytvořit mechanismus sdílení informací, který by byl schopen umožnit orgánům členských zemí lépe spolupracovat na **taktické, strategické a operační úrovni**. Základním úkolem tohoto programu je zvýšit bezpečnost EU zamezením přeshraniční trestné činnosti a snížení počtu nelegálních migrantů do prostoru EU.

Těchto úkolů by měl tento program docílit zejména vytvořením **Národního koordinačního střediska**. Tento úřad by měl být zřízen v každé členské zemi a měl by být schopen **operovat 24 hodin, 7 dnů v týdnu**. Jeho úkolem by bylo koordinovat činnost vnitrostátních orgánů a vyměňovat si informace s ostatními koordinačními středisky a agenturou Frontex. *„Sít' Eurosur se používá od prosince 2011. Od března 2012 byla sít' používána pro výměnu operativních informací. V průběhu roku 2012 byla sít' rozšířena z původních šesti zemí na osmnáct (Portugalsko, Španělsko, Francie, Itálie, Malta, Slovinsko, Řecko, Kypr, Bulharsko, Rumunsko, Maďarsko, Slovensko, Polsko, Litva, Lotyšsko, Estonsko, Finsko a Norsko). Ve všech těchto zemích byla vytvořena národní koordinační střediska.“<sup>71</sup>*

Je třeba si uvědomit, Frontex je svou existencí mnohem mladší, než například Europol. Lze tedy očekávat, že mnoho postupů, které se obecně osvědčily v této agentuře, budou aplikovány na podobném principu do Frontexu. Ať už se jedná o vytvoření **systemu pro komunikaci a ukládání dat**, dále **Národní koordinační střediska s funkčností 24/7**, které

---

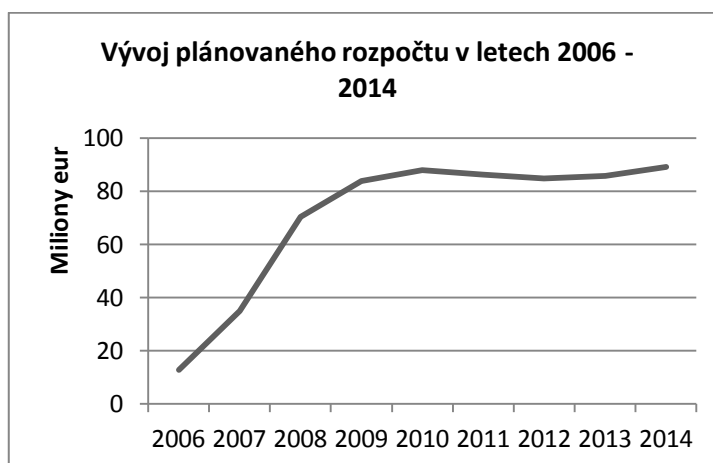
<sup>71</sup> *Frontex: General Report 2012* [online]. Varšava, Polsko, 2013, 30 s. [cit. 29. 6. 2014]. Dostupné z: [http://frontex.europa.eu/assets/About\\_Frontex/Governance\\_documents/Annual\\_report/2012/General\\_Report\\_CS.pdf](http://frontex.europa.eu/assets/About_Frontex/Governance_documents/Annual_report/2012/General_Report_CS.pdf). str. 9.

velmi připomínají NJE, apod. Frontex také disponuje **pilotním programem na řeckém území, kterým je operativní kancelář** v Pireu, která je podobná principy mobilních kanceláří Europolu. Proto bych zde svou pozornost dále těmto oblastem nevěnoval. Přesto bych ještě zmínil úspěšný projekt této agentury – **systém PULSAR**, který je mechanismem sběru informací z více než 110 letišť. Jeho informace nám dávají nejaktuálnější přehled rozpočtu agentury Frontex a financování jednotlivých částí.

Agentura Frontex, jelikož se věnuje zejména jen jednomu druhu organizované zločinné činnosti (nelegální migraci), nám poskytuje **mnohem detailnější pohled na rozdělení financování** nejen formou přehledu ročního rozpočtu, ale také přehledem jednotlivých aktivit, na kterých je možné poté pozorovat aktuální trendy. Nyní se na tuto oblast detailněji zaměřím. V úvodu této podkapitoly uvádím dvě grafická zpracování, která nám poskytují obecný přehled. První níže uvedené představuje **celkové plánované rozpočty** této agentury od jejího vzniku.

**Za povšimnutí stojí obrovský skok mezi lety 2007 a 2008, respektive rok 2009.** Pokud porovnáme tento graf s vývojem plánovaného rozpočtu Europolu (obrázek 9), lze na první pohled vidět značné rozdíly. Tyto odlišné přístupy spatřuji v tom, že Europol, jako jeden z prvních a nejstarších projektů podobného rázu, si své místo a důvěru musel opravdu zasloužit a před jeho vznikem nebylo jasné, zda tento projekt bude vůbec úspěšný. Proto je křivka mnohem pozvolnější, než jak tomu je v případě křivky Frontexu.

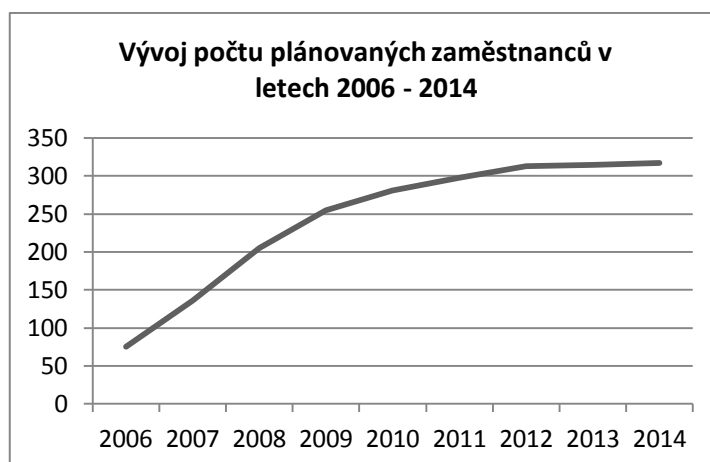
Obrázek 11: Vývoj plánovaného rozpočtu v letech 2006 - 2014



Zdroj: Frontex work programme 2006 - 2014

Druhé grafické zpracování nám udává přehled o **vývoji počtu zaměstnanců této organizace**. Zde je opět možné pozorovat strmější růst v prvních letech. V pozdějších poté spíše horizontální průběh křivky.

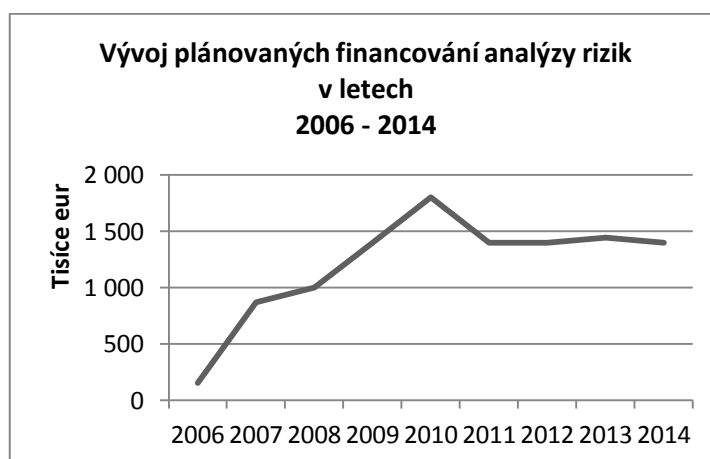
**Obrázek 12:** Vývoj plánovaného počtu zaměstnanců v letech 2006 – 2014



*Zdroj: Frontex work programme 2006 – 2014*

Než v detailnějším pohledu na financování aktivit Frontexu přistoupím k rozdělení financí v rámci operativních aktivit, uvedu zde ještě dvě grafická zpracování. Prvním z nich je **vývoj plánovaného financování analýzy rizik**, druhým je poté **vývoj plánovaného financování odborné přípravy**. V případě dříve uvedeného je možné pozorovat opět strmý růst v prvních letech existence. Jak jsem výše uvedl, analytická činnost je jedním ze základních kamenů činnosti Frontexu. V rámci těchto aktivit stojí za zmínku, že Frontex postupně spustil model společné analýzy integrovaných rizik (CIRAM 2.0), který byl vytvořen na základě spolupráce členských zemí a kterým byla zdokonalena analytická práce. Dále do této kategorie patří například také výše zmíněný systém PULSAR.

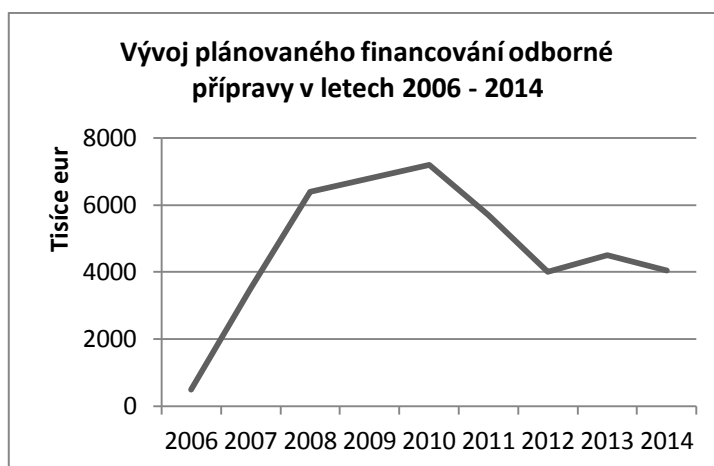
**Obrázek 13:** Vývoj plánovaného financování analýzy rizik v letech 2006 - 2014



*Zdroj: Frontex work programme 2006 – 2014*

V rámci **odborné přípravy** lze pozorovat naprosto stejný strmý nárůst financování v prvních letech existence Frontexu. Za zmínku v této kategorii stojí, že Frontex má spolu s organizací CEPOL mandát pro provádění odborné přípravy příslušníků. Dále se podílí na magisterských programech v oblasti strategické správy hranic.

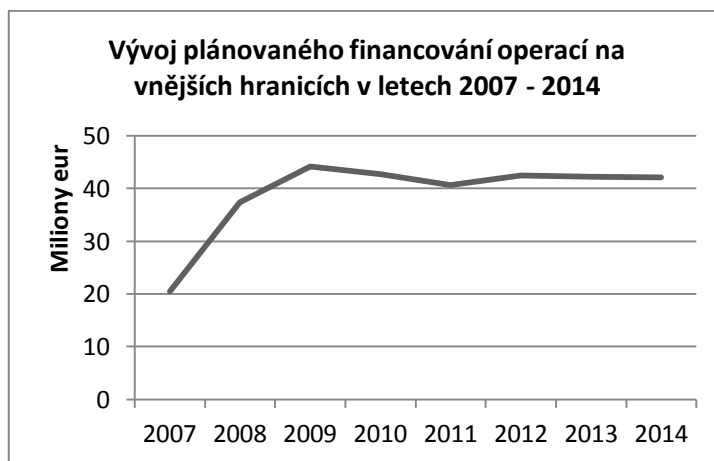
**Obrázek 14:** Vývoj plánovaného financování odborné přípravy v letech 2006 – 2014



*Zdroj: Frontex work programme 2006 – 2014*

Nyní bych přikročil k **analýze financování operativních aktivit Frontexu**, které představují **největší podíl ze samotného rozpočtu** (v roce 2012 činil poměr mezi operativními a správními výdaji 67:33). V prvním grafu je zobrazen **vývoj plánovaného financování celkových operací na vnějších hranicích EU**. V tomto grafu jsou dále zahrnuty čtyři samostatné podkategorie, kterými jsou **pozemní operace, námořní operace, vzdušné operace a návratové operace**.

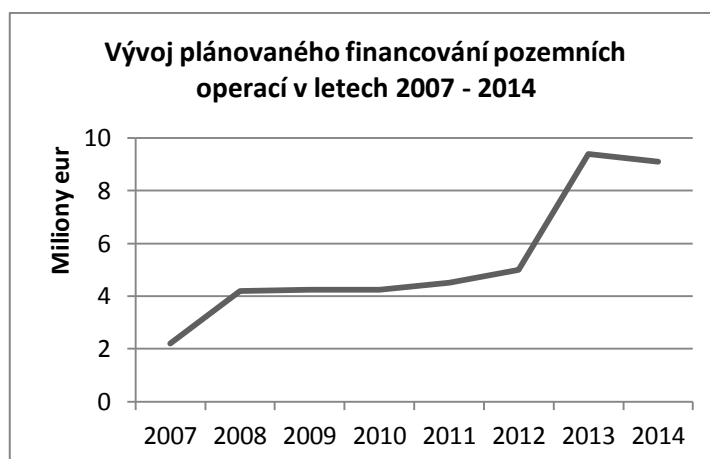
**Obrázek 15:** Vývoj plánovaného financování operací na vnějších hranicích v letech 2007 – 2014



*Zdroj: Frontex work programme 2007 – 2014*

Pokud poté přistoupím k samotným podkategoriím těchto operativních aktivit, jako první bych zde uvedl **pozemní operace**. Na níže uvedeném grafu je možné vidět vývoj plánovaného financování této sekce. Na první pohled je patrné, že do let 2011-2012 bylo toto odvětví takřka polovičně financováno, než jak je tomu dnes. Důvodem je fakt, že v dřívějších letech se naprostá většina nelegální migrace konala jižní námořní cestou.

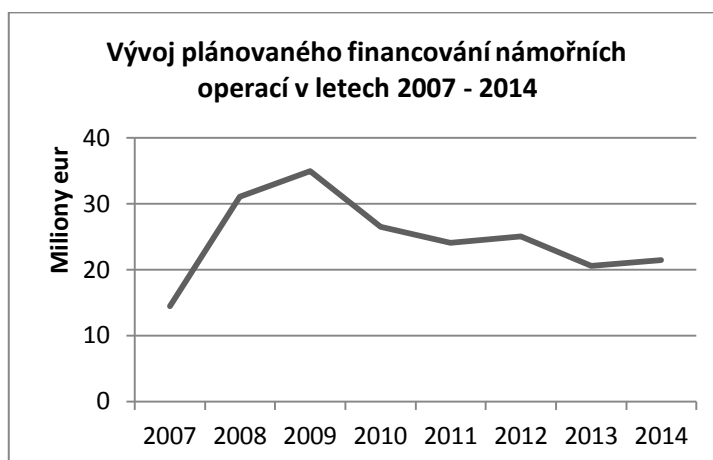
**Obrázek 16:** Vývoj plánovaného financování pozemních operací v letech 2007 – 2014



*Zdroj: Frontex work programme 2007 – 2014*

V oblasti **námořních operací** je vidět v grafickém zobrazení plánovaného financování silný prvotní nárůst prostředků do této sekce. Vzhledem k následnému ztížení možnosti nelegálně migrovat po moři se poté přesunuly aktivity na pozemní cesty, což vysvětluje útlum vynaložených prostředků do této sekce.

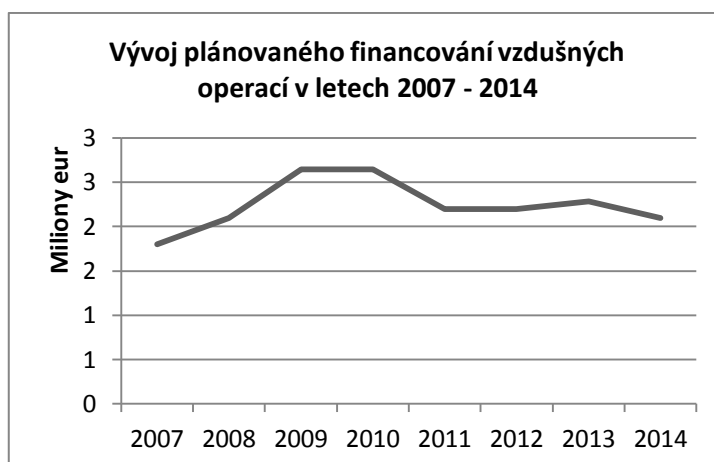
**Obrázek 17:** Vývoj plánovaného financování námořních operací v letech 2007 – 2014



*Zdroj: Frontex work programme 2007 – 2014*

Poslední aktivním typem operací jsou **vzdušné operace**. Zde je vidět konstantní vývoj financování. Při snaze takto migrovat jsou potřeba falešné doklady, apod., tudíž je tato forma značně obtížná. V tom spatřuji důvod konstantní křivky vývoje financování.

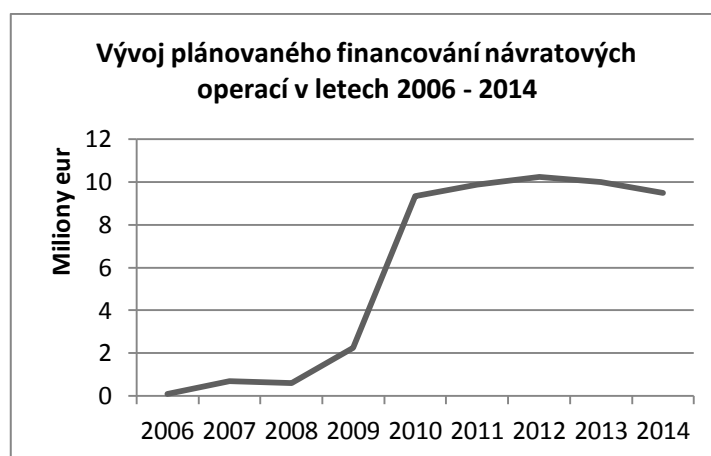
**Obrázek 18:** Vývoj plánovaného financování vzdušných operací v letech 2007 – 2014



*Zdroj: Frontex work programme 2007 – 2014*

Posledním grafickým přehledem, který zde uvedu, je **vývoj plánovaného financování v oblasti návratových operací**. Tyto operace představují snahu o navrácení zadržených migrantů zpět do jejich zemí. Jak je vidět, ačkoliv se to možná nezdá, tyto operace jsou poměrně nákladné. Tato aktivita funguje na principu ochoty států je organizovat. V roce 2012 bylo organizující zemí Norsko.

**Obrázek 19:** Vývoj plánovaného financování návratových operací v letech 2006 – 2014



*Zdroj: Frontex work programme 2006 – 2014*

### 6.3.4 Hodnocení funkčnosti a efektivnosti Frontexu

Jak jsem výše uvedl, agentura Frontex je velmi mladá. Proto určitá relevantní hodnocení ještě nejsou příliš možná.

Tato agentura se snaží jít cestou ověřených praktik Europolu, což by mělo znamenat úspěšné snahy v potlačení nelegálních migrací. Obecně lze konstatovat, že kompletně zamezit nelegální migraci do Evropské unie není možné. Frontex správně pochopil, že musí hned od počátku udržet **vzdušnou hranici** pevnou, což si myslím se mu podařilo, neboť případné

„díry“ by se řešily stálým zvyšováním rozpočtu do této sekce, což jak můžeme vidět v grafickém zobrazení, se neděje.

V oblasti **námořní hranice** je situace mnohem komplikovanější. Tato hranice je takřka neudržitelná a patrně nikdy nebude v technických možnostech jakékoliv agentury, či státu ji fyzicky udržet. V této oblasti Frontex experimentuje s obranou na základě například satelitních či radarových pozorování. Tento směr vývoje hodnotím jako pozitivní. Ačkoliv jsem stále názoru, že zde musíme počítat se stále proudící nelegální migrací.

V oblasti **pozemních hranic** je situace mnohem lépe řešitelná. Jak prokázal případ z řeckých hranic, pokud bude zabezpečení hranic kvalitativně i kvantitativně zabezpečeno, lze nelegální migraci takřka úplně zamezit. Bohužel lze také okamžitě očekávat nárůst těchto aktivit na mořské cestě.

V obecné rovině má tedy před sebou agentura Frontex ještě mnoho práce. V této oblasti nelegálních činností bych se ale spíše přikláněl ke zvýšení výkonných pravomocí. Ve své podstatě **bych navrhol i úplné převzetí a řízení všech operací podobného typu touto organizací**. Důvodem je, že zde stále bude probíhat boj mezi členskými zeměmi o část z rozpočtu právě na tu jejich hranici.

Zde bych tedy spíše opravdu doporučil, ačkoliv u Europolu jsem hodnotil situaci naprosto opačně, přesunout na tuto agenturu správu kompletní obrany všech hranic se vším všudy na základě všech dostupných pravomocí.

## 6.4 EUROJUST

Posledním z hlavních aktérů, kterého budu zmiňovat je **EUROJUST**. Tento orgán byl založen pro zlepšení spolupráce justičních orgánů členských zemí EU. Sídli v Haagu, kde jsou přítomni jednotliví vyslanci z každé členské země. Ročně Eurojust vyřídí kolem 1400 případů. Hlavním úkolem je poskytování pomoci při žádostech o právní pomoc, lze jej požádat o zahájení trestního stíhání. Jak jsem uvedl výše ve své práci, značně kooperuje například s Europolem v operativních fázích, kdy zajišťuje právní stránku boje při aplikaci výkonných pravomocí v oblasti Evropské unie, kdy se dané jednání týká vícero členských států. Typickým příkladem je aplikaci zatýkacího rozkazu.<sup>72</sup>

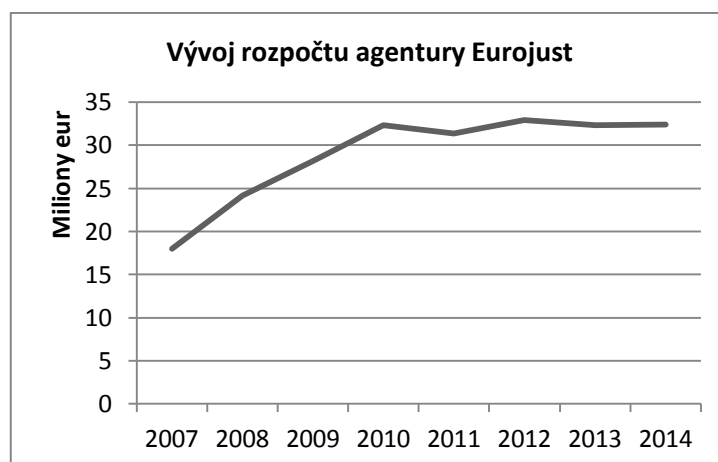
Pro přehled dodávám **grafické zpracování rozpočtu a počtu zaměstnanců** této organizace.

---

<sup>72</sup> About Eurojust: History of Eurojust. In: *EUROJUST: The European Union's Judicial Cooperation Unit* [online]. 2014 [cit. 2014-08-12]. Dostupné z: <http://www.eurojust.europa.eu/about/background/Pages/History.aspx>



**Obrázek 20:** Vývoj rozpočtu agentury Eurojust v letech 2007 – 2014



Zdroj: Eurojust budget 2009 – 2014

## 6.5 OLAF

Dalším důležitým členem boje s organizovaným zločinem na území Evropské unie je **OLAF**. Tento úřad spadá pod Evropskou komisi a označuje se za Evropský úřad pro boj proti podvodům. Jedná se sice o nezávislý úřad, nicméně spadá, jak jsem výše zmínil, pod Evropskou komisi. Hlavním úkolem tohoto úřadu je vyšetřovat podvody, které ohrožují zájmy Evropské unie. Mezi jeho pravomoci spadá interně vyšetřovat jakoukoliv evropskou instituci, či instituci financovanou z evropských rozpočtů. Na externí úrovni smí vyšetřovat vnitrostátní podvody, které mají dopad na EU.<sup>73</sup>

O této agentuře není zdaleka tolik zmínek, jako tomu bylo například v případě Europolu, či Frontexu. Uvedu zde tedy alespoň pár informací z boje proti zločinu z poslední vydané výroční zprávy v roce 2013, která zachycuje situaci v roce 2012.

Ve výše zmíněném roce tato agentura uvádí, že **průměrná doba na vyřízení jednoho případu je 22,6 měsíce**. V tomto rámci dochází ke zlepšení, což může předznamenávat zvýšení efektivity této organizace. O tomto faktu svědčí také informace, že OLAF uzavřel za zmíněný rok **465 případů, což je více než dvojnásobek oproti minulému roku**, kdy na základě těchto aktivit bylo zahájeno zpětné vymáhání v hodnotě **284 milionů eur**. V rámci hodnocení důvěry v tuto organizaci je možné také vidět zlepšení. V roce 2012 byl totiž objem informací, které OLAF obdržel, **o 21% vyšší**, než v předchozím roce. Šlo o **1264 podnětů**

<sup>73</sup> O nás. In: *OLAF: Evropský úřad pro boj proti podvodům* [online]. 2014 [cit. 2014-08-12]. Dostupné z: [http://ec.europa.eu/anti\\_fraud/about-us/mission/index\\_cs.htm](http://ec.europa.eu/anti_fraud/about-us/mission/index_cs.htm)

**k šetření.** V tomto čísle je také zahrnuto, že se zdvojnásobil počet informací z členských států, tedy lze opravdu konstatovat zvýšení důvěry z řad členských zemí.<sup>74</sup>

## 6.6 CEPOL

Mezi hlavní evropské úřady pracující na odstranění hrozeb organizovaného zločinu patří jistě i agentura **CEPOL** (Collège européen de **police**). Jedná se o Evropskou policejní akademii, jejíž hlavním cílem je výcvik kvalitních příslušníků na té nejvyšší úrovni. Tato akademie také pořádá každý rok 80 – 100 kurzů, seminářů a konferencí pokrývajících širokou škálu témat související s policejní problematikou v Evropě. Její vznik se datuje do roku 2005, sídlo má zhruba 70 km od Londýna v Anglii. Její provoz je financován z rozpočtu Evropské unie a činí cca 5,5 miliónu EUR ročně.<sup>75</sup>

---

<sup>74</sup> Zpráva úřadu OLAF 2012: Díky novým vyšetřovacím postupům je OLAF efektivnější. In: *OLAF: Evropský úřad pro boj proti podvodům* [online]. 23. května 2013 [cit. 2014-06-29]. Dostupné

z: [http://ec.europa.eu/anti\\_fraud/media-corner/press-releases/press-releases/2013/20130523\\_01\\_cs.htm](http://ec.europa.eu/anti_fraud/media-corner/press-releases/press-releases/2013/20130523_01_cs.htm)

<sup>75</sup> Vítá vás CEPOL – Evropská policejní akademie. In: *CEPOL: European Police College* [online]. 2014 [cit. 2014-08-12]. Dostupné z: <https://www.cepola.eu/cs>

## 7 EKONOMICKÉ DOPADY ORGANIZOVANÉHO ZLOČINU

Organizovaný zločin má samozřejmě extrémně veliký vliv na ekonomiky států, ve kterých se vyskytuje. Představím zde pohled na ekonomické ztráty vlivem mafie v oblasti extrémně zasažené – jižní Itálii. Pro představu, v jakých hodnotách se pohybujeme, uvedu zde na úvod pár údajů z výše zmíněné zprávy Evropského parlamentu o organizované trestné činnosti, korupci a praní špinavých peněz z roku 2013, kde se můžeme dočíst, že v Evropské unii:

- „obchodování s lidmi vytváří roční zisk minimálně 25 miliard eur,
- nezákonný obchod s cigaretami způsobuje každoročně ztrátu na daních přibližně ve výši 10 miliard EUR
- roční příjmy z nezákonného obchodování s volně žijícími druhy a částmi jejich těl se odhadují na 18 až 26 miliard EUR a že EU je nejdůležitějším cílovým trhem na světě,
- podle odhadů Komise představují náklady spojené s korupcí jen v Evropské unii přibližně 120 miliard EUR ročně, tedy 1 % jejího HDP;
- v EU se kvůli daňovým podvodům a vyhýbání se daňovým povinnostem ročně ztratí odhadem 1 bilion EUR z veřejných příjmů, což pro každého občana EU představuje roční náklad kolem 2 000 EUR.“<sup>76</sup>

Bohužel ve výčtu těchto čísel bych mohl dále a dále pokračovat. Pokud se budu zabývat pouze poslední uvedenou hodnotou a budu tedy pracovat s číslem přes **1 bilion eur, což činí při kurz 30Kč/1EUR 30 biliónů korun českých**, činí jen tato aktivita únik v rozsahu cca třiceti ročních rozpočtů naší země. Samozřejmě nelze tyto hodnoty považovat za nějaké dogma.

**Mým cílem je vytvořit alespoň představu, jak obrovský vliv má organizovaný zločin na ekonomiky států unie.** Z dané zprávy jsem vybíral pouze údaje týkající se Evropské unie, neboť tato zpráva vychází částečně ze zpráv OSN, tedy jsou v ní zahrnuty i celosvětové hodnoty, i když ty ovlivňují EU stejným způsobem. Jsme totiž v dnešní době až příliš velkým trhem, než abychom zůstali mimo hledáček těchto skupin. Pravdou je, že EU je již spíše s USA hlavním cílem těchto skupin.

---

<sup>76</sup>NÁVRH USNESENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU: Organizovaná trestná činnost, korupce a praní peněz: doporučené kroky a iniciativy (konečná zpráva). In: *Evropský parlament* [online]. 2013 [cit. 2014-06-29]. Dostupné také z: <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+REPORT+A7-2013-0307+0+DOC+XML+V0//CS&language=cs>

## 7.1 Ekonomické dopady OZ: důkazy z jižní Itálie

Pokud se chceme na danou problematiku dívat po vědecké stránce, zajímavý pohled nám poskytuje dílo **Paola Pinotti** pojmenované **The Economic Costs of Organized Crime: Evidence from Southern Italy** (Ekonomické náklady organizovaného zločinu: Důkazy z Jižní Itálie).

Paolo Pinotti vystudoval ekonomii na univerzitě Bocconi v Miláně, dále vlastní doktorát z ekonomie z univerzity Pompeu Fabra v Barceloně a z univerzity v Chicagu. Dnes působí jako docent v oboru ekonomie na katedře analýzy politiky na univerzitě Bocconi. Soustředí se zejména na ekonomickou analýzu trestné činnosti a na ekonomii trestné činnosti a přistěhovalectví.<sup>77</sup>

Jako rozený Ital, tedy člověk pocházející ze země, kde je organizovaný zločin zakotvený obrazně řečeno už v ústavě, se věnuje po vědecké stránce pohledu na tuto problematiku. Pinotti ve své práci **porovnává data z oblastí, které jsou silně zasaženy mafií s oblastmi, které jsou na tom mnohem lépe**. Jeho cílem je na základě zjištěných dat dojít k obecným závěrům, **kteřé by platili ve všeobecné rovině**. Jak jsem vysvětloval v kapitole věnované italskému organizovanému zločinu, jeho pozornost se upírá hlavně na jih Itálie.

Výsledkem jeho práce je zjištění, že v reálném životě, ačkoli měli jím porovnávané oblasti Jižní Itálie **Apulie a Basilicata** v poválečném období vyšší investice a vyšší hustotu obyvatelstva, což by mělo znamenat i teoretický vyšší potenciál růstu HDP, ve skutečnosti tomu bylo naopak. Podle porovnání s ostatními kraji, **se růst HDP zpomaluje právě přítomností mafie**. Uvádí, že **zpomalení růstu oblastí s mafií je o 16 %**.<sup>78</sup>

Pinotti dále například uvádí: „*Podobnosti účinků mezi oběma regiony rovněž svědčí o tom, že pokles HDP na obyvatele je pravděpodobně řízen společnými faktory, mezi něž patří nástup organizovaného zločinu, na rozdíl od přímého účinku šoků, jako jsou například zemětřesení z roku 1980 (kteřá postihla Basilicata, ale ne Apulie)*“.<sup>79</sup>

Pinotti ve svém díle jasně prokázal, že organizovaný zločin má **silně negativní vliv na ekonomický růst a rozvoj**. Organizované skupiny totiž **mění relativní důležitost oficiálního**

---

<sup>77</sup> Paolo Pinotti. In: *Bocconi* [online]. 14. prosince 2013 [cit. 2014-08-12]. Dostupné z: <http://didattica.unibocconi.it/mypage/index.php?IdUte=144356&idr=15788&lingua=ita>

<sup>78</sup> BANCA D'ITALIA: Economic publications. PINOTTI, Paolo. *The economic costs of organized crime: evidence from southern Italy* [online]. April 2012 [cit. 2014-06-29]. Dostupné z: [http://www.bancaditalia.it/pubblicazioni/econo/temidi/td12/td868\\_12/en\\_td868/en\\_tema\\_868.pdf](http://www.bancaditalia.it/pubblicazioni/econo/temidi/td12/td868_12/en_td868/en_tema_868.pdf). str. 1.

<sup>79</sup> BANCA D'ITALIA: Economic publications. PINOTTI, Paolo. *The economic costs of organized crime: evidence from southern Italy* [online]. April 2012 [cit. 2014-06-29]. Dostupné z: [http://www.bancaditalia.it/pubblicazioni/econo/temidi/td12/td868\\_12/en\\_td868/en\\_tema\\_868.pdf](http://www.bancaditalia.it/pubblicazioni/econo/temidi/td12/td868_12/en_td868/en_tema_868.pdf). str. 15.

**sektoru.** Dalším problémem je vytváření šedé ekonomiky, kde dochází k obrovským únikům na daních. Pinotti uvádí, že abychom byli schopni odhadnout růst či pokles šedé ekonomiky, postačí sledovat **spotřebu elektrické energie jako alternativního opatření agregátní ekonomické aktivity.** Uvádí totiž, že na rozdíl od HDP a dalších oficiálních statistik, tvoří spotřeba energie ve skutečnosti poptávku firem i jednotlivců z oficiálního, **ale i neoficiálního sektoru.** Z tohoto důvodu, se tato metoda používá k přesnějšimu odhadu velikosti šedé ekonomiky.<sup>80</sup>

Ve vztahu veřejných financí a organizovaného zločinu Pinotti uvádí, že tato oblast je pro černý zisk žádanější než soukromá. Základním principem je, že mafie často nutí firmy ke koupi předražených statků, nebo k zaměstnání osob, které jsou k organizacím blízko. Tato skutečnost je ve veřejném sektoru zpřístupněna určitou **separací od hospodářské soutěže na volném trhu.** Lze tedy konstatovat, že veřejné finance jsou pro tyto společnosti žádanější, než finance soukromé. Za tímto účelem jsou tyto organizace ochotny jakoukoliv cestou ovlivnit, poškodit, či ohrožit politiky. V oblastech s vysokou hodnotou OZ jsou z tohoto důvodu **veřejné posty mnohem rizikovějšími.**<sup>81</sup>

---

<sup>80</sup> BANCA D'ITALIA: Economic publications. PINOTTI, Paolo. *The economic costs of organized crime: evidence from southern Italy* [online]. April 2012 [cit. 2014-06-29]. Dostupné z: [http://www.bancaditalia.it/pubblicazioni/econo/temidi/td12/td868\\_12/en\\_td868/en\\_tema\\_868.pdf](http://www.bancaditalia.it/pubblicazioni/econo/temidi/td12/td868_12/en_td868/en_tema_868.pdf). str. 18.

<sup>81</sup> BANCA D'ITALIA: Economic publications. PINOTTI, Paolo. *The economic costs of organized crime: evidence from southern Italy* [online]. april 2012 [cit. 2014-06-29]. Dostupné z: [http://www.bancaditalia.it/pubblicazioni/econo/temidi/td12/td868\\_12/en\\_td868/en\\_tema\\_868.pdf](http://www.bancaditalia.it/pubblicazioni/econo/temidi/td12/td868_12/en_td868/en_tema_868.pdf). str. 19-20.

## 8 ZÁVĚR

Téma zločinu, ať si to přejeme, nebo ne, je každodenní součástí jak našich životů, tak i našich dějin od prvopočátku. Zprávy o zločinech samostatných či zločinech organizovaných skupin nám podávají už ta dávná díla, jakými jsou Bible (min. 2000 let) nebo Chammurapiho zákoník (1650 př. n. l.). Není tedy žádným překvapením, že zločin je součástí lidstva od jeho samostatného zrození.

Pokud bych měl tedy přikročit k hodnocení současné situace v tomto boji, bylo by nejdříve dle mého názoru vhodné zhodnotit, proti komu vlastně stojíme. **Těžko totiž hodnotit kvalitu boje bez znalosti kvalit nepřítele...**

Této fázi jsem věnoval první polovinu své práce, ve které se snažím ukázat tyto „kvality“. Jedná se o první kapitolu, kde se pokouším v té nejzákladnější rovině **definovat**, co je to vlastně organizovaný zločin. Na organizovaný jsem se zaměřil proto, neboť právě to je ta forma zločinu, proti které se čelí v těch nejvyšších úrovních boje, kdy jednou z nich bezesporu EU je. Dále jsem se pokusil také demonstrovat **historickou pozici** mnou vybraných organizací. Přesněji, představil jsem tři nejslavnější a zároveň nejmocnější zástupce OZ na světě, tedy i v EU. V detailnějším pohledu jsem se poté věnoval samostatnou kapitolu jednomu z těchto zástupců, neboť ten jako jediný z těch naprosto nejmocnějších **pochází přímo z jedné ze zakládajících zemí EU**. Pokud bych měl nyní shrnout kvality nepřítele, abychom mohli zhodnotit kvalitu boje proti němu, musím bohužel po prostudování patřičných materiálů upřímně konstatovat, že tento nepřítel tu vždy byl, aktuálně tu je a patrně tu vždy bude. Tento fakt je totiž poměrně zásadní.

**Abychom mohli řádně zhodnotit kvalitu boje proti zločinu v EU, je třeba si bohužel nyní uvědomit, že cílem nemůže být v tomto případě úplný rozklad zločinnosti, nýbrž bohužel pouze její oslabení na nejnižší možnou hodnotu, což jsou dvě rozdílné věci.**

Než jsem přikročil k samotnému analyzování boje proti zločinu v EU, pokusil jsem se analyzovat boj proti zločinu v naší zemi. Vycházím zde z toho, že Evropská unie je složena aktuálně z 28 členských zemí, kdy každá země jeden ze **základních kamenů** tohoto boje v EU. Když jsem volil alespoň jeden z těchto základních kamenů k analýze, volba logicky padla na **Českou republiku**, které jsem věnoval samostatnou kapitolu. Jelikož má boj proti OZ v naší zemi dlouhou tradici, obecně **nemám příliš mnoho připomínek**. Jak sám ze své profesní praxe vím, operativní složky typu ÚOOZ, NPC a ÚOKFK patří k nejlepším a nejváženějším mezi příslušníky v Evropě. Jejich úroveň je opravdu značně nadstandartní.

**Jediné, kde shledávám v naší zemi slabá místa, jsou legislativa a financování.** Naše operativní složky jsou silně podfinancovány, kdy je standardem, že jejich vybavení je značně zastaralé a jejich počet je nižší, než by měl být, a právě tato skutečnost snižuje kvalitu boje proti zločinu v ČR, ale logicky i v EU na úroveň, kde by zdaleka nemusela být. V oblasti legislativy mám poměrně pesimistický pohled. Přesněji mám na mysli schopnost naší země pružně legislativně reagovat na změny v aktivitách OZ, neboť jak jsem výše uvedl, OZ se neustále vyvíjí a pružná reakce v oblasti práva je jednou z podmínek kvalitního boje s tímto fenoménem. Zde narážím na mnou zmiňovaný trend v naší zemi, kde dle mého názoru, ačkoliv byli naši vládní zástupci již delší dobu opakovaně informováni speciálními složkami, propásli možnost včasné preventivní reakce.

Z informačních pramenů lze zjistit, že tyto aktivity vietnamských gangů propukaly ve stejnou dobu například i v Německu, kde ale došlo právě k pružným reakcím v rámci legislativy. Například uvedu, že v naší zemi **lze stále** legálně pořídit kompletní vybavení na výrobu pervitinu a tresty za tuto činnost jsou stále relativně nízké.

Pokud nyní přejdu k **hodnocení situace v boji proti zločinu v EU**, musím od prvního momentu na danou problematiku nahlížet trochu jinak. Prvním faktorem, který mně k tomu nutí je, že EU je mnohem mladší než naše země (bráno historicky), druhým faktorem je její značná rozloha, třetím faktorem je vysoký počet obyvatel, čtvrtým faktorem je mnoho kultur sídlících na tomto území společně a pátým jsou omezené pravomoci.

**V analýze legislativy EU** bylo mým úmyslem zachytit nejdůležitější právní dokumenty, které se zde týkají boje proti zločinu a zhodnotit jejich kvalitu. Nakonec jsem však vybral pouze jeden dokument, nicméně dle mého názoru ten nejdůležitější ze všech, který zachycuje celkově tuto oblast. Byl jsem velmi překvapen jeho obsáhlostí. Osobně jsem tento dokument shledal za velmi kvalitní a propracovaný v rámci identifikování směrů nutných pro kvalitní boj proti zločinu v EU. Dodatkem ale upozorňuji, že nemám právnické vzdělání, čili se jedná o můj subjektivní názor. Ale abych se vrátil zpět k legislativě, je potřeba konstatovat, že Evropská legislativa prochází každodenním vývojem, čili stav, který jsem osobně analyzoval, není v žádném případě definitivní a ani tuto skutečnost netvrdím. Jsem přesvědčen, že v této oblasti přijde ještě mnoho změn, neboť očekávám větší integritu unie a nové formy OZ.

**V rámci analýzy současného stavu boje proti zločinu zaměřeného na operativní složky EU**, které se s ním na této úrovni potýkají, jsem prezentoval pět organizací, kdy jsem poté věnoval rozsáhlou pozornost dvěma z nich, a které bych zde zhodnotil. Velice mile mě překvapil **EUROPOL**, který dle mého názoru dosahuje vskutku vysokých kvalit. Obecně

schvalují formu provedení této organizace, její legislativní pravomoci i formy, jakými se snaží bojovat proti zločinu v EU, neboť řada z nich je velmi originálních a také velmi úspěšných. Osobně hodnotím jako pozitivní i výši rozpočtu, se kterým Europol pracuje, respektive jakých výsledků jeho vynaložením dosahuje. Během analýzy této organizace jsem četl kolem padesáti podrobných zpráv o jeho operacích, kdy jsem byl opravdu příjemně překvapen zejména jeho analytickými schopnostmi. K této organizaci tedy nemám připomínek.

Druhou operativní složkou byl **FRONTEX**. Z mnou nastudovaných informací se Frontex snaží jít cestou Europolu, kdy toto jednání naprosto schvaluji. Jediné, s čím jsem se nedokázal ztotožnit v rámci této organizace, byly její pravomoci. Ačkoliv kvality této organizace jsou také vysoké, osobně zastávám názor, že je potřeba posílit právě pravomoci a dosah této organizace.

**V rámci hraničních stráží EU jsem spíše pro systém, který nebude pouze koordinovat národní jednotky v jejich práci, jak tomu je například u Europolu, nýbrž bude kompletně řídit a zodpovídat za hranice tohoto společenství tak, jak tomu bylo například u celní služby naší země před vstupem do Schengenského prostoru.**

V liberálním přístupu vidím bohužel určitou neefektivitu. Ostatně právě tak měl být nejdříve Frontex směřován v prvotních myšlenkách.

**Nicméně dokázat úspěšně bojovat proti OZ v zemi, která má půl miliardy obyvatel, která má rozlohu malého světadílu s pozemní, vzdušnou a několika mořskými hranicemi, která má omezené pravomoci a je jednou cílových destinací organizovaného zločinu z celého světa, není jednoduché.**

Je potřeba si uvědomit, že Evropská unie se teprve vyvíjí a proto ji není vhodné srovnávat například s USA, jak se často děje. Netvrdím, že práce, která je v této fázi odváděna, je bez chyb. Ale ve společenství států, které nemá na této planetě svým způsobem obdoby, kdy každý krok tohoto společenství je průkopnický, se s určitými omyly a přešlapy prostě počítat musí...

**Mám-li tedy na závěr shrnout komplexně kvalitu boje proti zločinu v EU po všech stránkách, myslím, že je na chvalitebné úrovni.**



## POUŽITÁ LITERATURA

- [1] About Eurojust: History of Eurojust. In: *EUROJUST: The European Union's Judicial Cooperation Unit* [online]. 2014 [cit. 2014-08-12]. Dostupné z: <http://www.eurojust.europa.eu/about/background/Pages/History.aspx>
- [2] About us. In: *Europol* [online]. 2014 [cit. 2014-06-29]. Dostupné z: <https://www.europol.europa.eu/content/page/about-us>
- [3] BANCA D'ITALIA: Economic publications. PINOTTI, Paolo. *The economic costs of organized crime: evidence from southern Italy* [online]. April 2012 [cit. 2014-06-29]. Dostupné z: [http://www.bancaditalia.it/pubblicazioni/econo/temidi/td12/td868\\_12/en\\_td868/en\\_tema\\_868.pdf](http://www.bancaditalia.it/pubblicazioni/econo/temidi/td12/td868_12/en_td868/en_tema_868.pdf)
- [4] BEZPEČNOSTNÍ POLITIKA: Krádeže motorových vozidel. In: *Ministerstvo vnitra České republiky* [online]. 2013 [cit. 2014-06-29]. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/clanek/bezpecnost-a-prevence-kradeze-motorovych-vozidel.aspx>
- [5] Cizinci: Nelegální migrace. In: *Český statistický úřad* [online]. 2013 [cit. 2014-06-29]. Dostupné z: [http://www.czso.cz/csu/cizinci.nsf/kapitola/ciz\\_nelegalni\\_migrace](http://www.czso.cz/csu/cizinci.nsf/kapitola/ciz_nelegalni_migrace)
- [6] Cizinci: Počet cizinců. In: *Český statistický úřad* [online]. 2014 [cit. 2014-06-29]. Dostupné z: [http://www.czso.cz/csu/cizinci.nsf/kapitola/ciz\\_nelegalni\\_migrace](http://www.czso.cz/csu/cizinci.nsf/kapitola/ciz_nelegalni_migrace)
- [7] Česká republika. USNESENÍ VLÁDY ČESKÉ REPUBLIKY ze dne 10. srpna č. 598: o Koncepci boje proti organizovanému zločinu na období let 2011 až 2014. In: 813/11. 2011. Dostupné také z: <http://www.mvcr.cz/soubor/koncepce-boje-proti-organizovanemu-zlocinu-na-obdobi-let-2011-pdf.aspx>
- [8] Členské státy Evropské unie. In: *Evropská unie* [online]. 2013 [cit. 2014-06-29]. Dostupné z: [http://europa.eu/about-eu/countries/member-countries/index\\_cs.htm](http://europa.eu/about-eu/countries/member-countries/index_cs.htm)
- [9] Dohoda mezi vládou České republiky a vládou Belgického království o policejní spolupráci. In: 78/2012. 2012, 42/2012. Dostupné také z: <http://www.epravo.cz/top/zakony/sbirka-zakonu/sdeleni-ministerstva-zahranicnich-veci-o-sjednani-dohody-mezi-vladou-ceske-republiky-a-vladou-belgickeho-kralovstvi-o-policejni-spolupraci-19110.html>

- [10] Dohoda mezi vládou České republiky a vládou Republiky Srbsko o policejní spolupráci v boji proti trestné činnosti. In: *80/2011*. 2011, 42/2011. Dostupné také z: <http://www.epravo.cz/top/zakony/sbirka-zakonu/sdeleni-ministerstva-zahranicnich-veci-o-sjednani-dohody-mezi-vladou-ceske-republiky-a-vladou-republiky-srbsko-o-policejni-spolupraci-v-boji-proti-trestne-cinnosti-18449.html>
- [11] ECall: EU chce od roku 2015 v každém autě povinně GPS a mobil. VÁCLAVÍK, Lukáš. In: *Cnews* [online]. 2013 [cit. 2014-06-29]. Dostupné z: <http://www.cnews.cz/ecall-eu-chce-od-roku-2015-kazdem-aute-povinne-gps-mobil>
- [12] *Eurojust Budget 2009* [online]. 31. 3. 2009, 6 s. [cit. 29. 6. 2014]. Dostupné z: <http://www.eurojust.europa.eu/doclibrary/budget-finance/budgets/Eurojust%20budget%202009/Eurojust-budget-2009-EN.pdf>
- [13] *Eurojust Budget 2010* [online]. 8. 12. 2009, 7 s. [cit. 29. 6. 2014]. Dostupné z: <http://www.eurojust.europa.eu/doclibrary/budget-finance/budgets/Eurojust%20budget%202010/Eurojust-budget-2010-EN.pdf>
- [14] *Eurojust Budget 2011* [online]. 31. 3. 2011, 6 s. [cit. 29. 6. 2014]. Dostupné z: <http://www.eurojust.europa.eu/doclibrary/budget-finance/budgets/Eurojust%20budget%202011/Eurojust-budget-2011-EN.pdf>
- [15] *Eurojust Budget 2012* [online]. 30. 3. 2012, 6 s. [cit. 29. 6. 2014]. Dostupné z: <http://www.eurojust.europa.eu/doclibrary/budget-finance/budgets/Eurojust%20budget%202012/Eurojust-budget-2012-EN.pdf>
- [16] *Eurojust Budget 2013* [online]. 27. 3. 2013, 6 s. [cit. 29. 6. 2014]. Dostupné z: <http://www.eurojust.europa.eu/doclibrary/budget-finance/budgets/Eurojust%20budget%202013/Eurojust-budget-2013-EN.pdf>
- [17] *Eurojust Budget 2014* [online]. 28. 3. 2014, 6 s. [cit. 29. 6. 2014]. Dostupné z: <http://www.eurojust.europa.eu/doclibrary/budget-finance/budgets/Eurojust%20budget%202014/Eurojust-budget-2014-EN.pdf>
- [18] *Europol 2005: Annual report* [online]. 2006, 45 s. [cit. 29. 6. 2014] Dostupné z: [https://www.europol.europa.eu/sites/default/files/publications/europolannualreport2005\\_0.pdf](https://www.europol.europa.eu/sites/default/files/publications/europolannualreport2005_0.pdf)

- [19] *Europol 2006: Annual report* [online]. 2007, 60 s. [cit. 29. 6. 2014] Dostupné z: [https://www.europol.europa.eu/sites/default/files/publications/europolannualreport2006\\_0.pdf](https://www.europol.europa.eu/sites/default/files/publications/europolannualreport2006_0.pdf)
- [20] *Europol 2007: Annual report* [online]. 2008, 90 s. [cit. 29. 6. 2014] Dostupné z: <https://www.europol.europa.eu/sites/default/files/publications/annualreport2007.pdf>
- [21] *Europol 2008: Annual report* [online]. 2009, 96 s. [cit. 29. 6. 2014] Dostupné z: <https://www.europol.europa.eu/sites/default/files/publications/annualreport2008.pdf>
- [22] *Europol Budget 2006* [online]. 14. 7. 2005, 10 s. [cit. 29. 6. 2014]. Dostupné z: <https://www.europol.europa.eu/sites/default/files/publications/budget2006.pdf>
- [23] *Europol Budget 2007* [online]. 2. 8. 2006, 9 s. [cit. 29. 6. 2014]. Dostupné z: <https://www.europol.europa.eu/sites/default/files/publications/budget2007.pdf>
- [24] *Europol Budget 2008* [online]. 4. 8. 2007, 9 s. [cit. 29. 6. 2014]. Dostupné z: <https://www.europol.europa.eu/sites/default/files/publications/budget2008.pdf>
- [25] *Europol Budget 2009* [online]. 5. 7. 2008, 11 s. [cit. 29. 6. 2014]. Dostupné z: <https://www.europol.europa.eu/sites/default/files/publications/budget2009.pdf>
- [26] *Europol Budget 2010* [online]. 15. 5. 2010, 5 s. [cit. 29. 6. 2014]. Dostupné z: <https://www.europol.europa.eu/sites/default/files/publications/budget2010.pdf>
- [27] *Europol Budget 2011* [online]. 15. 5. 2011, 5 s. [cit. 29. 6. 2014]. Dostupné z: <https://www.europol.europa.eu/sites/default/files/publications/budget2011.pdf>
- [28] *Europol Budget 2012* [online]. 15. 5. 2012, 5 s. [cit. 29. 6. 2014]. Dostupné z: [https://www.europol.europa.eu/sites/default/files/publications/final\\_budget\\_and\\_staff\\_establishment\\_plan\\_2012.pdf](https://www.europol.europa.eu/sites/default/files/publications/final_budget_and_staff_establishment_plan_2012.pdf)
- [29] *Europol Budget 2013* [online]. 15. 5. 2013, 5 s. [cit. 29. 6. 2014]. Dostupné z: [https://www.europol.europa.eu/sites/default/files/publications/final\\_budget\\_and\\_staff\\_establishment\\_plan\\_2013.pdf](https://www.europol.europa.eu/sites/default/files/publications/final_budget_and_staff_establishment_plan_2013.pdf)
- [30] *Europol Budget 2014* [online]. 15. 5. 2014, 5 s. [cit. 29. 6. 2014]. Dostupné z: [https://www.europol.europa.eu/sites/default/files/publications/europol\\_budget\\_and\\_staff\\_establishment\\_plan\\_2014\\_0.pdf](https://www.europol.europa.eu/sites/default/files/publications/europol_budget_and_staff_establishment_plan_2014_0.pdf)

- [31] EUROPOL. *Evropský vyšetřovatel: Zaměřeno na pachatele bez ohledu na hranice* [online]. 2011, 24 s. [cit. 29. 6. 2014]. Dostupné z: [https://www.europol.europa.eu/sites/default/files/publications/cz\\_europeaninvestigator-czechrep\\_0.pdf](https://www.europol.europa.eu/sites/default/files/publications/cz_europeaninvestigator-czechrep_0.pdf)
- [32] Europol Expertise: Europol information system. In: *Europol* [online]. 2012 [cit. 2014-06-29]. Dostupné z: <https://www.europol.europa.eu/content/page/europol-information-system-eis-1850>
- [33] *Europol review: General report on Europol activities 2009* [online]. 2010, 56 s. [cit. 29. 6. 2014]. Dostupné z: [https://www.europol.europa.eu/sites/default/files/publications/europolreview2009\\_0.pdf](https://www.europol.europa.eu/sites/default/files/publications/europolreview2009_0.pdf)
- [34] *Europol review: General report on Europol activities 2010* [online]. 2011, 64 s. [cit. 29. 6. 2014]. Dostupné z: [https://www.europol.europa.eu/sites/default/files/publications/en\\_europolreview.pdf](https://www.europol.europa.eu/sites/default/files/publications/en_europolreview.pdf)
- [35] *Europol review: General report on Europol activities 2011* [online]. 2012, 82 s. [cit. 29. 6. 2014]. Dostupné z: [https://www.europol.europa.eu/sites/default/files/publications/en\\_europolreview2011\\_0.pdf](https://www.europol.europa.eu/sites/default/files/publications/en_europolreview2011_0.pdf)
- [36] *Europol review: General report on Europol activities 2012* [online]. 2013, 80 s. [cit. 29. 6. 2014]. Dostupné z: [https://www.europol.europa.eu/sites/default/files/publications/europolreview2012\\_0.pdf](https://www.europol.europa.eu/sites/default/files/publications/europolreview2012_0.pdf)
- [37] Four get life for 'mafia' killing. In: *BBC* [online]. 2005, 2. 2, 2009 [cit. 2014-08-12]. Dostupné z: <http://news.bbc.co.uk/2/hi/europe/7865645.stm>
- [38] *Frontex: General Report 2012* [online]. Varšava, Polsko, 2013, 72 s. [cit. 29. 6. 2014]. Dostupné z: [http://frontex.europa.eu/assets/About\\_Frontex/Governance\\_documents/Annual\\_report/2012/EN\\_General\\_Report\\_2012.pdf](http://frontex.europa.eu/assets/About_Frontex/Governance_documents/Annual_report/2012/EN_General_Report_2012.pdf)
- [39] *Frontex: Pracovní program agentury Frontex na rok 2006* [online]. Varšava, Polsko, 10. října 2005, 13 s. [cit. 29. 6. 2014]. Dostupné z: [http://frontex.europa.eu/assets/About\\_Frontex/Governance\\_documents/Work\\_programme/2006/microsoft\\_word\\_-\\_frontex-2008-0005-00-00-encs.pdf](http://frontex.europa.eu/assets/About_Frontex/Governance_documents/Work_programme/2006/microsoft_word_-_frontex-2008-0005-00-00-encs.pdf)

- [40] *Frontex: Pracovní program agentury Frontex na rok 2007* [online]. Varšava, Polsko, 2006, 22 s. [cit. 29. 6. 2014]. Dostupné z: [http://frontex.europa.eu/assets/About\\_Frontex/Governance\\_documents/Work\\_programme/2007/microsoft\\_word\\_-\\_frontex-2008-0004-00-00-encs.pdf](http://frontex.europa.eu/assets/About_Frontex/Governance_documents/Work_programme/2007/microsoft_word_-_frontex-2008-0004-00-00-encs.pdf)
- [41] *Frontex: Pracovní program agentury Frontex na rok 2008* [online]. Varšava, Polsko, 29. ledna 2008, 31 s. [cit. 29. 6. 2014]. Dostupné z: [http://frontex.europa.eu/assets/About\\_Frontex/Governance\\_documents/Work\\_programme/2008/frontex-2008-0007-00-00-encs.pdf](http://frontex.europa.eu/assets/About_Frontex/Governance_documents/Work_programme/2008/frontex-2008-0007-00-00-encs.pdf)
- [42] *Frontex: Pracovní program agentury Frontex na rok 2009* [online]. Varšava, Polsko, 2009, 85 s. [cit. 29. 6. 2014]. Dostupné z: [http://frontex.europa.eu/assets/About\\_Frontex/Governance\\_documents/Work\\_programme/2009/cs.pdf](http://frontex.europa.eu/assets/About_Frontex/Governance_documents/Work_programme/2009/cs.pdf)
- [43] *Frontex: Pracovní program agentury Frontex na rok 2010* [online]. Varšava, Polsko, 2010, 97 s. [cit. 29. 6. 2014]. Dostupné z: [http://frontex.europa.eu/assets/About\\_Frontex/Governance\\_documents/Work\\_programme/2010/frontex\\_2010\\_00020000\\_cs\\_tra.pdf](http://frontex.europa.eu/assets/About_Frontex/Governance_documents/Work_programme/2010/frontex_2010_00020000_cs_tra.pdf)
- [44] *Frontex: Pracovní program agentury Frontex na rok 2011* [online]. Varšava, Polsko, 2011, 148 s. [cit. 29. 6. 2014]. Dostupné z: [http://frontex.europa.eu/assets/About\\_Frontex/Governance\\_documents/Work\\_programme/2011/PoW\\_2011\\_CS.pdf](http://frontex.europa.eu/assets/About_Frontex/Governance_documents/Work_programme/2011/PoW_2011_CS.pdf)
- [45] *Frontex: Pracovní program agentury Frontex na rok 2012* [online]. Varšava, Polsko, 2012, 127 s. [cit. 29. 6. 2014]. Dostupné z: [http://frontex.europa.eu/assets/About\\_Frontex/Governance\\_documents/Work\\_programme/2012/PoW\\_2012\\_CS.pdf](http://frontex.europa.eu/assets/About_Frontex/Governance_documents/Work_programme/2012/PoW_2012_CS.pdf)
- [46] *Frontex: Pracovní program agentury Frontex na rok 2013* [online]. Varšava, Polsko, 2012, 116 s. [cit. 29. 6. 2014]. Dostupné z: [http://frontex.europa.eu/assets/About\\_Frontex/Governance\\_documents/Work\\_programme/2013/PoW\\_2013\\_CS.pdf](http://frontex.europa.eu/assets/About_Frontex/Governance_documents/Work_programme/2013/PoW_2013_CS.pdf)
- [47] *Frontex: Pracovní program agentury Frontex na rok 2014* [online]. Varšava, Polsko, 2014, 135 s. [cit. 29. 6. 2014]. Dostupné z: [http://frontex.europa.eu/assets/About\\_Frontex/Governance\\_documents/Work\\_programme/2014/PoW\\_2014\\_EN.pdf](http://frontex.europa.eu/assets/About_Frontex/Governance_documents/Work_programme/2014/PoW_2014_EN.pdf)

- [48] HRABÁLEK, Martin. FRONTEX a jeho role v ochraně hranic EU. *Středoevropské politické studie* [online]. 2010 [cit. 2014-06-29]. Dostupné z: <http://www.cepsr.com/clanek.php?ID=416>
- [49] Index vnímání korupce /CPI/ Transparency International v roce 2013: v hodnocení 31 evropských zemí je Česká republika na 25. místě. In: *Transparency International* [online]. 2013 [cit. 2014-06-29]. Dostupné z: <http://www.transparency.cz/cpi-2013/>
- [50] KUČHTA, Josef a Helena VÁLKOVÁ. *Základy kriminologie a trestní politiky*. Vyd. 1. Praha: C. H. Beck, 2005, xxiv, 544 s. Beckovy mezioborové učebnice. ISBN 80-717-9813-4.
- [51] LUNDE, Paul. *Organizovaný zločin: zasvěcený průvodce nejúspěšnějším odvětvím světa*. Překlad Eva Konečná. Praha: Mladá Fronta, 2009, 200 s. ISBN 978-802-0419-972.
- [52] Národní protidrogová centrála SKPV PČR: Mýty a fakta o drogách. In: *Policie České republiky*[online]. 2014 [cit. 2014-06-29]. Dostupné z: <http://www.policie.cz/clanek/prevence-873871.aspx?q=Y2hudW09MTA%3d>
- [53] NAŘÍZENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY (ES) č. 863/2007: kterým se zřizuje mechanismus pro vytvoření pohraničních jednotek rychlé reakce a kterým se mění nařízení Rady (ES) č. 2007/2004, pokud se jedná o tento mechanismus a o pravomoci a úkoly vyslaných příslušníků. In: *863/2007*. Štrasburk, 11. července 2007. Dostupné také z: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/HTML/?uri=CELEX:32007R0863&from=CS>
- [54] NAŘÍZENÍ RADY (ES) č. 2007/2004: o zřízení Evropské agentury pro řízení operativní spolupráce na vnějších hranicích členských států Evropské unie. In: *2007/2004*. Lucembursko, 2004. Dostupné také z: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/HTML/?uri=CELEX:32004R2007&from=CS>
- [55] NĚMEC, Miroslav. *Mafie a zločinecké gangy: aktuální problémy vzniku, výskytu a působení zločineckých gangů a mafí a boj proti nim*. Vyd. 1. Praha: Eurounion, 2003, 390 s. ISBN 80-731-7026-4
- [56] NOŽINA, Miroslav. *Mezinárodní organizovaný zločin v České republice*. Vyd. 1. Praha: Themis, 2003, 407 s. ISBN 80-731-2018-6.
- [57] O nás. *OLAF: Evropský úřad pro boj proti podvodům* [online]. 2014 [cit. 2014-08-12]. Dostupné z: [http://ec.europa.eu/anti\\_fraud/about-us/mission/index\\_cs.htm](http://ec.europa.eu/anti_fraud/about-us/mission/index_cs.htm)

- [58] Paolo Pinotti. In: *Bocconi* [online]. 14. prosince 2013 [cit. 2014-08-12]. Dostupné z: <http://didattica.unibocconi.it/mypage/index.php?IdUte=144356&idr=15788&lingua=ita>
- [59] Papež na návštěvě v Kalábrii: Mafiáni jsou exkomunikováni. In: *RadioVaticana: Česká sekce Vatikánského rozhlasu* [online]. 21. 6. 2014 [cit. 2014-08-12]. Dostupné z: <http://www.radiovaticana.cz/clanek.php4?id=20420>
- [60] SOBOTKA, Bohuslav. *Předkládací zpráva pro Parlament* [online]. Praha, 2014, 3 s. [cit. 29. 6. 2014]. Dostupné z: <http://www.psp.cz/sqw/text/orig2.sqw?idd=99857>
- [61] SOULEIMANOV, Emil. *Organizovaný zločin*. Praha: Auditorium, 2012, 142 s. ISBN 978-808-7284-278.
- [62] Smlouva mezi Českou republikou a Černou Horou o spolupráci v boji proti trestné činnosti. In: *1/2014*. 2014, 1/2014. Dostupné také z: <http://www.epravo.cz/top/zakony/sbirka-zakonu/sdeleni-ministerstva-zahranicnich-veci-o-sjednani-smlouvy-mezi-ceskou-republikou-a-cernou-horou-o-spolupraci-v-boji-proti-trestne-cinnosti-19954.html>
- [63] *Statistická ročenka Vězeňské služby za rok 2007* [online]. 2008, 63 s. [cit. 29. 6. 2014]. Dostupné z: [http://www.vscr.cz/client\\_data/1/user\\_files/19/file/spr%C3%A1vn%C3%AD/statistiky/Statistick%C3%A9%20ro%C4%8Denky/Ro%C4%8Denka%202007.pdf](http://www.vscr.cz/client_data/1/user_files/19/file/spr%C3%A1vn%C3%AD/statistiky/Statistick%C3%A9%20ro%C4%8Denky/Ro%C4%8Denka%202007.pdf)
- [64] *Statistická ročenka Vězeňské služby za rok 2008* [online]. 2009, 67 s. [cit. 29. 6. 2014]. Dostupné z: [http://www.vscr.cz/client\\_data/1/user\\_files/19/file/spr%C3%A1vn%C3%AD/statistiky/Statistick%C3%A9%20ro%C4%8Denky/Statistick%C3%A1%20ro%C4%8Denka%20V%C4%9Bze%C5%88sk%C3%A9%20slu%C5%BEby%202008.pdf](http://www.vscr.cz/client_data/1/user_files/19/file/spr%C3%A1vn%C3%AD/statistiky/Statistick%C3%A9%20ro%C4%8Denky/Statistick%C3%A1%20ro%C4%8Denka%20V%C4%9Bze%C5%88sk%C3%A9%20slu%C5%BEby%202008.pdf)
- [65] *Statistická ročenka Vězeňské služby za rok 2009* [online]. 2010, 71 s. [cit. 29. 6. 2014]. Dostupné z: [http://www.vscr.cz/client\\_data/1/user\\_files/19/file/spr%C3%A1vn%C3%AD/statistiky/Statistick%C3%A9%20ro%C4%8Denky/Ro%C4%8Denka%202009\\_1.pdf](http://www.vscr.cz/client_data/1/user_files/19/file/spr%C3%A1vn%C3%AD/statistiky/Statistick%C3%A9%20ro%C4%8Denky/Ro%C4%8Denka%202009_1.pdf)
- [66] *Statistická ročenka Vězeňské služby za rok 2010* [online]. 2011, 110 s. [cit. 29. 6. 2014]. Dostupné z: [http://www.vscr.cz/client\\_data/1/user\\_files/19/file/spr%C3%A1vn%C3%AD/statistiky/Statistick%C3%A9%20ro%C4%8Denky/rocenka\\_2010\\_v8.pdf](http://www.vscr.cz/client_data/1/user_files/19/file/spr%C3%A1vn%C3%AD/statistiky/Statistick%C3%A9%20ro%C4%8Denky/rocenka_2010_v8.pdf)

- [67] *Statistická ročenka Vězeňské služby za rok 2011* [online]. 2012, 118 s. [cit. 29. 6. 2014]. Dostupné z: [http://www.vscr.cz/client\\_data/1/user\\_files/19/file/spr%C3%A1vn%C3%AD/statistiky/Statistick%C3%A9%20ro%C4%8Denky/Rocenka\\_2011.pdf](http://www.vscr.cz/client_data/1/user_files/19/file/spr%C3%A1vn%C3%AD/statistiky/Statistick%C3%A9%20ro%C4%8Denky/Rocenka_2011.pdf)
- [68] *Statistická ročenka Vězeňské služby za rok 2012* [online]. 2013, 116 s. [cit. 29. 6. 2014]. Dostupné z: [http://www.vscr.cz/client\\_data/1/user\\_files/19/file/spr%C3%A1vn%C3%AD/statistiky/Statistick%C3%A9%20ro%C4%8Denky/Ro%C4%8Denka%202012.pdf](http://www.vscr.cz/client_data/1/user_files/19/file/spr%C3%A1vn%C3%AD/statistiky/Statistick%C3%A9%20ro%C4%8Denky/Ro%C4%8Denka%202012.pdf)
- [69] *Statistická ročenka Vězeňské služby za rok 2013* [online]. 2014, 165 s. [cit. 29. 6. 2014]. Dostupné z: [http://www.vscr.cz/client\\_data/1/user\\_files/19/file/spr%C3%A1vn%C3%AD/statistiky/Statistick%C3%A9%20ro%C4%8Denky/Rocenka\\_2013.pdf](http://www.vscr.cz/client_data/1/user_files/19/file/spr%C3%A1vn%C3%AD/statistiky/Statistick%C3%A9%20ro%C4%8Denky/Rocenka_2013.pdf)
- [70] The 'Vendetta of San Luca' in Duisburg: A Deadly Mafia Export from Italy. In: *Spiegelonline* [online]. 15. 8. 2007 [cit. 2014-08-12]. Dostupné z: <http://www.spiegel.de/international/germany/the-vendetta-of-san-luca-in-duisburg-a-deadly-mafia-export-from-italy-a-500016.html>
- [71] ÚOOZ SKPV: Co je organizovaný zločin. In: *Policie České republiky* [online]. 2014 [cit. 2014-06-30]. Dostupné z: <http://www.policie.cz/clanek/co-je-organizovany-zlocin.aspx>
- [72] *Úmluva o Europolu: Úmluva založená na článku K.3 smlouvy o EU o zřízení Evropského policejního úřadu.* [online]. 1995, 43 s. [cit. 29. 6. 2014]. Dostupné z: [http://www.euroskop.cz/gallery/5/1677-f19a1307\\_8532\\_4158\\_9f8d\\_defe0590af1e.pdf](http://www.euroskop.cz/gallery/5/1677-f19a1307_8532_4158_9f8d_defe0590af1e.pdf)
- [73] USNESENÍ VLÁDY ČESKÉ REPUBLIKY ze dne 10. srpna č. 598: o Koncepci boje proti organizovanému zločinu na období let 2011 až 2014. In: *813/11*. 2011. Dostupné také z: <http://www.mvcr.cz/soubor/koncepce-boje-proti-organizovanemu-zlocinu-na-obdobi-let-2011-pdf.aspx>
- [74] Vítá vás CEPOL – Evropská policejní akademie. In: *CEPOL: European Police College* [online]. 2014 [cit. 2014-08-12]. Dostupné z: <https://www.cepoleurope.eu/cs>
- [75] *Výroční zpráva Národní protidrogové centrály 2008* [online]. 2009, 45 s. [cit. 2014-06-29] Dostupné z: <http://www.policie.cz/soubor/vyrocnizprava-npc-2008-pdf.aspx>
- [76] *Výroční zpráva Národní protidrogové centrály 2013* [online]. 2014, 50 s. [cit. 2014-06-29] Dostupné z: <http://www.policie.cz/soubor/vyrocnizprava-2013-pdf.aspx>



- [77] Vývoj skutečných počtů osob v resortu MO ČR v letech 1993-2014. In: *Ministerstvo obrany České republiky* [online]. 2014 [cit. 2014-06-29]. Dostupné z: <http://www.mocr.army.cz/dokumenty-a-legislativa/fakta/vyvoj-skutecnych-poctu-osob-v-rezortu-mo-cr-v-letech-2011---1993-51566/>
- [78] Zpráva Evropského parlamentu: o organizované trestné činnosti, korupci a praní peněz: doporučené kroky a iniciativy (konečná zpráva). In: *2107/2013*. 2013. Dostupné také z: <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//NONSGML+REPORT+A7-2013-0307+0+DOC+PDF+V0//CS>
- [79] Zpráva úřadu OLAF 2012: Díky novým vyšetřovacím postupům je OLAF efektivnější. In: *OLAF: Evropský úřad pro boj proti podvodům* [online]. 23. května 2013 [cit. 2014-06-29]. Dostupné z: [http://ec.europa.eu/anti\\_fraud/media-corner/press-releases/press-releases/2013/20130523\\_01\\_cs.htm](http://ec.europa.eu/anti_fraud/media-corner/press-releases/press-releases/2013/20130523_01_cs.htm)

## SEZNAM PŘÍLOH

**Příloha A** - Zkušenosti pracovníků poradny Modrý kříž Karviná s drogovou problematikou především s pervitinem.

**Příloha B** - Drogová kriminalita páchaná vietnamskými organizovanými zločineckými skupinami – aktuální trendy z pohledu Národní protidrogové centrály služby kriminální policie a vyšetřování ČR



Zkušenosti pracovníků poradny Modrý kříž Karviná s drogovou problematikou především s pervitinem.

Nejdříve bych představil obecně organizaci Modrý kříž v ČR.

Modrý kříž v České republice je nestátní nezisková organizace poskytující bezplatné ambulantní služby prostřednictvím Poraden umístěných ve čtyřech městech Moravskoslezského kraje. Poradny sídlí v Ostravě, Karviné, Českém Těšíně, Frýdku-Místku.

Poskytované sociální služby:

- Odborné sociální poradenství dle § 37 zákona o sociálních službách č.108/2006 Sb., v platném znění
- Služby následné péče dle § 64 zákona o sociálních službách č.108/2006 Sb., v platném znění

Kromě registrovaných sociálních služeb nabízí dále organizace zájemcům:

- svépomocné skupiny
- pastorační péči

Naše poslání:

Lidem závislým nebo ohroženým závislostí na alkoholu, jiných návykových látkách či hazardní hře nabízíme poradenství, podporu a pomoc formou krátkodobého, střednědobého či dlouhodobého poradenství a terapie prostřednictvím individuálních či skupinových setkání.

V oblasti psychoaktivních látek v naší poradně řešíme v oblasti tvrdých drog hlavně závislost na metamfetaminu, neboli v podmínkách České republiky, pervitinu. U lehkých drog je to marihuana, kdy klienti přicházejí, na popud svého blízkého okolí což jsou hlavně rodiče.

Obecně je přístup k marihuaně benevolentnější než k tvrdým drogám a mladší a střední generace tuto drogu vnímá jako součást svého životního stylu a mají slabé informace o všech možných škodlivých účincích a následcích, které jim tato droga způsobuje. Proto se v praxi zřídka kdy setkáváme s klienty, kteří si uvědomují škodlivost užívání a následnou závislost na marihuaně a přicházejí svou situaci řešit samostatně. Dalším typem klientů jsou osoby, které jsou podmíněny svými rodiči či partnerkou svůj problém řešit. V tomto případě úspěšnost léčby a zvládnutí závislosti není velká a klienti službu po pár sezeních, která se nejdříve zaměřuje na edukaci závislosti, opouštějí. Jiná situace vzniká u klientů užívající tvrdé drogy. V našem regionu (myslíme Moravskoslezský kraj) je jasná prevalence užívání metamfetaminu

---

neboli pervitinu. I všechna K-centra hlásí drtivou převahu pervitinu u svých klientů v kraji. Situace je ovlivněna mnoha nelegálními varnami v kraji, blízkosti hranic s Polskou republikou, kde pervitin má také své odbytiště a také pašování léku z polských lékáren pro výrobu pervitinu. Velká dostupnost a velmi příznivá cena dávky katapultuje tuto drogu na vysluní v pomyslném žebříčku oblíbenosti psychoaktivních látek.

Situace v oblasti drogové problematiky není zrovna optimistická. Velkým rizikem u tzv. lehkých drog je rozjezd a rozvoj duševních poruch jako např. různých forem schizofrenii, maniodepresivních stavů a poruch osobností. U tzv. tvrdých drog pak vzniká velmi rychle psychická závislost. V počátečních fázích se pervitin pro uživatele přínosem a dodává jim určitou míru sebevědomí a pocitu sebehodnoty. Postupem času však užívání pervitinu degraduje celkově osobnost člověka a ničí stahovou síť. Mohou se také přidávat další závislosti např. patologické hráčství, alkoholismus. Nejdůležitějším aspektem léčby je klientova motivace.

Klienti, kteří k nám docházejí by měli mít vnitřní motivaci, proč nebrat - tzn. do jakých oblastí života jim droga zasáhla tak, že si uvědomují, že další brání by mohlo být devastující.

Pokud je tedy klient motivovaný, což z praxe poznáme i dle toho, že dochází pravidelně na sezení, pracujeme s ním na motivaci proč nebrat a směřujeme k abstinenci, která by měla přinést naplněný život bez drogy. Pokud má klient další témata, která se vynořila, a abstinuje delší období, můžeme zahájit vedle poradenské práce, také práci terapeutickou.

Klienti, kteří prvně kontaktují poradnu, působí na první schůzce velmi motivovaně, pak ale postupně zjišťují, že bez pervitinu nemohou existovat, že jim vyplňoval nějaké „černé“ místo a je pro ně velmi obtížné se jej vzdát. Hlavně brání pervitinu mají spojené s kamarády, prostředím, stavy euforie, zvládnutí více věcí najednou např. náročnou práci.

Pokud klient bere pervitin a zachoval si prozatím zázemí, vztahy, nemusí pociťovat motivaci přestat, pokud spadl na dno a následně si prošel např. léčebnou, komunitou je dobře namotivovaný na tuto zkušenost by rozhodně měla navazovat následné péče tzv. dolečování, které poskytujeme, tzn. namotivovat klienta ať dále pokračuje v abstinenci, ať umí reagovat na různé životní situace bez drogy, také pokud by se zhoršil jeho psychický stav tak je vhodné motivovat také k návštěvě psychiatra. Velkou zkoušku pro klienta je návrat do prostředí kde bral, znova se začne setkávat s „kamarády“ se kterými pervitin bral a toto je velkým rizikem. Důležité také je aby klient znova nastoupil do pracovního poměru.

Práce s klienty závislými na pervitinu je proto velmi náročná a zdoluhavá. Proto vnímáme jako velmi potřebnou primární prevenci, tak aby mladí lidé byli dostatečně informovaní o tom co jim užívání drog může vše v jejich životech vzít a pokazit.

Poradna Modrý kříž v Karviné

Mgr. Filip Švehelka – vedoucí poradny, sociální pracovník

Mgr. Hana Horklová – individuální a skupinový terapeut



Pomáhat a chránit

NÁRODNÍ PROTIDROGOVÁ CENTRÁLA  
SLUŽBY KRIMINÁLNÍ POLICIE A VYŠETŘOVÁNÍ



Praha 15. srpna 2014

### Drogová kriminalita páchaná vietnamskými organizovanými zločineckými skupinami – aktuální trendy

Zapojení organizovaných zločineckých skupin původem z Vietnamu do velkoobjemové produkce metamfetaminu a netechnického konopí lze označit za nejprogressivnější aktuální trend v oblasti drogové kriminality. Tento jev lze pozorovat u produkce konopí od roku 2007 a u metamfetaminu pak od roku 2009. Pachatelé drogových trestných činů původem z Vietnamu aktuálně tvoří v ČR cca 10% všech obviněných osob pro drogové delikty.

Během posledních dvou let se těmto skupinám prakticky podařilo převzít kontrolu nad výrobou a distribucí metamfetaminu v ČR. Z velké části k tomu přispěla snadná dostupnost léčiv s vysokým obsahem pseudoefedrinu, dovážených zejména z Polska, kde není jejich prodej regulován. K výrobě 1 kg metamfetaminu je zapotřebí 4,5 kg „polských“ léčiv, přičemž 1 kg léčiv lze v Polsku pořídit za cca 30.000,- Kč. Látky s obsahem pseudoefedrinu ve formě tzv. pre-prekuzorů, které nejsou na seznamech kontrolovaných látek, jsou navíc v řádech stovek kg dováženy i z Asie, převážně z Číny, a to za ještě nižších finančních nákladů než léčiva z Polska. Zmíněné organizované skupiny jsou schopny vyrobit 1 kg metamfetaminu za cca 170.000,- Kč, přičemž jej v rámci „velkoobchodního prodeje“ (v řádech jednotek kg) jej prodávají za cenu 250.000,- Kč. V případě vývozu do a prodeje metamfetaminu ve Spolkové republice Německo se tato cena zvyšuje čtyřnásobně, v případě vývozu do severovýchodních zemí se cena zvyšuje až osminásobně. Tyto organizované skupiny mají vytvořeny pružně fungující produkční a distribuční sítě, které jsou schopny velmi rychle reagovat na vysokou poptávku po metamfetaminu. Je zaznamenáván trend zvyšování objemu výroby v rámci jednoho výrobního cyklu i trend komercializace produkce a distribuce. Stále častěji jsou odhalovány varny s produkční schopností v řádu několik desítek kilogramů na jeden var, přičemž je výroba zpravidla organizována na několik směn.

Produkce a obchod s metamfetaminem je rozprostřen po celém území ČR, nejvýrazněji je však zastoupen v příhraničních oblastech se SRN a Rakouskem, kde se projevuje přetrvávající masivní poptávka zahraničních uživatelů. Hlavní problematický faktor v příhraničním obchodu s metamfetaminem stále představují vietnamská tržiště, umístěná v bezprostřední blízkosti státní hranice. Důsledkem kontrolního a regulačního tlaku státních orgánů však dochází k přesunu distribuce i do jiného prostředí, jako jsou například hery, bary a další provozovny.

Strojníka 27  
poštovní schránka 62/NPC  
170 89 Praha 7

[www.policie.cz](http://www.policie.cz)

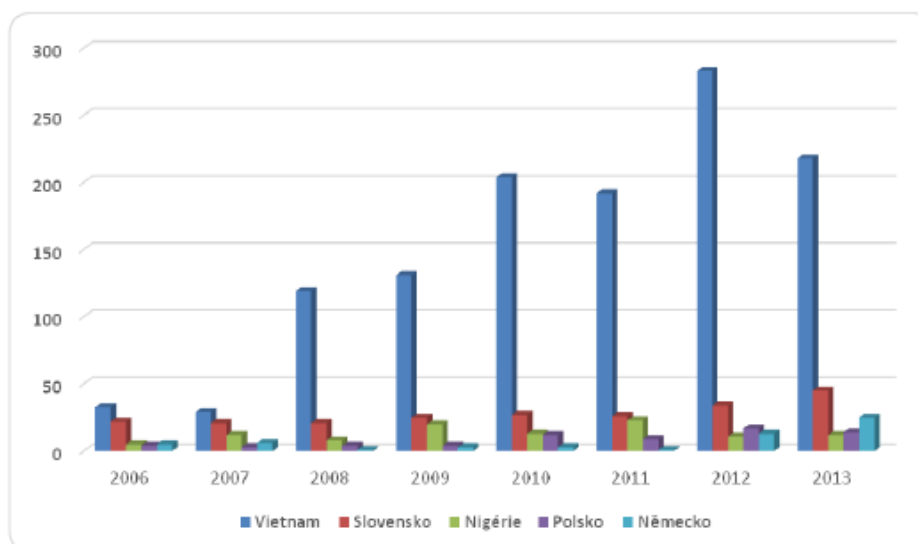
Tel.: +420 974 836 531  
Fax: +420 974 836 519  
E-mail: [npdc@mvor.cz](mailto:npdc@mvor.cz)

Kromě tradiční výroby metamfetaminu jsou ze strany vietnamských organizovaných zločineckých skupin registrovány také pokusy o nelegální výrobu metamfetaminu za zneužití jiných látek (prekurzorů drog) nebo jinou syntézou.

U vietnamských zločineckých skupin zabývajících se drogovou kriminalitou je zaznamenáván odklon od nelegálního pěstování konopí k nelegální výrobě metamfetaminu. Nelegální pěstování konopí se pro vietnamské zločinecké skupiny stává méně atraktivní z důvodu vysoké počáteční investice a vysokého rizika odhalení. Dochází také k tomu, že investoři začínají upouštět od zřizování tzv. „průmyslových pěstíren“ a diverzifikují riziko odhalení tím, že místo jedné velkokapacitní pěstírny provozují řadu menších pěstíren. V případě, že dojde k odhalení jedné z pěstíren, přijde investor pouze o zlomek investice a tedy i zisku. Ke zřizování pěstíren dochází téměř vždy mimo kraj, kde investoři bydlí a případně i provozují legální živnost.

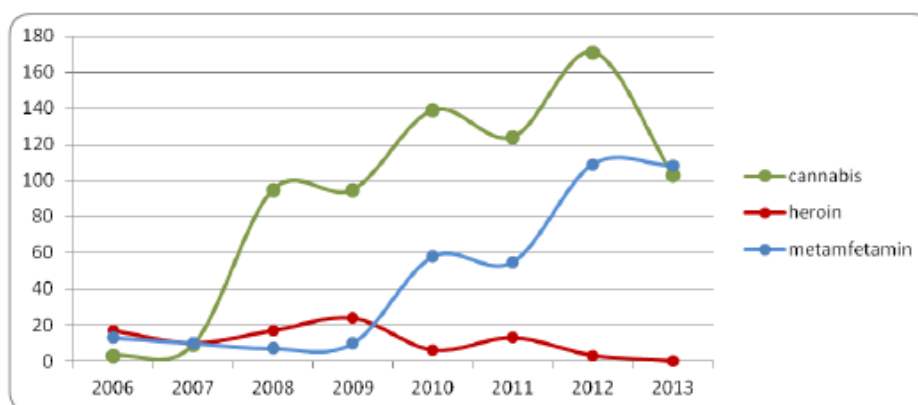
**Rozbor dat k pachatelů drogové trestné činnosti s ohledem na četnost zastoupení národnostní či státní příslušnosti**

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	celkem
Vietnam	33	29	119	131	204	192	283	218	1209
Slovensko	22	21	21	25	27	26	34	45	221
Nigérie	5	12	8	20	13	23	11	12	104
Polsko	4	3	4	4	12	9	17	14	67
Německo	5	6	1	3	3	1	13	25	57
Ukrajina	2	3	6	8	7	7	10	13	56
Makedonie	7	7	6	2	4	2	9	11	48
Bulharsko	2	7	6	4	3	5	4	9	40
Jugoslávie	9	8	3	7	2	2	0	0	31

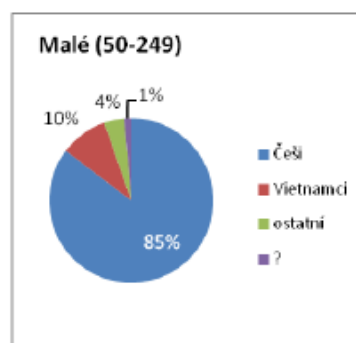
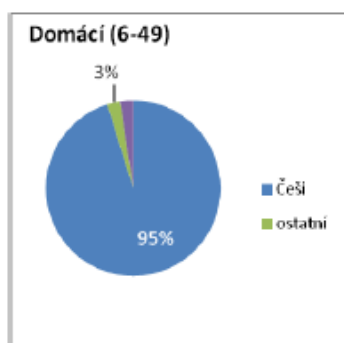


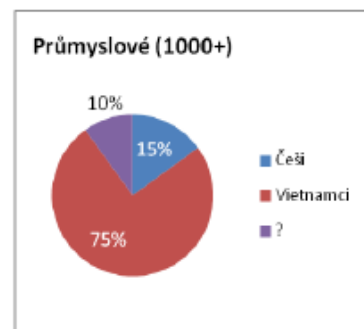
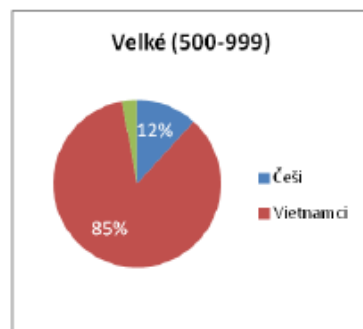
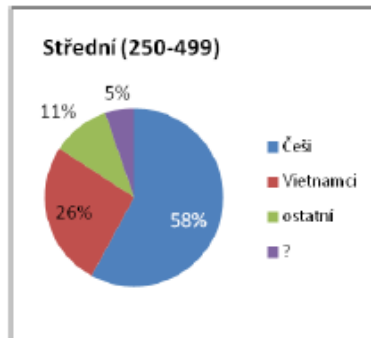
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Počet zadržených pachatelů	2191	2031	2326	2340	2529	2763	3084	3722
Z toho vietnamské národnosti	33	29	119	131	204	192	283	218
Tj. % z celkového počtu pachatelů	2%	1%	5%	6%	8%	7%	9%	6%

**Podíl osob původem z Vietnamu na drogové trestné činnosti dle jednotlivých druhů drog**



**Porovnání produkční schopnosti odhalených pěstíren a zapojení pachatelů dle státní příslušnosti**





Zpracovala:  
kpt. Mgr. Barbora Kudláčková  
tisková mluvčí

vrchní rada plk. Mgr. Jakub Frydrych  
ředitel