

Katedra sociálních věd UPa

Sociální antropologie

Protokol o hodnocení bakalářské práce

Posudek vedoucího

Práci předložil(a) student(ka): Sorajja Behjoudiová

Název práce:

INTEGRACE A TRANSNACIONÁLNÍ VAZBY VIETNAMSKÝCH PŘÍSTĚHOVALCŮ V PARDUBICÍCH

Vedoucí práce: PhDr. Michal Tošner, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (*uved'te, do jaké míry byl naplněn*):

Cílem bakalářské práce bylo na základě výzkumu v pardubickém centru integrace zjistit, zda je u vietnamských přistěhovalců důležitá snaha o integraci lokální či je pro ně samotné důležitější integrace vlastních transnacionálních sociálních polí. Jinými slovy cílem bylo v intencích teorie transnacionální migrace kriticky nahlédnout koncepci integrace, která je užívána NGO v rámci integračních politik a ověřit, vykazují-li přistěhovalci transnacionální vazby.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (*náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.*):

Studentka v úvodu precizně vymezila otázku vlastního výzkumu. Následně na základě relevantních zdrojů představila historickou genezi migračního systému mezi Vietnamem a ČR. Specificky pak uvádí dostupné údaje o vietnamské menšině v Pardubicích, jejich zapojení do lokální ekonomiky a práci pro nadnárodní firmy působící v regionu. Další kapitola na základě vhodně volených a adekvátně uchopených zdrojů představuje teorie transnacionální migrace (Szaló, Vertovec, Szanton-Blanc, Glick-Schiller, L. Basch). Pro vlastní výzkum se zaměřuje na koncept transnacionálního sociálního pole, transnacionální sociální sítě a transnacionální sociální identity. Následuje nikoli nezbytný, avšak relevantní přehled teorií migrace a vymezení transnacionalismu mezi nimi. Dále je ohledán koncept integrace a představeny jednotlivé modely a klade otázku, zda a jaké integrace je prioritní z hlediska migrantů a z hlediska vládní *Koncepce integrace cizinců v ČR a Centra pro integraci*.

Ve vlastním výzkumu využila teoretických východisek a postupovala metodou interview. Participanty výzkumu získávala v prostředí *Centra pro integraci cizinců*. Na vzorku informátorů pak ověřuje, zda upřednostňují transnacionální či lokální integraci, či jak vůbec u nich integrace probíhá. Jako komplement pohledu migrantů prováděla interview se zaměstnanci integračního centra. Integrace pak vystupuje z průniku získaných informací spíše jako požadavek integrace do prostředí ČR založených na vládní koncepci integrace. Splněním kritérií je podmiňováno povolení k pobytu atd.

V závěru práce studentka konstatuje, že u zkoumaného vzorku migrantů byly transnacionální vazby velmi podstatné a lokální integrace pro ně představuje proces, který je nezbytný, avšak klade na samotné migranty velké nároky. Identifikují se se svou vzdálenou domovinou spíše, než s novým prostředím. V důsledku kulturních a jazykových bariér se pak podle autorky migranti prakticky integrují především do lokální etnické sítě spíše, než by byli intenzivně integrováni v transnacionální sociální síti. Své závěry zcela správně omezuje na zkoumaný vzorek.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

Z formálního hlediska je práce zpracována náležitě. Práce s odbornou literaturou je na dobré úrovni, citace a odkazování na literaturu dodržuje normy. Seznam literatury není zcela bez závad, obsahuje drobná pochybení v citacích časopisů apod. Studentka se nicméně snažila s normou vypořádat, proto toto nepovažuji za závažnou chybu. Jazyk je korektní a srozumitelný. Práce je strukturována logicky.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (*celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Jako vedoucí práce konstatuji, že studentka prokázala schopnost provádět výzkum a pracovat s literaturou v souladu s požadavky konzultanta. Podařilo se jí získat vzorek aktérů a v důsledku ověřit otázku integrace mezi požadovanou občanskou integrací, integrací transnacionální a integrací do lokální etnické sítě. Přínosem její práce je předestření možných směrů úvah a výzkumů integrace migrantů v kontextu novější teorie transnacionalismu. Předkládanou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (*jedna až tři*):

Nemám dalších otázek.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (*výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě*):

Bakalářskou práci Sorraji Behjoudiové navrhuji komisi hodnotit známkou *výborně*.

Datum: 19. 8. 2014

Podpis:

