

UNIVERZITA PARDUBICE  
Fakulta zdravotnických studií  
**Posudek vedoucího bakalářské práce**

**Název práce:** Ageismus ve zdravotnickém zařízení

**Autor práce:** Lenka Šefrová

**Studijní program:** B5341 Ošetrovatelství

**Studijní obor:** Všeobecná sestra

**Akademický rok:** 2013/2014

**Typ práce:** Teoreticko-výzkumná

**Vedoucí práce:** Mgr. Kristýna Šoukalová

<b>Kritéria hodnocení</b>	<b>Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4</b>
<b>Všeobecná charakteristika práce</b>	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1-
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	2
<b>Aktivita studenta</b>	
Míra samostatnosti studenta při práci	1-
Využití konzultací s vedoucím práce	2
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	1-
<b>Posouzení výzkumné části (pokud je součástí)</b>	
Stanovení výzkumného problému	1-
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	1
<b>Posouzení praktické části (pokud je součástí)</b>	
Formulace cíle práce	
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	
<b>Práce s odbornou literaturou</b>	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1-
<b>Formální stránka práce</b>	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	1
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1
Jazyková úroveň práce	1-

**Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:**

Studentka Lenka Šefrová zpracovala aktuální téma týkající se projevů ageismu ze strany zdravotnického personálu ve zdravotnickém zařízení.

Teoretická část práce je popsána dostatečně a přehledně. K metodice výzkumu mám několik připomínek a to zejména tyto: období trvání výzkumného šetření by mělo být přesně ohraničeno a ne popsáno „zhruba od února do dubna“, chybí zde popis respondentů, které si studentka vybrala do pilotního předvýzkumu, v popisu metodiky výzkumu studentka střídá použití přítomného a minulého času. Grafy a tabulky v kapitole Analýza dat jsou popsány přehledně. V diskuzi studentka srovnává výsledky svého výzkumného šetření s literaturou a jinými výzkumy. Studentka pracovala s 28 českými zdroji. Celou práci hodnotím jako zdařilou.

<b>V ý s l e d n á   k l a s i f i k a c e</b> (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	<b>V ý b o r n ě   m i n u s</b>
--	----------------------------------

**Doporučuji / nedoporučuji\* bakalářskou práci k obhajobě.**

Dne: 18.8.14



.....  
Podpis vedoucího práce

\* Vyhovující podtrhněte