

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta zdravotnických studií
Posudek vedoucí bakalářské práce

Název práce: Příspěvek na péči a jeho proces přiznávání
Autorka práce: Lenka FIKAROVÁ
Studijní program: B5350 Zdravotně sociální péče
Studijní obor: R031 Zdravotně-sociální pracovník
Akademický rok: 2013/2014
Typ práce: teoreticko-výzkumná
Vedoucí práce: PaedDr. Zdenka Šándorová, Ph.D.

Kritéria hodnocení	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	1
Odborný přínos	1
Aktivita studenta	
Míra samostatnosti studenta při práci	1
Využití konzultací s vedoucím práce	1-
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	1
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí)	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	1
Posouzení praktické části (pokud je součástí)	
Formulace cíle práce	x
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	x
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	1
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	x
Jazyková úroveň práce	2

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Hodnocená bakalářská práce má teoreticko-výzkumný charakter. Člení se na část teoretickou a praktickou. K samotné práci:

- 1) Pozitivně hodnotím výběr tématu, kvalitu a aktuálnost teoretických informací k velice důležité problematice v oblasti sociálních dávek, konkrétně příspěvku na péči a jeho procesu přiznávání. Autorka shromáždila souhrn teoretických poznatků k problematice sociálních služeb v historickém kontextu až po současnost. V kontextu platné legislativy popisuje příspěvek na péči a proces jeho přiznání. V přílohách pak mimo jiné uvádí příklady stávajících tiskopisů a dalších důležitých relevantních dokumentů. Příznivá je autorčina schopnost logického odborného vyjadřování vlastních myšlenek a vyvození závěrů.
- 2) Autorka odpovědně formulovala cíle práce – teoretický, hlavní a 2 dílčí cíle výzkumné části práce, které splnila. Také metodologie – design výzkumu je volen vhodně. Je využita kvalitativní metodika výzkumu, kterou velice podrobně a srozumitelně popsala. Byla zvolena metodologická triangulace - strukturovaný rozhovor s pracovníky Úřadů práce zabývající se agendou příspěvku na péči, pozorování a studium dokumentace. Interpretace výsledků výzkumu byla zaměřena na zhodnocení otázek z 8 strukturovaných rozhovorů. Pozorování hodnotilo prostředí pracoviště, komunikaci a chování pracovníků. Doplněním byly výsledky studia dokumentace.

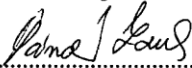
Diskuze byla správně vztažena k odpovědím na stanovené výzkumné otázky 1-4 včetně shrnutí zásadních informací k tématu. V závěru pak autorka deklarovala splnění cílů teoretické i výzkumné části práce včetně doporučení pro praxi.
- 3) Práce s relevantní odbornou literaturou je kvalitní, k bibliografickým citacím nemám zásadní připomínky. Použité literární zdroje jsou aktuální.
- 4) Po formální stránce se autorka držela doporučených pravidel a norem (UPa a FZS), jazyková úprava práce je s menšími připomínkami (členění věty s. 47, gramatika – shoda podmětu a přísudku s. 21 a 32).
- 5) Studentka byla při zpracování bakalářské práce aktivní, uplatňovala mé připomínky a doporučení, přiměřeně využívala konzultací.

Celkově práci hodnotím jako zdařilou s praktickými dopady pro profesi zdravotně-sociální pracovník.

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	VÝBORNĚ
--	----------------

Doporučuji bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 4. 8. 2014


.....
Podpis vedoucí práce