

UNIVERZITA PARDUBICE  
Fakulta zdravotnických studií  
**Posudek oponenta bakalářské práce**

**Název práce:** Návčik používání toalety ("Toilet training") u dětí  
**Autor práce:** Štěpánka Nováková  
**Studijní program:** B5341 Ošetrovatelství  
**Studijní obor:** Všeobecná sestra  
**Akademický rok:** 2013/2014  
**Typ práce:** Teoretická  
**Oponent práce:** Petra Mandysová, MSN, Ph.D.

<b>Kritéria hodnocení práce</b>	<b>Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4</b>
<b>Všeobecná charakteristika práce</b>	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	1
Odborný přínos	1
Stupeň obtížnosti práce	1
<b>Posouzení výzkumné části (pokud je součástí práce)</b>	
Stanovení výzkumného problému	
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	
Splnění cílů práce	
<b>Posouzení praktické části (pokud je součástí práce)</b>	
Formulace cíle práce	1
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	2
Kvalita výsledků praktické části	1
Splnění cílů práce	1
<b>Práce s odbornou literaturou</b>	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Správnost bibliografických citací a odkazů	1
<b>Formální stránka práce</b>	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice ÚPa)	1
Jazyková úroveň práce	1
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1

### **Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:**

Studentka Štěpánka Nováková si zvolila teoretický typ práce, který je na fakultě sice málo využívaný, ale zároveň může přinést velmi cenné poznatky. Jedná se zpravidla o náročnou práci – student musí zpracovat informace z celé řady zdrojů, včetně zahraničních.

Konkrétně, tento typ práce vyžaduje tvůrčí činnost studenta zejména při: a) volbě vyhledávačů (databází), ve kterých proběhne rešerše a postupu pro výběr článků k podrobné analýze, b) analýze článků a c) následné diskuzi.

Co se týče prvního bodu, studentka zvolila 5 vyhledávačů (databází), postup pro výběr článků je jasně vysvětlen (oceňuji Přílohu A a B). Kladně hodnotím využití vyhledávače Primo, který je dostupný přes Univerzitní knihovnu (UK) Univerzity Pardubice a který tak mohl studentku mj. navést do placených plnotextových databází, a to jak polytematických (např. EBSCOhost) či vyloženě zdravotnických (např. CINAHL Plus with Full Text). Drobnou výtkou je, že studentka se nezmiňuje, zda ji vyhledávání skrze Primo do těchto databází skutečně zavedlo. UK navíc umožňuje přístup do studentkou zmíněné placené databáze SCOPUS (studentka se zmiňuje o tom, že v neplacené verzi tohoto zdroje nemohla využít), nicméně jedná se pouze o citační databázi.

Co se týče druhého bodu, studentka podrobně analyzovala 3 články. Ve všech třech případech se jedná o velmi náročné, zahraniční články. Jeden z nich – Blum et al., 2003 – navíc využívá statistické testování hypotéz a pro studenty bakalářského studia může být náročné takto komplikovaný článek kriticky zhodnotit. Nicméně studentka články poměrně dobře popsala ve všech doporučených bodech (položkách), identifikovala silné a slabé stránky díla. Snad jen velmi drobné nepřesnosti mohly pramenit z informace, zda autor je či není rodilý mluvčí (to nelze usoudit ani ze jména autora). Položka „kvalita překladu“ je relevantní zejména při analýze českých článků, kdy např. při překladu zahraničních výzkumných nástrojů do češtiny jsou někdy použity nevhodné postupy. U autora Wu (2012) bych navíc za slabou stránku viděla absenci informace o tom, jaké zdroje literatury byly při rešerši problematiky využity.

V diskuzi studentka opět pracuje se zdroji a vyslovuje svůj názor na problematiku a zdůvodňuje jej.

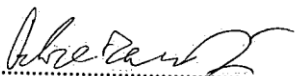
Shrnuji tedy, že studentka tento poměrně náročný úkol zpracovala velmi pečlivě a její dílo je zajímavým shrnutím a analýzou odborné literatury identifikované dle předem stanovených a studentkou vymezených pravidel.

### **Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:**

1. Vysvětlete, jaké elektronické databáze dostupné přes UK Univerzity Pardubice (kromě EBSCOhost a CINAHL Plus with Full Text) by mohly být pro práci využity a uveďte základní popis každé z nich (polytematická plnotextová apod.)
2. Pokud student bakalářského studia stojí před volbou typu závěrečné práce, doporučila byste mu práci teoretického typu? Proč ano / proč ne?

<b>Výsledná klasifikace</b> (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	<b>výborně</b>
---	----------------

Dne: 6.6.2014

  
.....  
Podpis oponenta práce

\* Vyhovující podtrhněte