

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta zdravotnických studií
Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Edukace klientů při metodách umělého oplodnění
Autor práce: Alena Štorková
Studijní program: B5341 Ošetrovatelství
Studijní obor: Všeobecná sestra
Akademický rok: 2013/2014
Typ práce: Teoreticko-výzkumná
Oponent práce: Mgr. Martina Pitrová

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	2
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	3
Odborný přínos	2
Stupeň obtížnosti práce	2
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí práce)	
Stanovení výzkumného problému	2
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	2-
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	3
Splnění cílů práce	2
Posouzení praktické části (pokud je součástí práce)	
Formulace cíle práce	-
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	-
Kvalita výsledků praktické části	-
Splnění cílů práce	-
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	2
Správnost bibliografických citací a odkazů	3
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	3
Jazyková úroveň práce	3
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	2

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce studentky Štorkové se zabývá edukací klientů při metodách umělého oplodnění.

V teoretické části se studentka věnuje fyziologii početí, poruchám plodnosti, příčinám neplodnosti, vyšetřením u poruch plodnosti, terapií. Hrazení léčby, legislativa a edukace je také dílčí součástí práce. Kapitola edukace by mohla být podrobněji rozpracována, jelikož jak již z názvu práce vyplívá, je na ni práce postavena. V textu se nacházejí stylistické (např. velikost nadpisů), gramatické i typografické chyby. Odkazování na odbornou literaturu je ne vždy dodrženo.

Studentka si v praktické části zvolila 4 výzkumné otázky, na které hledala odpovědi prostřednictvím dotazníkového šetření. Respondenty se stalo 105 žen a 3 muži. Vyplňování dotazníku probíhalo z velké části prostřednictvím webových stránek. Dotazník byl tvořen 34 otázkami. Studentka při zjišťování správných postupů aplikace injekce odkazuje na zásady aplikace dané FZS UPCE, což považuji za chybu. Jelikož byli respondenti edukováni o aplikaci injekcí v centrech asistované reprodukce v celé ČR, mohou se metodické pokyny daných center odlišovat. Ve výzkumném šetření bych ocenila větší zaměřením na samotnou edukaci než na zjišťování znalostí.

Pozitivně hodnotím, že studentka provedla pilotní studii, porovnává výsledky s jinými pracemi. Práce vycházela z 59 literárních zdrojů ne vždy jasného původu a nepřesného citování. Stručné závěrečné doporučení vycházející ze zjištěných nedostatků, věnované zdravotníkům pracujícím v centrech asistované reprodukce, by zajisté práci zkvalitnilo.

I přes výše uvedené, byly cíle práce splněny a práce splňuje požadavky na udělení příslušného akademického titulu.

Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce

Z jakého důvodu bylo dotazníkové šetření určeno pro ženy i muže?

Výsledná klasifikace (možnosti klasifikace - výborně,
výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)

**Velmi dobře
minus**

Dne: 4.6.2014

Přemysl Hrdina

Podpis oponenta práce

* Vyhovující podtrhněte