

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta zdravotnických studií
Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Edukace klientů při metodách umělého oplodnění

Autor práce: Alena Štorková

Studijní program: bakalářský, B5341 Ošetrovatelství

Studijní obor: 5341R009

Akademický rok: 2013/2014

Typ práce: teoreticko – průzkumná/výzkumná

Vedoucí práce: Mgr. Iveta Černožorská

Kritéria hodnocení	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	2-
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2-
Odborný přínos	2
Aktivita studenta	
Míra samostatnosti studenta při práci	3
Využití konzultací s vedoucím práce	2
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	3
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí)	
Stanovení výzkumného problému	2
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	3
Posouzení praktické části (pokud je součástí)	
Formulace cíle práce	-
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	-
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	3
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	3
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	2
Jazyková úroveň práce	3

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Studentka Alena Štorková zvolila jako téma bakalářské práce Edukaci klientů při metodách umělého oplodnění. Původně mne jako vedoucí práce oslovila s tématem jiným, neplánovaná změna tématu a nedostatečný časový prostor se bohužel ukázaly jako významný faktor konečné kvality práce.

V teoretické části práce s ohledem na stanovené cíle studentka nedostatečně zpracovala problematiku edukace (str. 32). Při citování zdrojů ne vždy respektovala Metodický manuál FZS (na str. 23 jako zdroj uvádí „materiály této fakulty“ atd.).

Ve výzkumné části studentka stanovila 4 výzkumné otázky, na které odpovídala pomocí výzkumného šetření provedeného prostřednictvím webových stránek a emailu (str. 36), což sebou nese jistá rizika a omezení. Přesto studentka získala výsledky velkého počtu respondentů, což oceňuji. Odpovědi na výzkumné otázky studentka v Diskuzi zpracovala za pomoci dostatečného počtu zdrojů, bohužel ne vždy jasného původu (str. 75 opět zdroj „výukové materiály této fakulty“).

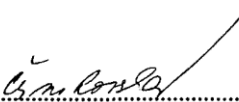
V Závěru (str. 80) studentka uvádí doporučení do praxe vyplývající z výzkumného šetření provedeného na jejím vzorku respondentů. Zde postrádám konkrétní doporučení vztahující se k výsledkům výzkumné otázky č. 1 o parenterální aplikaci léků.

Celkově práci hodnotím i s ohledem na nízkou jazykovou úroveň a schopnost studentky formulovat myšlenky. I přes dané nedostatky však práce splňuje požadavky na bakalářskou práci a tudíž je možné ji doporučit k obhajobě.

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	Dobře
--	--------------

Doporučuji / nedoporučuji^{*} bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 5. 6. 2014


.....
Podpis vedoucího práce

* Vyhovující podtrhněte