

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Intrakavitární brachyterapie a úloha radiologického asistenta při ní
Autor práce: Kateřina Ivanová
Studijní program: bakalářský, B 5345 Specializace ve zdravotnictví
Studijní obor: 53417010 Radiologický asistent
Akademický rok: 2013/2014
Typ práce: teoreticko-praktická
Oponent práce: MUDr. Dušan Spitzer, Ph.D., MBA

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	1
Odborný přínos	1
Stupeň obtížnosti práce	1
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí práce)	
Stanovení výzkumného problému	0
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	0
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	0
Splnění cílů práce	0
Posouzení praktické části (pokud je součástí práce)	
Formulace cíle práce	1
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1
Kvalita výsledků praktické části	1
Splnění cílů práce	1
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Správnost bibliografických citací a odkazů	1
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	1
Jazyková úroveň práce	1
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Jasně členěná, srozumitelně a poměrně obsírně psaná práce s dostatečným počtem názorných černobílých i barevných obrazů. Početné a správně členěné literární odkazy. Neobsahuje prakticky žádný balastní text.

Je shrnujícím stručným a stylisticky úměrně sevřeným vysvětlením tématu a pokládám ji za velmi vhodnou například k základní informovanosti tzv. vzdělaného laika o práci radiologického asistenta v radiační onkologii.

V textu práce jsem nezaznamenal žádné pravopisné chyby ani překlepy, tím více překvapí transkripce „vyplývající“ slova „vyplývající“ v úvodním prohlášení autorky práce. Jde však o ojedinělou hrubou chybu a doufám, že o překlep, proto soudím, že nebrání celkovému hodnocení práce klasifikací výborně.

Odkazy na literaturu přiměřeně četné, výstižně zvolené a aktuální.

Podle mého názoru práce rozhodně splňuje nároky kladené na bakalářskou práci.

Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

Nemám doplňující otázky.

Výsledná klasifikace

výborně

Doporučuji bakalářskou práci k obhajobě.

Dne 6. června 2014

.....
Podpis oponenta práce