

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Postavení Českého červeného kříže při řešení mimořádných událostí
Autor práce: Tomáš Kratochvíl
Studijní program: B5345 Specializace ve zdravotnictví
Studijní obor: Zdravotnický záchranář
Akademický rok: 2013/2014
Typ práce: Teoreticko - výzkumná
Vedoucí práce: Mgr. Hana Škvrnáková

Kritéria hodnocení	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	1
Odborný přínos	2
Aktivita studenta	
Míra samostatnosti studenta při práci	1
Využití konzultací s vedoucím práce	1
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	2
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí)	
Stanovení výzkumného problému	2
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	2
Posouzení praktické části (pokud je součástí)	
Formulace cíle práce	
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1
Jazyková úroveň práce	1

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce studenta Tomáše Kratochvíla se zabývá problematikou postavení Českého červeného kříže při řešení mimořádných událostí. Výběr tématu považuji za dobře zvolený.

Práce je rozdělena do dvou částí: teoretické a praktické. Je zpracována v rozsahu 93 stran + přílohy.

V teoretické části student přehledně popisuje historii a vývoj Českého červeného kříže, Ženevské úmluvy a dodatkové protokoly, strukturu organizace, krizové řízení a integrovaný záchranný systém. Oceňuji, že student ve své práci uvádí své poznatky z praxe, kdy jako člen ČČK zasahoval u mimořádné události na liberecku. V textu se nacházejí drobné stylistické, gramatické a typografické chyby (mezery, řádkování v praktické části práce).

V praktické části se autor práce věnuje kvantitativnímu výzkumu s využitím dotazníkového šetření. Vlastnímu výzkumnému šetření předcházela pilotní studie mezi členy ČČK. Celkem je pracováno se 42 dotazníky. Jednotlivé komentáře k hodnoceným otázkám jsou přehledné a vždy doplněné grafem, v jednom případě jasnou tabulkou. Na grafy, obrázky a tabulky se v textu student věcně odkazuje. V diskuzi o rozsahu 7 stran jsou odpovědi na výzkumné otázky, které byly na počátku praktické části vhodně stanoveny. V diskuzi oceňuji srovnání výsledků práce studenta Kratochvíla s výsledky jiných studií na podobné téma. Příloha je opodstatněná a v textu je na ní správně odkazováno. Oceňuji, že student požádal a zároveň tak kladl důraz na vyplňování dotazníku pod dohledem vedoucího pracovníka, aby si respondenti nemohli dané odpovědi předem zjistit. Tím se zvyšuje objektivita výsledků výzkumu.

Bakalářskou práci by obohatil vhodný výstup z práce, nicméně toto nepovažuji za hrubou chybu.


Předkládaná práce svým rozsahem a kvalitou splňuje požadavky na udělení příslušného akademického titulu.

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)

Výborně minus

Doporučuji / nedoporučuji* bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 3.6.2014


.....
Podpis vedoucího práce

* Vyhovující podtrhněte