

Oponentní posudek praktické bakalářské práce

název práce: **Restaurování anděla (putto) z kaple sv. Isidora v Křenově a části štukového vlysu pod korunní římsou**

Restaurování kříže s korpusem Krista a sochou Máří Magdaleny ze sousoší kalvárie ve Velké Vsi u Broumova a podstavce s nápisem

autor práce: **Václav Douša**, Fakulta restaurování UP

vedoucí práce: **Mgr. art. Jakub Ďoubal, Ph.D.**

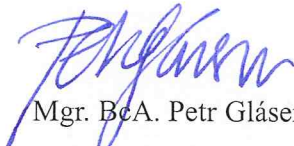
1) Restaurování anděla z kaple sv. Isidora v Křenově a části štukového vlysu pod korunní římsou Celkově je restaurátorská zpráva velmi dobře členěná a texty jsou velice dobře napsané. Nechybí například ani popis zpracování povrchu štukové sošky anděla. Slabinou je například neúplná citace laboratorního průzkumu, kde zcela chybí jméno zpracovatele. Jinak převzetí výsledků průzkumu z jiné části výzdoby, která je součástí stejného souboru, je velice dobře obhájené a vysvětlené. Zápis nálezů povrchových úprav by měl být každopádně strukturovaný (popis každé vrstvy na zvláštním řádku, případně s očíslováním apod.). V bloku textu se s ním moc pracovat nedá, natož jej dobře vyhodnotit. Oceňuji autorovu úvahu nad ojedinělým nálezem polychromie u anděla č. 17. Takový přístup je zcela na místě. Stejně tak hodnotím velmi dobře vloženou kapitulu "nová zjištění o díle", která, ať už v této či jiné podobě, v restaurátorských zprávách často zcela chybí. V doporučeném režimu památky píše autor o nutnosti sledovat vlhkost. V tom případě se nabízí otázka, zda je použití roztoku arabské gumy správnou volbou?! Fotodokumentace je velice dobrá.

2) Studium materiálu doplňků štukové výzdoby v kapli sv. Isidora v Křenově
K této části práce nemám žádné výhrady a hodnotím ji výborně. Má zcela jasnou strukturu a jasné zaměření a cíl. Zároveň je velice srozumitelně napsaná a originální.

3) Restaurování kříže s korpusem Krista a sochou Máří Magdaleny ze sousoší kalvárie ve Velké Vsi u Broumova a podstavce s nápisem
K této části restaurátorské zprávy opět nemám zásadní výhrady. Stejně jako bylo uvedeno výše, popis vrstev je potřeba rozepsat do přehlednější formy. Na straně 105 je uvedeno, že zdrojem síranů ve hmotě kamene může být síra použitá k zalévání čepů. S tím si dovoluji nesouhlasit, protože mám za to, že síra v takové formě není ve vodě rozpustná. Z odebraných vzorků povrchových úprav jsou udělány velice kvalitní výbrusy, resp. jejich fotodokumentace je vynikající (i když zde předpokládám, že autorem je dodavatel laboratorního vyšetření).

Práci celkově doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení výborně.

V Rovině dne 12. 9. 2014


Mgr. BcA. Petr Gläser