

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta zdravotnických studií
Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Léčba otevřených zlomenin

Autor práce: Aneta Malečková

Studijní program: bakalářský, B5341 Ošetřovatelství

Studijní obor: R009 Všeobecná sestra

Akademický rok: 2013/2014

Typ práce: teoreticko - výzkumná, průzkumná

Vedoucí práce: Mgr. Jindra Holeková DiS

| Kritéria hodnocení | Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4 |
|---|------------------------------------|
| Všeobecná charakteristika práce | |
| Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků | 1 |
| Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů | 2 |
| Odborný přínos | 2 |
| Aktivita studenta | |
| Míra samostatnosti studenta při práci | 2 |
| Využití konzultací s vedoucím práce | 1 |
| Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce | 2 |
| Posouzení výzkumné části (pokud je součástí) | |
| Stanovení výzkumného problému | 1 |
| Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce | 2 |
| Posouzení praktické části (pokud je součástí) | |
| Formulace cíle práce | |
| Vhodnost zvolených technik a metodických postupů | |
| Práce s odbornou literaturou | |
| Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů | 3 |
| Formální stránka práce | |
| Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa) | 2 |
| Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků | 2 |
| Jazyková úroveň práce | 1 |

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Studentka Aneta Malečková se ve své Bc. práci zaměřila na léčbu otevřených zlomenin.

Teoretická část je logicky řazená, některé citace neodpovídají normě.

Ve výzkumné části jsou příliš obecně stanoveny výzkumné otázky. Grafy a tabulky jsou přehledné, text pod nimi je vhodně doplňuje. Není vhodné, aby v grafech byla jak absolutní, tak relativní čísla. Grafy 11 a 12 jsou příliš obecné, nic neříkající.

Kazuistiky jsou neúplné, chybí např. rozpis a názvy ATB, Analgetik, prevence TEN, sesterská intervence, apod.)

V diskusi odpovídá na výzkumné otázky, nesrovnává s jiným výzkumem, nevyjadřuje vlastní názory, nedává doporučení pro praxi.

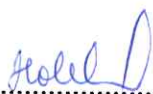
Některé literární zdroje nejsou aktuální.

V práci se nevyskytují stylistické gramatické chyby, až na drobné odchylky odpovídá manuálu pro vypracování Bc. práce.

| | |
|--|--------------------|
| V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl) | Velmi dobře |
|--|--------------------|

Doporučuji bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 30.7.2014


.....
Podpis vedoucího práce