

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta zdravotnických studií
Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Sestra jako osobnost a vzor
Autor práce: Nad'a Kolínková
Studijní program: B 5341 Ošetrovatelství
Studijní obor: Všeobecná sestra
Akademický rok: 2013/2014
Typ práce: Teoreticky - výzkumná
Vedoucí práce: Mgr. Linda Řihová

Kritéria hodnocení	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	1
Aktivita studenta	
Míra samostatnosti studenta při práci	1
Využití konzultací s vedoucím práce	2
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	2
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí)	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	1
Posouzení praktické části (pokud je součástí)	
Formulace cíle práce	-
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	-
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	2
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	1
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	2
Jazyková úroveň práce	1

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Nada Kolínková ve své práci zaměřuje pozornost na oblast pozitivní psychologie ve vztahu k profesi všeobecné sestry se záměrem upozornit, že péče o charakter sestry je zdrojem kvalitní péče o pacienty a sebe samu.

V teoretické části předkládá koncept silných stránek charakteru podle Seligmana a Petersona. Jeho část, a to moudrost, ve výzkumné práci používá jako východisko k hledání společného jmenovatele charakteru 3 sester, které byly sestrami ve výzkumu označeny jako vzor. Kladem práce je, že takovýto typ výzkumu je **první svého druhu na poli ošetřovatelství**. Studentka se s odvahou pustila do zkoumání charakteru, což je **příznačné spíše pro psychology** a to ještě ke všemu pro ty, kteří se zabývají pozitivní psychologií. V ČR je to koncept nový a teprve se rozvíjející. To může ospravedlnit to, že studentka v práci nepoužívá pestřejší škálu autorů k citacím a zdroje jsou někdy staršího data. Lepší oporu by mohla najít v **zahraniční literatuře**, která je ale u nás špatně dostupná.

Práci by prospělo, kdyby studentka v metodice výzkumu **více vysvětlila proč zkoumala právě takovýmto způsobem** a jak probíhala práce s konceptem silných stránek charakteru ve vztahu k respondentkám. Nezasvěcený pozorovatel by pak lépe chápal souvislosti. Pro lepší orientaci při hodnocení získaných dat a závěrů z rozhovoru by bylo vhodné do příloh doplnit otázky rozhovoru bez odpovědí respondentek. Diskuzi bych nazvala spíše analytickou částí. V té **by prospělo, kdyby studentka mohla použít nástroje pro práci s kvalitativními daty**. V době zpracovávání dat však fakulta takové nástroje (např. Atlas.ti) **neměla pro potřeby studentů k dispozici**. Z těchto důvodů hodnotím zpracování dat jako **dostačující**. Přesto zde studentka mohla zpracovat ještě některé postřehy z konzultací a doplnit výsledky svými zkušenostmi a v **závěru více propojit a diskutovat teoretické poznatky se získanými daty**. Potenciál na to má.

Kladně hodnotím, že přestože se studentka zaměřila na posouzení moudrosti, **tak dokázala objevit i další kladné vlastnosti charakteru jejich respondentek**. V závěru studentka **upozorňuje na zajímavý poznatek, že sestry, které byly označeny za vzor, jsou mj. originální a vynalézavé, to znamená, že se vyznačují tvořivostí**. Zde zřejmě **nalézáme doporučení pro zaměření pozornosti při rozvoji sester a ošetřovatelství vůbec**. Studentka tím přináší do praxe **dobry podnět pro další výzkumy**.

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)
--

Velmi dobře

Doporučuji bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 5.6.2014

Podpis vedoucího práce

