

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Výživa seniorů na geriatrickém oddělení
Autor práce: Michaela Chalupová
Studijní program: B5341 Ošetrovatelství
Studijní obor: Všeobecná sestra
Akademický rok: 2013/2014
Typ práce: Teoreticko- výzkumná
Oponent práce: Mgr. Linda Dvorská

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Výjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	2
Stupeň obtížnosti práce	2
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí práce)	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	1-
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1
Splnění cílů práce	
Posouzení praktické části (pokud je součástí práce)	
Formulace cíle práce	
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	
Kvalita výsledků praktické části	
Splnění cílů práce	
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Správnost bibliografických citací a odkazů	2
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	3
Jazyková úroveň práce	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	2-

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Autorka si zvolila teoreticko-výzkumnou práci na téma: Výživa seniorů na geriatrickém oddělení. Cílem práce je zhodnotit nutriční stav pacientů na geriatrickém oddělení, informovanost nemocných o dietě a v neposlední řadě má-li hospitalizace vliv na jejich stravování. Teoretická část obsahuje přehledné a ucelené informace o problematice výživy ve stáří. Zmíněn je i systém stravování ve zdravotnických zařízeních a nutriční screening. S přihlédnutím k rozsahu práce je tato část delší než část výzkumná, což je v rozporu s doporučenými pravidly pro tento typ práce.

V praktické části autorka prezentuje výsledky dotazníkového šetření na geriatrickém oddělení. Kladně hodnotím jasné určení kritérií pro stanovení výzkumného vzorku a spolupráci autorky při vyplňování dotazníku s respondenty. Analýza dat je však nepřehledně uspořádána. Závěr práce je příliš krátký. Doporučovala bych se více věnovat doporučením pro praxi.

Formální úprava práce neodpovídá doporučeným pravidlům uvedených ve směrnici UPa. V obsahu chybí cíle, citace jsou uvedeny nesprávně (např. str. 13), nejsou dodrženy odstavce v celém textu. V praktické části je na jedné straně více tabulek a grafů, což činí tuto část nepřehlednou.

Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

1. Jaké máte zkušenosti se zapojením nutričních terapeutů do sestavování jídelníčků dle individuálních potřeb pacientů
2. Jaká byste dala konkrétní doporučení v této oblasti pro praxi?

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)
--

Velmi dobře

Dne:

8.8.2014

.....



Podpis oponenta práce

* Vyhovující podtrhněte