

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek oponentky bakalářské práce

Název práce: **Proces uvádění nově přijímaných zdravotně-sociálních pracovníků do praxe**
 Autor práce: **Aneta CHLÁDKOVÁ**
 Studijní program: **B5350 Zdravotně sociální péče**
 Studijní obor: **R031 Zdravotně-sociální pracovník**
 Akademický rok: **2013/2014**
 Typ práce: **teoreticko-výzkumná**
 Oponent práce: **PaedDr. Zdenka Šándorová, Ph.D.**

| Kritéria hodnocení práce | Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4 |
|---|------------------------------------|
| Všeobecná charakteristika práce | 1 |
| Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků | 1 |
| Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů | 1 |
| Odborný přínos | 1 |
| Stupeň obtížnosti práce | |
| Posouzení výzkumné části (pokud je součástí práce) | |
| Stanovení výzkumného problému | 1 |
| Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce | 1 |
| Vhodnost zvolených technik a metodických postupů | 1 |
| Splnění cílů práce | 1 |
| Posouzení praktické části (pokud je součástí práce) | |
| Formulace cíle práce | x |
| Vhodnost zvolených technik a metodických postupů | x |
| Kvalita výsledků praktické části | x |
| Splnění cílů práce | x |
| Práce s odbornou literaturou | |
| Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů | 1 |
| Správnost bibliografických citací a odkazů | 1 |
| Formální stránka práce | |
| Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa) | 1 |
| Jazyková úroveň práce | 1 |
| Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků | 1 |

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Hodnocená bakalářská práce má teoreticko-výzkumný charakter. Člení se na část teoretickou a výzkumnou. K samotné práci:

1) Pozitivně hodnotím výběr tématu, kvalitu a aktuálnost teoretických informací o velice důležité problematice v oblasti managementu rozvoje lidských zdrojů, konkrétně procesu uvádění zdravotně sociálních pracovníků do pracovního procesu. Autorka shromáždila velice zajímavé a inspirující teoretické poznatky o adaptačním procesu při přijímání nových zdravotně sociálních pracovníků do praxe, o jeho významu, průběhu, obsahu a participujících subjektech. Dále popsala profesi zdravotně-sociálního pracovníka – poslání, požadavky na osobnost, kompetence. Zhodnotila také na získání dané kvalifikace a současné postavení tohoto oboru ve zdravotnických zařízeních včetně týmové spolupráce. Velice zdatně vkládá do textu své myšlenky a názory.

2) Autorka odpovědně formulovala cíle práce – teoretický, hlavní a dílčí cíle výzkumné části práce, které splnila. Také metodologie – design výzkumu je volen vhodně. Je využita kvalitativní metodika výzkumu, kterou autorka velice podrobně a srozumitelně popsala. Stěžejní bylo a) studium standardů a dokumentů vztahujících se k samotnému adaptačnímu procesu s doplněním rozhovorů s nadřízenými zdravotně sociálních pracovníků v jednotlivých nemocnicích a b) polostrukturované rozhovory se zdravotně sociálními pracovníky. Analýza a interpretace výsledků je velice podrobná a doplněná přehlednými shrnujícími tabulkami. Prostřednictvím jednotlivých kategorií jsou prezentovány výsledky otevřeného kódování zjištěných dat výzkumu.

Diskuze se vztahuje k odpovědím na stanovené výzkumné otázky 1-4 včetně shrnutí zásadních informací. Závěr pak autorka deklaruje splnění cílů teoretické i výzkumné části práce včetně doporučení pro praxi. Inspirující je příloha D, kde je formulováno několik zásadních rad pro praktické využití ve zdravotnických pracovištích.

Seznámení se s obsahem práce bych doporučila i studentům posledního ročníku studijního oboru zdravotně-sociální pracovník.

3) Práce s relevantní odbornou literaturou je kvalitní, bibliografické citace odpovídají dané normě. Použité literární zdroje jsou aktuální.

4) Po formální stránce se autorka držela doporučených pravidel a norem (UPa a FZS), jazyková úprava práce je bez připomínek. V práci uvedené tabulky jsou srozumitelné a opodstatněné.

Celkově práci hodnotím jako velice zdařilou s významnými praktickými dopady pro profesi zdravotně-sociální pracovník.

Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

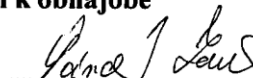
- 1) Co by autorka zdůraznila při hodnocení efektivitu adaptačního procesu – tedy výzkumné otázky č. 3?
- 2) Jaké subjektivní otázky si klade studentka po zpracování bakalářské práce vzhledem k budoucímu vlastnímu zvládnutí adaptačního procesu?

Výsledná klasifikace (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)

VÝBORNĚ

Doporučuji bakalářskou práci k obhajobě

Dne: 4. 8. 2014


.....
Podpis oponentky práce