

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomanta	Urbánní struktury a ekonomická náročnost jejich fungování
Téma práce	Bc. Petra Saidlová
Jméno oponenta vč. titulů Pracovní pozice ¹	Ing. Miroslav Pavlas Asistent manažer, PricewaterhouseCoopers ČR, s.r.o., Poradenství v oblasti veřejného sektoru
Vedoucí diplomové práce	Doc. Ing. Arch. Vladimíra Šilhánková, PhD.

Kritéria hodnocení práce	úroveň						
	výbor- ná	výborná minus	velmi dobrá	velmi dobrá minus	dobrá	nedosta- tečná	nelze hodnotit
Stanovení cíle práce a míra jeho naplnění	X						
Logika struktury práce	X						
Hloubka provedené analýzy vč. nároků na podkladové materiály	X						
Práce s českou literaturou včetně citací			X				
Práce se zahraniční literaturou včetně citací							X
Využitelnost návrhů a doporučení	X						
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)		X					
Stylistická úroveň	X						

Pozn.: Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte „ x“.

Hlavní pozitiva práce:

Na práci hodnotím pozitivně především bezprostřední srovnání prostorové struktury krajských měst a zasazení do urbanistického kontextu, které v tuzemské literatuře není zcela běžné.

Rovněž podrobná analýza zástavby Hradce Králové a urbánních struktur krajských měst může být metodickým vzorem pro další práce, které se touto problematikou zabývají v kontextu provozních (běžných) výdajů a jejich efektivnosti a udržitelnosti.

Hlavní negativa práce:

Za možná negativa považuji průkaznost vstupních dat k ekonomické části (ekonomická analýza jednotlivých typů území).

Za slabinu rovněž považuji absenci práce se zahraniční literaturou alespoň v teoretické části práce.

Otázky k obhajobě (1-2):

Co by diplomantka doporučila samosprávám za evidenci a podklady tak, aby bylo možné provést komparativní analýzu i s dalšími městy?

Jaká jsou možná ekonomicky provozní rizika sídlištní a městské blokové zástavby, které vycházejí jako nejméně výhodnější?

Práce JE² —NENÍ² doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň³:

výborně

V Praze dne 31. 8. 2014

Podpis oponenta:

¹ Údaj je významný pro posouzení vztahu oponenta k tématu práce.

² Nehodící se prosím škrtněte.

³ Do rámečku prosím vypište slovní hodnocení z této škály: výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl/a