

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta zdravotnických studií
Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Porovnání metod débridementu chronických ran – larvální léčba versus terapeutické krytí
Autor práce: Pavlína Prostředníková
Studijní program: B5341 Ošetrovatelství
Studijní obor: 5341R009 Všeobecná sestra
Akademický rok: 2013/2014
Typ práce: teoreticko-praktická
Oponent práce: Mgr. Jana Škvrňáková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	1
Odborný přínos	1
Stupeň obtížnosti práce	1
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí práce)	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	1
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	2
Splnění cílů práce	1
Posouzení praktické části (pokud je součástí práce)	
Formulace cíle práce	-
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	-
Kvalita výsledků praktické části	-
Splnění cílů práce	-
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Správnost bibliografických citací a odkazů	1
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	2
Jazyková úroveň práce	1
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

V posuzované bakalářské práci studentka splnila stanovené cíle. Interpretace výsledků dílčích cílů a výzkumných otázek je přehledně zpracována. V tabulce 1 (s. 40) je chybně vypočítána relativní četnost (11 mužů = 55 %, 9 žen = 45 % nikoliv 82 %:18 %).

V teoretické části jsou uvedeny informace vztahující se k tématu bakalářské práce. Ve výzkumné části výsledky hodnotí délku débridementu chronické rány, finanční náročnost a i subjektivní hodnocení respondentů 2 skupin, kdy u jedné skupiny pacientů byla do rány aplikována larvální léčba a u druhé terapeutické krytí. Výsledky jsou zpracovány popisnou statistikou, přehledně v tabulkách či grafech. Diskuse má rozsah 3,5 stran jejím obsahem je kromě konstatování výsledků i srovnání s výzkumnými studiemi, které proběhly v ČR i zahraničí. Závěr shrnuje výsledky šetření.

Práce obsahuje minimum stylistických chyb a nepřesností. Z formálního hlediska studentka nesplnila požadavek rozsahu teoretické části a výzkumné části, obě mají shodný rozsah 23 stran. V práci je využito 30 zdrojů z toho jsou dva zahraniční. Bakalářská práce svým rozsahem splňuje požadavky pro závěrečnou práci (s. 46).

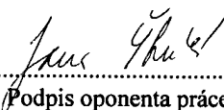
Přínos této práce je v porovnání dvou metod débridementu chronické rány a vytvoření edukačního materiálu pro pacienty, kteří jsou indikováni k larvální terapii chronické rány.

Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

- 1/ Jak se projevuje tepenný uzávěr na dolní končetině klinicky (s. 19)?
- 2/ Máte vlastní zkušenosti s aplikací larvální terapie?

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	v ý b o r n ě m i n u s
--	--------------------------------

Dne: 30. 5. 2014


.....
Podpis oponenta práce

* Vyhovující podtrhněte