

Univerzita Pardubice
Dopravní fakulta Jana Pernera
Katedra dopravních prostředků a diagnostiky

Posudek vedoucí bakalářské práce

Bakalář: **Jana Pavelková**
Název bakalářské práce: **Alternativní pohony motorových vozidel**
Vedoucí bakalářské práce: **Ing. Marie Sejkorová, Ph.D.**

Byla jsem pověřena zpracováním posudku na předmětnou bakalářskou práci a v souladu s poskytnutou osnovou posudku bakalářské práce hodnotit zejména:

a) úplnost práce z hlediska požadavků zadání,

Bakalářská práce vypracovaná slečnou Janou Pavelkovou má přiměřený rozsah 76 stran textu a je vhodně členěna, kromě úvodu a závěru, do dvou samostatných kapitol. První kapitola je věnována shrnutí poznatků o možných energetických zdrojích, které lze využívat k pohonu motorových vozidel. V druhé kapitole je na základě ekonomického hlediska analyzován provoz prototypu vodíkového autobusu, který autorka bakalářské práce zhodnotila jako nejvíce šetrný k životnímu prostředí, provoz autobusu na stlačený zemní plyn (CNG) a autobusu s dieselovým pohonem. Autorka práce provedla rovněž analýzu opatření, která by mohla mít vliv na snížení provozních nákladů prototypu vodíkového autobusu a tyto jednotlivé varianty porovnala s provozem autobusů na CNG a naftu.

Posluchače musím vytknout, že název předložené práce „Alternativní pohony motorových vozidel“ neodpovídá přesně názvu práce, který je uveden v zadání bakalářské práce, tj. Alternativní zdroje energie pro pohony motorových vozidel.

b) zda bakalářka postupovala samostatně a aktivně,

Studentka pracovala zcela samostatně a aktivně.

c) jak bakalářka využila podklady získané v praxi a z odborné literatury,

Bakalářka využila aktuální poznatky z 51 zdrojů odborné literatury, časopisů a elektronických informačních zdrojů. Využila rovněž poznatky získané v průběhu studia na DFJP.

d) jaká je odborná úroveň bakalářské práce a její přínos pro obor,

Bakalářská práce vykazuje dobrou odbornou úroveň. Její struktura a zpracování jednotlivých částí postihují nejpodstatnější skutečnosti v dané oblasti. Řazení kapitol je logické. Po jazykové, stylistické a písemné stránce je bakalářská práce na dobré úrovni.

e) jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům,

Celkově je předložená práce po odborné, formální a stylistické stránce na dobré úrovni. Bakalářská práce odpovídá zákonným ustanovením a předpisům, pouze citace zdrojů

v některých případech chybí (např. nejsou uvedeny informační zdroje, ze kterých autorka čerpala číselná data pro zpracování tabulek 10, 11, 12) či v detailech neodpovídá požadavkům ČSN ISO 690.

f) zda práce obsahuje originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.,

Originální řešení vhodné pro autorské osvědčení nebo patent práce neobsahuje.

Vzhledem k tomu, že posluchačka Jana Pavelková splnila všechny body zadání bakalářské práce, doporučuji práci k obhajobě. Předloženou výslednou práci a posluchačky schopnost zpracování odborného textu hodnotím klasifikačním stupněm

Výborně mínus.

V Pardubicích 13. 6. 2013


Ing. Marie Sejkorová, Ph.D.

Doplňující otázka k obhajobě:

Na str. 54 posluchačka uvádí „Je zde popsána jeho konstrukce a vlastnosti na základě osobních zkušeností“. Z kontextu vyplývá, že se jedná o prototyp vodíkového autobusu TriHyBus. Mohla by posluchačka konkretizovat zmíněné osobní zkušenosti s TriHyBusem?