

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Porovnání škál hodnotících nutriční stav seniorů
Autor práce: Lenka Hajná
Studijní program: B5341 Ošetrovatelství
Studijní obor: R009 Všeobecná sestra
Akademický rok: 2013/2014
Typ práce: teoreticko-průzkumná/výzkumná
Vedoucí práce: Mgr. Martina Jedlinská

Kritéria hodnocení	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	1
Odborný přínos	1
Aktivita studenta	
Míra samostatnosti studenta při práci	1
Využití konzultací s vedoucím práce	1
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	1
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí)	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	1
Posouzení praktické části (pokud je součástí)	
Formulace cíle práce	
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	1
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1
Jazyková úroveň práce	1

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

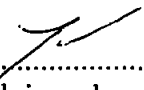
Studentka Lenka Hajná se ve své práci věnuje velmi aktuálnímu tématu z oboru geriatric, jehož význam dokládá i četnost odborných publikací a konferencí, které se mu věnují. Největší význam předložené práce spatřuji v definování konkrétní otázky pro obor geriatric, vztahující se k využití vhodné škály pro určení rizika malnutrice u specifické skupiny seniorů a zároveň nastínění možné odpovědi na tuto otázku pro českou praxi.

Přes to, že práce vykazuje drobné nedostatky, jako vedoucí práce musím přihlídnout především k faktu, že studentka po celou dobu pracovala velmi samostatně a svědomitě. Své záměry vždy konzultovala na osobních setkáních jak s vedoucím práce, tak s konzultanty z praxe i z oblasti zpracování získaných dat. Na tyto konzultace chodila vždy svědomitě připravena a s definovanými otázkami, které jednoznačně odrážely její znalost celé problematiky. V průběhu celé tvorby závěrečné práce se studentka snažila dodržovat doporučení daná manuálem FZS UPa pro závěrečné práce i směrnici 9/2012 UPa.

Na základě výše uvedeného doporučuji práci k obhajobě.

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	v ý b o r n ě
--	---------------

Dne: 29. 7. 2014


.....
Podpis vedoucího práce

*
Vyhovující podtrhněte