

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Porovnání škál hodnotících nutriční stav seniorů
Autor práce: Lenka Hajná
Studijní program: B5341 Ošetrovatelství
Studijní obor: R009 Všeobecná sestra
Akademický rok: 2013/2014
Typ práce: teoreticko-průzkumná/výzkumná
Oponent práce: Mgr. Marie Holubová

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	1
Odborný přínos	1-
Stupeň obtížnosti práce	2
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí práce)	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace výzkumného záměru a vytyčení cílů práce	1
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1
Splnění cílů práce	1
Posouzení praktické části (pokud je součástí práce)	
Formulace cíle práce	-
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	-
Kvalita výsledků praktické části	-
Splnění cílů práce	-
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Správnost bibliografických citací a odkazů	1
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	2
Jazyková úroveň práce	1
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Studentka Lenka Hajná vypracovala bakalářskou práci na téma: Porovnání škál hodnotících nutriční stav seniorů. Téma práce hodnotím jako aktuální.

Poměr teoretické a praktické části je vyvážený. Teoretická část práce je přehledná a souvisí se sledovaným tématem. Výzkumná část je založena na prezentaci dat standardizovaných dotazníků, tabulky a grafy jsou přehledné. V diskuzi studentka srovnává svoje výsledky s aktuálními literárními zdroji a závěrečnou prací. Při porovnávání výsledků mi chybí bližší specifikace porovnávaných souborů respondentů – např. jejich počet. Jinak je diskuze zpracována velmi dobře. Cíle práce byly splněny.

Praktickým výstupem práce je doporučení pro využívání zkrácené formy MNA a potvrzuje tak doporučení aktuální literatury.

Po stránce formální a stylistické obsahuje práce drobné chyby. Odsazení odstavců na začátku řádků úhozy, na str. 18, 20, a 21 není text zarovnán do boků a samohlásky jsou na konci řádků. Pro lepší přehlednost práce bych volila očíslování jednotlivých sledovaných oblastí (otázek) ve výzkumné části a výzkumných otázek. Studentka čerpala z 33 aktuálních literárních zdrojů, včetně zahraničních.

Celkově práci hodnotím známkou výborně minus.

Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

1. Jakou škálu na hodnocení nutričního stavu využívá sledované zdravotnické zařízení?
2. Nabídla jste zjištěné výsledky sledovanému zdravotnickému zařízení?

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	V ý b o r n ě m i n u s
--	----------------------------------

Dne: 15. 8. 2014

.....Marie Holkové.....
Podpis oponenta práce