

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta	Monika Kliková
Téma práce	Bílá kniha – národní program rozvoje vzdělávání v České republice
Cíl práce	charakterizovat Bílou knihu, vymezit její hlavní cíle a zhodnotit naplnění reálného rozvoje vzdělávání v ČR v rámci stanovených kritérií vzhledem k tomuto strategickému dokumentu
Vedoucí bakalářské práce	Ing. Tomáš Lelek, Ph.D.

náročnost tématu na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti	x		
praktické zkušenosti		x	
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování		x	

kritéria hodnocení práce	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
stupeň splnění cíle práce	x		nelze hodnotit
samostatnost při zpracování tématu	x		
logická stavba práce		x	
práce s českou literaturou včetně citací	x		
práce se zahraniční literaturou včetně citací			x
adekvátnost použitých metod	x		
hloubka provedené analýzy	x		
stupeň realizovatelnosti řešení		x	
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	x		
stylistická úroveň	x		
nároky BP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy apod.	vysoké	průměrné	nižší
použití analýz, matematických, statistických a jiných metod, komparací apod.	x	přiměřené	částečné
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému		x	
obsah a relevantnost příloh v textu či příloh části BP (tabulky, grafy, propočty apod.)	ve velké míře	části	absentuje
	ve větší míře	části	nevyužitelnost
	x		
	vysoce funkční	funkční	méně funkční
		x	

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

x

Připomínky a otázky k obsahové části:

První kapitola práce obsahuje vymezení základních pojmů nezbytných pro zkoumání dané problematiky, tedy Bílé knihy, vzdělávání. Jsou zde také uvedeny veličiny, z nichž některé byly použity jako hodnotící kritéria v rámci naplnění cíle práce.

Kapitola druhá seznamuje v širším kontextu se vznikem Bílé knihy. Na tuto kapitolu navazuje třetí kapitola, která se zabývá výtelem a deskripcí vybraných doporučení a opatření podle jednotlivých oblastí vzdělávací soustavy. Také je v ní uveden význam Bílé knihy pro vzdělávací politiku v České republice.

Čtvrtá kapitola zdůvodňuje výběr hodnotících ukazatelů vzdělávání jak kvantitativních, tak kvalitativních. Pozornost věnována kvantitativním ukazatelům, jejichž výběr pro další analýzu je zohledněn vzhledem k doporučení Bílé knihy.

Nejprve je analyzován počet víceletých gymnázií, kdy by „se jejich počet měl promyšleně redukovat“. V rámci hodnocení vývoje počtu tohoto druhu studia jsou uvedeny bazické indexy a také procentuální změny mezi jednotlivými školními roky sledovaného období.

Jako další kvantitativní ukazatel je použit počet absolventů vysokých škol se zaměřením na vývoj počtu studentů bakalářského studia, což opět vychází z doporučení uvedených v Bílé knize. Pro úplnost byly do analýzy také zahrnuty další formy vysokoškolského studia, navíc ještě v distanční a prezenční podobě.

Vedle kvantitativních ukazatelů jsou v práci také analyzovány vybrané kvalitativní ukazatele. Ty jsou představovány úspěšností u maturitní zkoušky v roce 2011. Zde je analyzováno absolvování jejich dílčích částí pro všechny druhy středních škol.

Dalším hodnotícím kritériem jsou stanoviska akreditační komise pro doktorské studijní programy.

Pátá kapitola představuje zhodnocení naplnění stanovených kritérií. Jsou zde použity výsledky vyplývající z analýzy vybraných veličin čtvrté kapitoly. Na základě dalších studií je proveden vhléd návaznosti zaměření a počtu středních škol, což je uvážlivě doplněno o konfrontaci s potřebami trhu práce v ČR.

Závěr práce dokumentuje způsob, jakým byl splněn cíl práce. Využívá k tomu poznatků a závěrů v práci uvedených zejména v kapitolách čtyři a pět.

Jako velmi pozitivní lze označit samostatnost při zpracování velmi náročného tématu, které je stále velmi živé a vyvíjející se. Dále je to relevantnost vybraných kritérií, která byla analyzována.

Vedle provedené analýzy to je také zhodnocení stavu rozvoje vzdělávání z hlediska vybraných kritérií a také poukázání návaznosti školství na trh práce. V práci jsou z hlediska analyzovaných veličin vyvozovány závěry a stanovena doporučení adekvátní pro úroveň studia na bakalářském stupni.

Otázky:

1. V práci se zmiňujete o problematice společné části maturitní zkoušky (např. viz s. 52). Jaké jsou navrhovány koncepce řešení, tohoto dokladu o ukončeném středoškolském vzdělání na Ministerstvu školství mládeže a tělovýchovy ČR (MŠMT ČR) v současnosti?
2. Jaké změny a nástroje, chce současné MŠMT ČR použít, aby se snížil nesoulad mezi počtem absolventů daných oborů a požadavky na trhu práce v ČR?

Práce je - není doporučena k obhajobě (nehodící se škrtněte)

Navržený klasifikační stupeň:


výborně

Do rámečku vpsat slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a

Vedoucí bakalářské práce:

Jméno, tituly: Tomáš Lelek, Ing., Ph.D.

Podpis:



V Pardubicích dne 12. 8. 2014