

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

**Posudek oponenta bakalářské práce**

**Název práce:** Zlepšení kvality života u pacientů po totální endoprotéze kyčelního kloubu  
„Zpět do života“

**Autor práce:** Lenka Roubalová, DiS.

**Studijní program:** B5341 Ošetřovatelství

**Studijní obor:** Všeobecná sestra

**Akademický rok:** 2013/2014

**Typ práce:** Teoreticko - výzkumný

**Oponent práce:** Mgr. Linda Dvorská

<b>Kritéria hodnocení práce</b>	<b>Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4</b>
<b>Všeobecná charakteristika práce</b>	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	2
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	2
Stupeň obtížnosti práce	2
<b>Posouzení výzkumné části (pokud je součástí práce)</b>	
Stanovení výzkumného problému	2
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	2
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1
Splnění cílů práce	1
<b>Posouzení praktické části (pokud je součástí práce)</b>	
Formulace cíle práce	
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	
Kvalita výsledků praktické části	
Splnění cílů práce	
<b>Práce s odbornou literaturou</b>	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	2
Správnost bibliografických citací a odkazů	1
<b>Formální stránka práce</b>	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	1
Jazyková úroveň práce	1
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	2

**Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:**

Jako téma práce byla zvolena problematika zkvalitnění života pacientů po totální endoprotéze kyčelního kloubu.

V teoretické části je popsána anatomie kyčelního kloubu, indikace totální endoprotézy, předoperační příprava a pooperační péče.

Výzkumná část je zaměřena na výsledky dotazníkového šetření zabývajících se kvalitou života před a po náhradě kyčelního kloubu. Výzkum byl proveden u relativně malého počtu respondentů. I tak byly výsledky výzkumu přesvědčivé. Některé výzkumné otázky se však zbytečně opakují. V práci jsou vhodně zmíněny výsledky podobných šetření. Za poměrně stručný považuji závěr práce. Chybí zde využití výsledků pro praxi.

Po jazykové stránce je práce hodnocena kladně.

Práci doporučuji k obhajobě.


**Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:**

1. Jaký spatřujete přínos vašeho výzkumu pro praxi?
2. Jaké faktory podle vás ovlivňují kvalitnější života po TEP?

<b>V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e</b> (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)
--

<b>Velmi dobře</b>
--------------------

Dne: 28.5.2014

  
Podpis oponenta práce