

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce:	Financování nestátních neziskových organizací v ČR
Autor/ka:	Bc. Petra Mahrová

Cíl práce:	provést makroekonomickou analýzu systému financování NNO v ČR, analýza má zohledňovat veřejné i soukromé zdroje
------------	---

A. Kriteriaální hodnocení práce

Kritérium	Výborně	Velmi dobře	Dobře	Nevyhověl/a
Splnění cíle	x			
Logické uspořádání kapitol (témat)	x			
Dodržení citačních zvyklostí				
Slohová a gramatická správnost		x		
Typografická správnost		x		

B. Slovní hodnocení práce

Diplomantka si vybrala ke zpracování zajímavý problém, jehož řešení se v České republice věnuje poměrně málo odborníků. Zpracování vyžaduje velké množství datových vstupů, které však jsou v českém prostředí ve značné míře nedostupné, případně jsou dostupné s velkým časovým zpožděním. Navíc některé ze složek finančních zdrojů nejsou vůbec v praxi sledovány.

V první kapitole autorka definuje nestátní neziskové organizace, jejich znaky a charakteristiky. Těm mohla věnovat ještě další pozornost. Teoretický rámec problematiky by měl být daleko širší. Následně se věnuje velmi zevrubným charakteristikám vybraným právním formám NNO. Pozitivně hodnotím fakt, že autorka reflektovala změnu právních norem k 1. 1. 2014 a dopracovala nový koncept občanských sdružení, resp. spolků podle nového občanského zákoníku. Věnovala se také nové formě – ústavům. V jednotlivých charakteristikách bych uvítal větší pozornost v oblasti financování, resp. činností NNO, které spadají do samofinancování.

Druhá část týkající se financování NNO z veřejných rozpočtů je zpracována na základě dostupné literatury. Je logicky této literatuře poplatná, což však nijak nesnižuje hodnotu celé práce. Jednotlivé druhy finančních zdrojů jsou doplněny i makroekonomickými charakteristikami a stručnými analytickými přehledy. Z dostupných zdrojů získala diplomantka podle mého názoru maximum relevantních informací. Jednotlivá zjištění diskutuje a hodnotí, v některých případech vypočítává i trend, resp. predikuje další vývoj za pomoci regrese. Zajímavou oblastí financování jsou nepřímé zdroje, tedy zdroje z loterií a podobných her a dále daňová zvýhodnění.

Třetí kapitola je věnována zdrojům samofinancování NNO. Zde je největší nedostatek datových vstupů, s čímž si autorka poradila. Zvolila pro analýzu makroekonomické údaje o vybraném spektru finančních zdrojů a za pomoci statistických informací provedla analýzy v čase. Zajímavé jsou analýzy dárcovství a dobrovolnictví, které nebývají obvyklou součástí podobných analýz.

V kapitole čtvrté autorka shrnuje závěry, ke kterým došla. Logická struktura doporučení odpovídá struktuře diplomové práce, což vítám. Jednotlivé závěry vycházejí z konstatování a závěrů analýz prezentovaných v práci. S mnoha z doporučení souhlasím, některá považuji za obtížně splnitelná a realizovatelná v praxi.

Závěrem je nutné konstatovat, že autorka přistupovala ke zpracování DP zodpovědně, poctivě a pravidelně prováděla konzultace.

C. Otázky k diskusi

V rámci diskuse doporučuji položit tyto dotazy:

1. Zaměřila jste se i na analýzu státní dotační politiky. Sleduje nějak tato politika efektivnost vynakládání dotačních prostředků?
2. V hodnocení daňové asignace zůstáváte názorově neutrální. Presentujte ve větší míře pozitivní a negativní stránky asignací, případně doplňte i zkušenosti ze zahraničí.

D. Závěr

Na základě výše uvedeného hodnocení práce konstatuji, že posuzovaná práce splňuje požadavky kladené na práce tohoto typu a proto ji **doporučuji k obhajobě** a navrhuji klasifikaci **výborně**.

Pardubice, 2014-07-10

doc. Ing. Jan Stejskal, Ph.D.
vedoucí práce