

## Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomanta	Vendula Pavlíková
Téma práce	Duševní vlastnictví jako faktor konkurenceschopnosti podniku
Cíl práce	Cílem práce byla analýza implementace výsledku využití výzkumu a vývoje v konkrétním podniku.
Vedoucí diplomové práce	Doc. Ing. Jaroslav Pakosta, CS.

náročnost tématu na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti		X	
praktické zkušenosti		X	
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování		X	

kritéria hodnocení práce	úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
stupeň splnění cíle práce			X	
logická stavba práce		X		
práce s českou literaturou včetně citací		X		
práce se zahraniční literaturou včetně citací		X		
adekvátnost použitých metod		X		
hloubka provedené analýzy		X		
stupeň realizovatelnosti řešení				X
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)		X		
stylistická úroveň		X		
nároky DP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...	vysoké	průměrné	nižší	nejsou
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	ve velké míře	přiměřené	částečné	absentuje
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	ve větší míře	částečná	nižší	nevyužitelnost
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části DP (tabulky, grafy, propočty apod.)	vysoce funkční	funkční	méně funkční	neuspokojivé

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

### Připomínky a otázky k obhajobě:

Předložená práce je rozdělena do šesti kapitol. První kapitola definuje základní pojmy duševního vlastnictví. Druhá se věnuje historickému vývoji duševního vlastnictví. Třetí a čtvrtá kapitola se zabývají ochranou a oceňováním duševního vlastnictví. Pátá kapitola se zabývá výzkumem a vývojem v České republice. Šestá kapitola je stěžejní dané diplomové práce, protože analyzuje u konkrétní organizace tematické zaměření diplomové práce.

Diplomovou práci hodnotím stupněm klasifikace dobře. Autorka provedla literární rešerši. Provedená analýza byla provedena však do takové hloubky, jak by se předpokládalo u diplomové práce. Také by v práci měla být transparentnější doporučení pro praxi. Viz zadávací list diplomové práce.

Otázky k obhajobě:

1. V rámci rozpravy by se autorka mohla vyjádřit k doporučení pro praxi, vyplývající z její diplomové práce.

**Práce je ~~není~~ doporučena k obhajobě (nehodící se škrtněte)**

**Navržený klasifikační stupeň:**

Dobře

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

**Oponent diplomové práce:**

Jméno, tituly: Ing. Zdeněk Brodský, Ph.D.

Podpis:

V Pardubicích dne 29.května 2014