

# UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

## Posudek vedoucího bakalářské práce

**Název práce:** Prevence kardiovaskulárních onemocnění u zaměstnanců kardiologie

**Autor práce:** Adéla Kárníková

**Studijní program:** bakalářský, B5341 Ošetrovatelství

**Studijní obor:** 5341R009

**Akademický rok:** 2013/2014

**Typ práce:** teoreticko – průzkumná/výzkumná

**Vedoucí práce:** Mgr. Iveta Černohorská

| Kritéria hodnocení                                                    | Hodnocení<br>1 - 2 - 3 - 4 |
|-----------------------------------------------------------------------|----------------------------|
| <b>Všeobecná charakteristika práce</b>                                |                            |
| Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků                            | 1-                         |
| Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů    | 2-                         |
| Odborný přínos                                                        | 2                          |
| <b>Aktivita studenta</b>                                              |                            |
| Míra samostatnosti studenta při práci                                 | 1-                         |
| Využití konzultací s vedoucím práce                                   | 2                          |
| Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce                     | 1-                         |
| <b>Posouzení výzkumné části (pokud je součástí)</b>                   |                            |
| Stanovení výzkumného problému                                         | 1                          |
| Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce                     | 1-                         |
| <b>Posouzení praktické části (pokud je součástí)</b>                  |                            |
| Formulace cíle práce                                                  | -                          |
| Vhodnost zvolených technik a metodických postupů                      | -                          |
| <b>Práce s odbornou literaturou</b>                                   |                            |
| Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů                             | 1                          |
| <b>Formální stránka práce</b>                                         |                            |
| Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa) | 2-                         |
| Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků    | 2                          |
| Jazyková úroveň práce                                                 | 2-                         |

### **Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:**

Studentka Adéla Kárníková si jako téma své bakalářské práce zvolila oblast prevence kardiovaskulárních onemocnění, které jistě vzhledem k výskytu těchto chorob zasluhuje velkou pozornost. Ve výzkumné části studentka provedla výzkumné šetření, ve kterém zjišťovala, jak dodržují tato preventivní opatření zaměstnanci Kardiologie, kteří jsou téměř denně v kontaktu s pacienty hospitalizovanými z důvodu onemocnění kardiovaskulárního systému.

Studentka si stanovila 4 výzkumné otázky, které adekvátně korespondují s citovanými teoretickými poznatky i položkami ve vypracovaném dotazníku určeném respondentům. Metodika práce je popsána dostatečně, vzorek respondentů byl dle mého názoru vhodně zvolen a získané informace jsou jistě v tomto ohledu zajímavé. Prezentace výsledků provedeného dotazníkového šetření obsahuje drobné nedostatky (formulace „vysoký normální tlak“ atd.). V kapitole Diskuze studentka plně nevyužila všech otázek dotazníku k podrobné analýze dat u stanovených výzkumných otázek (zejména 4. Výzkumná otázka je zpracována s využitím pouze 2 položek dotazníku).

Kapitola Závěr práce obsahuje dle mého názoru příliš obecné doporučení do praxe (s ohledem na význam tématu, vzorek respondentů), postrádám například doporučení konkrétního způsobu eliminace stresu.

Zvolené téma studentka zpracovala s využitím velkého množství kvalitních a aktuálních zdrojů. Bohužel však celkové hodnocení práce snižuje od počátku patrné chybné formátování textu, nesprávné citace některých elektronických zdrojů, nevhodné formulace vět a četné gramatické chyby a překlepy (i v názvu kapitoly).

I přes výše zmíněné nedostatky však práce splňuje požadavky na bakalářskou práci a doporučuji ji k obhajobě.

|                                                                                                                                                  |                    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| <b>V ý s l e d n á   k l a s i f i k a c e</b> (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl) | <b>Velmi dobře</b> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|

**Doporučuji / nedoporučuji\* bakalářskou práci k obhajobě.**

Dne:

11. 8. 2014

.....  
Podpis vedoucího práce