

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta zdravotnických studií
Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Využití vyprošťovacích, imobilizačních a transportních pomůcek v praxi

Autor práce: Václav Brož

Studijní program: B5345 Specializace ve zdravotnictví

Studijní obor: Zdravotnický záchranář

Akademický rok: 2013/2014

Typ práce: teoreticko – výzkumná,

Oponent práce: MUDr. Marek Vaněčka

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	1
Odborný přínos	2
Stupeň obtížnosti práce	2
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí práce)	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	1
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1
Splnění cílů práce	1
Posouzení praktické části (pokud je součástí práce)	
Formulace cíle práce	-
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	-
Kvalita výsledků praktické části	-
Splnění cílů práce	-
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	2
Správnost bibliografických citací a odkazů	1
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	2
Jazyková úroveň práce	1
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	2

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Student Václav Brož si vybral téma k bakalářské práci s názvem „ Využití vyprošťovacích, imobilizačních a transportních pomůcek v praxi“, zaměřené na průzkum v předem definovaných složkách IZS. Téma nabývá stále na vážnosti a důležitosti nejen na úrovni odborné veřejnosti, ale také na úrovni laické. Informovanost, znalosti a dovednosti pracovníků složek IZS v oblasti vyprošťovacích, imobilizačních a transportních pomůcek jsou nepochybně klíčové pro poskytování základní a rozšířené pomoci a jsou středobodem této práce.

Bakalářská práce má část teoretickou a část výzkumnou. Teorie práce obsahuje výčet, funkci a správné používání vyprošťovacích, imobilizačních a transportních pomůcek na současné úrovni znalostí. Na uvedené odborné informace v problematice těchto pomůcek navazují odkazy na odbornou literaturu. V úvodu práce bych při definování přednemocniční neodkladné péče (PNP) využil aktuální právní předpis Zákon o zdravotnické záchranné službě č. 374/2011 Sb. (zákon o ZZS) Vzhledem k tomu, že definice PNP podle vyhlášky č. 434/1992 o ZZS a nového zákona o ZZS č. 374/ 2011 Sb. používá stejné klíčové termíny, tento fakt nijak zvlášť neubírá na kvalitě díla. V teoretické části bych upřesnil v kapitole u rozdělení úrazů, rozdělení na podoblasti nepenetrující a penetrující poranění tělesných dutin a ryze anatomické formy poranění na komoci, kontuzi, laceraci a hematom jako ložiskové poranění. V této oblasti rozdělení poranění dbá urgentní medicína zejména na hranici, která se týká proniknutí do některé z tělních dutin a podle této hranice se odvíjí charakter poskytování neodkladné pomoci a má vliv na možnosti/ nemožnosti vyproštění a imobilizace. Přesto celkový výsledný dojem z kvality teoretické části práce je minimálně velmi dobrý.

Praktické část obsahuje stanovenou metodiku a vytýčení výzkumných otázek s navazujícím odkazem na zpracovaný dotazník pro cílovou skupinu pracovníků zadaných složek IZS. Cílová skupina je zvolena velmi přesně. Je popsán malý pilotní výzkum v cílové skupině.

Cílová skupina obsahuje 41 respondentů, zaměstnanců složek IZS v Libereckém kraji. Skupina respondentů je početně malá. Student ukazuje na výsledku výzkumu jako na objektivní data, nepochybně s větší výtežností při větším souboru respondentů. Výzkum je zakončen zřejmými odpověďmi na zadané otázky. Výsledky výzkumu jsou zpracovány do koláčových a sloupcových grafů. V práci bych ale uvedl použitý zdroj grafů (program) . Doporučuji jednotně zpracovávat výsledky výzkumu do čísel absolutních u všech grafů, a následně za zjištěné hodnoty uvést hodnoty relativní četnosti. Pozitivně hodnotím otázku na schopnost správného výběru imobilizačních pomůcek v případě výskytu dopravní nehody, kde je mechanismem úrazu náraz do stojícího předmětu. Součástí závěru praktického

výzkumu jsou návrhy na další zpracování projektu, návrh na komparativní studie, porovnávající 2 kraje z pohledu zkoumané problematiky anebo doporučení pro srovnání v nadnárodním měřítku. Bakalářskou práci hodnotím velmi kladně s níže uvedeným celkovým výsledkem a doporučuji k obhajobě.

Návrhy a doplňující otázky:

Autor práce v závěru sám navrhuje možnosti v pokračování projektu, srovnávacími studiemi anebo studovat podobnou problematiku v nadnárodním měřítku. Pokud si student troufne na konkrétní prezentaci a návrh na větší studii, dotázal bych se na jeho představu realizace nového projektu !

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	V ý b o r n ě m i n u s
--	------------------------------------

Dne: 2. 6. 2014

MUDr. Marek Vaněčka.
Podpis oponenta práce



* Vyhovující podtrhněte