

UNIVERZITA PARDUBICE  
Fakulta zdravotnických studií  
**Posudek oponenta bakalářské práce**

**Název práce:** Znalosti a úroveň v poskytování neodkladné první pomoci u nezdravotnického personálu ozbrojených složek České republiky  
**Autor práce:** Miroslava Doleželová  
**Studijní program:** B5341 Ošetřovatelství  
**Studijní obor:** Všeobecná sestra  
**Akademický rok:** 2013/2014  
**Typ práce:** Teoreticko - výzkumná  
**Oponent práce:** Mgr. Hana Škvrňáková

<b>Kritéria hodnocení práce</b>	<b>Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4</b>
<b>Všeobecná charakteristika práce</b>	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	1
Odborný přínos	1
Stupeň obtížnosti práce	2
<b>Posouzení výzkumné části (pokud je součástí práce)</b>	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	1
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	3
Splnění cílů práce	1
<b>Posouzení praktické části (pokud je součástí práce)</b>	
Formulace cíle práce	
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	
Kvalita výsledků praktické části	
Splnění cílů práce	
<b>Práce s odbornou literaturou</b>	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Správnost bibliografických citací a odkazů	1
<b>Formální stránka práce</b>	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	2
Jazyková úroveň práce	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1

---

### **Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:**

Bakalářská práce studentky Miroslavy Doleželové se zabývá problematikou znalostí a úrovně v poskytování neodkladné první pomoci u zdravotnického personálu ozbrojených složek České republiky. Výběr tématu považuji za dobře zvolený.

Práce je rozdělena do dvou částí: teoretické a praktické. Je zpracována v rozsahu 67 stran + přílohy.

V teoretické části studentka přehledně shrnula historii a současnost první pomoci. V dalších částech podrobně popisuje školení a kurzy v poskytování přednemocniční první pomoci u armády České republiky a u policie České republiky. Zdůrazňuje zde taky výcvik Tactical Combat Casualty Care (TCCC). V této části je zřejmé, že autorka dobře pracovala s literaturou a dokázala vyzdvihnout nejdůležitější školení a kurzy pro již zmíněné respondenty. Celá práce je psána srozumitelně. V textu se nacházejí drobné stylistické, gramatické a typografické chyby (mezery, okraje, velikost písma a řádkování u doslovných citací aj.). Přílohy vhodně a přehledně doplňují teoretickou část práce a v textu je na ně správně odkazováno.

Ve výzkumné části se autorka věnuje kvantitativnímu výzkumu s využitím dotazníkového šetření. Pilotní výzkum před zahájením dotazníkového šetření nebyl proveden. Celkem bylo pracováno se 146 dotazníky. Jednotlivé komentáře k hodnoceným otázkám jsou přehledné a vždy doplněné grafem. Výsledky práce jsou statisticky správně vyhodnocené, doplněné o histogramy a grafy. Diskuze a závěr jsou dobře a jasně formulované. V diskuzi o rozsahu 3 stran jsou odpovědi na výzkumné otázky, které byly na počátku praktické části vhodně stanoveny. Oceňuji srovnání výsledků práce studentky Doleželové s výsledky jiných studií na podobné téma. Hlavním cílem práce bylo zjištění úrovně znalostí respondentů. V dotazníku se tímto problémem zabývaly testové otázky v závěru dotazníku. Z práce vyplývá, že dotazník, který byl rozeslán v internetové podobě, nebyl respondenty vyplňován pod dohledem a v určeném časovém limitu. Jistě pro respondenty nebyl problém zjistit si správné odpovědi jinde (internet, kolega.....), a tím je výpovědní hodnota dotazníku snížena. V případě, že by odpovídali ihned v časovém limitu, byly by výsledky objektivnější. Přes tyto výhrady lze říci, že výzkumná část práce splnila svůj účel a bylo dosaženo cíle práce.

Bakalářskou práci by obohatil vhodný výstup z práce, nicméně toto nepovažuji za hrubou chybu.

Předkládaná práce svým rozsahem a kvalitou splňuje požadavky na udělení příslušného akademického titulu.

**Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:**

1. Proč nebyly odpovědi na testové otázky z neodkladné první pomoci časově limitovány a kontrolovány?
2. Jak byste zvýšila kvalitu školení a organizaci školení a kurzů? Kdo by měl respondenty školit?
3. Proč jste se v dotazníku zabývala otázkami zjišťujícími pohlaví, typ jednotky a délku praxe, když jste se jejichmi odpověďmi dále nezabývala?

**Doporučuji / nedoporučuji\* bakalářskou práci k obhajobě.**

<b>Výsledná klasifikace</b> (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	<b>Velmi dobře</b>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------

Dne: 30.5.2014



Podpis oponenta práce

\* Vyhovující podtrhněte