

Posudek vedoucího bakalářské práce

1. Identifikační údaje

Název práce: **Chytré domácnosti a bezpečnostní rizika**

Autor práce: **Lenka NAGYOVÁ**

2. Cíl práce a jeho naplnění

Cílem práce bylo zhodnocení bezpečnostních rizik v prostředí chytré (počítačově řízené) domácnosti.

Autorka sestavila přehled počítačově řízených činností chytré domácnosti a vytipovala možná slabá místa těchto systémů s ohledem na rizika a možnosti prevence před selháním. Dále vypracovala návrhy bezpečnostních opatření, uvedla několik doporučení a shrnutí. Tím naplnila zadání bakalářské práce.

3. Obsahové zpracování a přístup k řešení

Předložená práce je uspořádána do pěti kapitol a je opatřena úvodem a závěrem. V úvodní kapitole autorka definuje pojmy vztahující se k problematice chytrých domácností, ve druhé části se pak podrobněji zabývá inteligentní elektroinstalací – základní komunikační infrastrukturou pro počítačové řízení. Hlavní část práce počínající kapitolou třetí se věnuje definování jednotlivých počítačově řízených činností. Autorka u každé z nich specifikuje rizika a navrhuje související preventivní opatření. Zvláštní pozornost pak věnuje ovládání systému počítačově řízené domácnosti na dálku v kapitole čtvrté. Poslední kapitola je vyhrazena pro ekonomickou úvahu z pohledu nabídky a poptávky. V krátkém a stručném závěru autorka rekapituluje náplň práce a hodnotí výsledná zjištění.

Autorka zpracovala danou problematiku v logickém členění. Zpracování přehledu sledovaných činností počítačově řízené domácnosti je pro základní úroveň bezpečnostního hodnocení vyhovující. Konkrétní návrhy opatření mohly být rozpracovány hlouběji s návrhem více alternativ, případně se širší diskusí. Závěrečná ekonomická úvaha mohla být konkrétnější s užším propojením na řešenou problematiku. Autorka práci vypracovala samostatně, konzultací využila obecně a spíše výjimečně.

4. Formální náležitosti a úprava

Práce je zpracována přehledně, obsahuje informace v požadovaném a obvyklém členění. Seznamy obrázků, zkratk a značek jsou uvedeny standardně. Seznam použitých zdrojů včetně odkazů a citací v textu odpovídá doporučeným formálním standardům, rozsah zdrojů je sice jen průměrný, ale je třeba vzít v úvahu menší dostupnost zdrojů k dané specifické problematice. Obrázky a schémata autorka doplnila titulky a zdroji; na některé obrázky není v textu přímo odkazováno, nicméně jejich umístění v textu definuje význam znázorněné informace. Po jazykové stránce je úroveň práce průměrná, v textu se objevují drobná formální pochybení jazykového charakteru a stylistické nedostatky.

5. Připomínky

Jak je uvedeno výše, vlastní návrhy opatření mohly být rozpracovány hlouběji, případně se širší diskusí. Závěrečná ekonomická úvaha mohla být konkrétnější s užším propojením na řešenou problematiku.

6. Doplnující otázky

V odstavci 4.1 je v souvislosti s řízením domácnosti mobilním telefonem uvedeno, že je mimo jiné možno „třeba hlídat i děti“. Děti jsou, jak známo, zvědavé a nové technologie si osvojují daleko rychleji než starší lidé. Jsou podle vaší úvahy děti významným rizikem pro fungování chytré domácnosti a naopak chytrá domácnost rizikem pro děti?

Práci **doporučuji k obhajobě** a hodnotím ji stupněm

velmi dobře.

Pardubice, 28. srpna 2014

Ing. Oldřich Horák