

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Život s trvalým kardiostimulátorem – co může sestra nemocnému nabídnout?

Autor práce: Pavla Břinčilová DiS.

Studijní program: B5341 Ošetrovatelství

Studijní obor: Všeobecná sestra

Akademický rok: 2013/2014

Typ práce: Teoreticko-výzkumná

Oponent práce: PhDr. Marie Macková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	1
Odborný přínos	1
Stupeň obtížnosti práce	1
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí práce)	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	1
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1
Splnění cílů práce	1
Posouzení praktické části (pokud je součástí práce)	
Formulace cíle práce	
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	
Kvalita výsledků praktické části	
Splnění cílů práce	
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Správnost bibliografických citací a odkazů	1
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	1
Jazyková úroveň práce	1
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Studentka Pavla Břinčilová si pro svoji bakalářskou práci zvolila téma Život s trvalým kardiostimulátorem – co může sestra nemocnému nabídnout? Téma hodnotím jako zajímavé a potřebné.

Práce má rozsah 101 stran, včetně 3 příloh. Seznam literatury čítá 25 zdrojů, včetně cizojazyčných. Teoretická část je přehledná, kapitoly na sebe navazují a studentka prokázala schopnost práce s odborným textem.

Autorka si stanovila 4 cíle a vyslovila 5 výzkumných otázek. K jejich stanovení a formulacím nemám připomínek.

Výzkum probíhal pomocí dotazníků. Výsledky práce autorka prezentuje pomocí přehledných grafů. V diskuzi srovnává získané výsledky s jinými pracemi.

Práce působí úpravným dojmem.

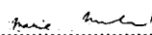
Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

1. Byla přednáška již využita v praxi?
2. Jak pohlížíte na informování pacientů před trvalou kardiostimulací o případné možné deaktivaci kardiostimulátoru. Například z důvodu prolongovaného umírání.

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	v ý b o r n ě
--	----------------------

Doporučuji / nedoporučuji* bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 3. 6. 2014


.....
Podpis oponenta práce

* Vyhovující podtrhněte