

Posudek bakalářské práce

Bakalářská práce Terezy Randákové *Etnografie aktivistů Food Not Bombs v Praze: Protest nebo charita?* jak již název napovídá, popisuje světy aktivistů Food Not Bombs v Praze. Text o celkové délce 65 stran je rozdělen na šest hlavních kapitol, úvod, závěr a bibliografii. Práce je jazykově i stylisticky na vynikající úrovni. Použitá literatura je relevantní a rozsahem přesahuje obvyklou úroveň bakalářských i diplomových prací. Text splňuje veškeré požadavky kladené na bakalářskou práci. Zvolené téma považuji za aktuální.

Tereza Randáková svojí bakalářskou prací předvedla schopnost antropologického výzkumu, která přesahuje obvyklé kvality bakalářského studia. Autorka uskutečnila zcela plnohodnotný etnografický výzkum založený na intenzivní metodě zúčastněného pozorování, vyhledala a načetla relevantní literaturu, vytvořila data, která předává čtenářům velmi zdařilým způsobem. Autorka zvolila narativní formu reprezentace, která je nejen žádaným stylem etnografického psaní. Čtivý text zároveň umožňuje podělit se o naše antropologická poznání se čtenáři mimo obor a dovoluje tak přenášet kritickou analýzu antropologů do veřejného prostoru.

Na straně 46 autorka uvádí, že její výzkumní partneři odmítali označení své činnosti za charitu, jelikož pro ně symbolizuje “vztah nadřízenosti a podřízenosti, kdy údajná pomoc vychází shora a směřuje dolů ke strádajícím”. Na straně 47 píše, že aktivisté preferovali označení solidarita. Ta pro ně představovala “nezištnou pomoc druhému, který není vědomě považován za klienta, ale sobě rovného”. Byť autorka uvádí, že si informanti byli vědomí skutečnosti, že “FNB působí spíše jako charita”, uvítal bych kritickou analýzu preferovaného označení. Nejen, že uváděná rovnost mocenských pozic mezi dárce a obdarovaným je více než problematická, jak ukazuje dobře známá práce Marcela Mause o ekonomii daru. Výše zmíněné koncepty také obklopuje aktuální a důležitá antropologická debata. Tuto výtku neuvádím jako kritiku práce, ale spíše jako podnět pro případné další přemýšlení autorky nad svým výzkumem.

Předkládanou bakalářskou práci považuji za vysoce nadstandardní, doporučuji ji k obhajobě a navrhuji hodnotit ji známkou 1.



Tomáš Ryška, Ph.D.