

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta zdravotnických studií
Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Úspěšná léčba závislosti na tabáku lékem Champix u AČR

Autor práce: Šárka Láska

Studijní program: B5341 Ošetrovatelství

Studijní obor: Všeobecná sestra

Akademický rok: 2013/2014

Typ práce: Teoreticko-průzkumná/výzkumná

Oponent práce: Mgr. Květoslava Štěpánková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	1
Odborný přínos	1
Stupeň obtížnosti práce	1
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí práce)	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	1
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1
Splnění cílů práce	1
Posouzení praktické části (pokud je součástí práce)	
Formulace cíle práce	
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	
Kvalita výsledků praktické části	
Splnění cílů práce	
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Správnost bibliografických citací a odkazů	1
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	2
Jazyková úroveň práce	1
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Práce studentky se zabývá hodnocením léčby závislosti na tabáku u vojáků z povolání.

Za cíl si vytkla porovnat výsledky léčby závislosti po dvou letech od ukončení projektu „Stop kouření“.

V teoretické části popisuje základní témata související se zpracovávanou problematikou, která navazují na vlastní výzkumnou část práce. Pouze u popisování léku Bupropion není zcela srozumitelně vysvětlená jeho indikace.

Výzkumná část obsahuje pět výzkumných otázek, které korespondují se stanovenými cíli práce.

V metodice a charakteristice výzkumu uvádí, že k výzkumu použila dotazník, který distribuovala elektronicky. Z hlediska zachování anonymity se mi nejeví vhodné uvádět názvy měst vybraných vojenských zařízení.

V prezentaci výsledků výzkumu uvádí přehledné grafy, které informují o výsledcích výzkumu.

Pouze u otázky č. 2 mi není jasné, k čemu bylo zjišťováno vzdělání, když se nevztahuje v diskusi k žádné výzkumné otázce. U otázky č. 20 chybí v textu popis „5 respondentů...“

V diskusi práce studentka porovnává vlastní výsledky s výsledky uvedené studie a teoretickými poznatky v této oblasti.

Po formální stránce práce bych vytkla jenom zkratku v názvu práce. Seznam zkratek začlenit na začátek práce a běžně používané zkratky neuvádět.

V závěru práce studentka doporučuje zkoumaný přípravek při léčbě závislosti na tabáku pro využití v ambulanci praktických lékařů.

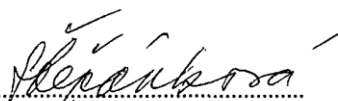
Závěrem bych konstatovala, že tato práce je přínosná pro léčbu kuřáků i edukaci o změně životního stylu.

Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

1. Jakou formou byste výsledky své práce prezentovala v ambulanci pro kuřáky?

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhově!)	V ý b o r n ě
--	----------------------

Dne: 4. 6. 2014


.....
Podpis oponenta práce