

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta zdravotnických studií
Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Prevalence kouření pracovníků nelékařských oborů v nemocnici okresního typu

Autor práce: Vladislava Dajčová

Studijní program: B5341 Ošetrovatelství

Studijní obor: Všeobecná sestra

Akademický rok: 2013/2014

Typ práce: teoreticko-výzkumná

Oponent práce: Mgr. K. Peřinová

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	1
Odborný přínos	1
Stupeň obtížnosti práce	2
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí práce)	
Stanovení výzkumného problému	2
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	3
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	2
Splnění cílů práce	2-
Posouzení praktické části (pokud je součástí práce)	
Formulace cíle práce	
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	
Kvalita výsledků praktické části	
Splnění cílů práce	
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1-
Správnost bibliografických citací a odkazů	2
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	2
Jazyková úroveň práce	1
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	2

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Autorka se ve své práci dopouští citačních chyb, část literatury není uvedena vzadu v seznamu (např. s. 11) a v drobných odchylkách se odklání od doporučených směrnic UPA pro psaní závěrečných prací – číslování stran, odsazení prvního řádku aj.

Ve výzkumné části autorka chybně popisuje komentář pod grafy – viz. otázka č.1, str.18.; otázka č. 4, str. 19; otázka č. 15, str. 28 atd.

Dále pak v této části u dotazníkové otázky 2 až 14 zpracovává data od 15-ti respondentů a v metodice není popsáno, kteří respondenti to jsou.

Dochází k nenaplnění stanoveného cíle 2 : zjistit, zda program Zdravá nemocnice plní svoji funkci. Domnívám se, že z výzkumné otázky, zda jsou respondenti o tomto programu informováni si na tuto otázku neodpovíme.

Na straně druhé autorka velmi vhodně srovnává svoje zjištění do souvislostí již s dalšími pracemi.

Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

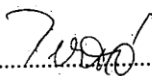
str. 25 – Jak jste zjistila, že „všichni respondenti vědí o existenci Centra“?

str. 36.– Jak jste zjistila, že „ani jeden zaměstnanec nevyužil služeb Centra“?

str. 34 – Domnívám se, že Vaše studie nebyla zaměřena na využití léčby. Prosím vysvětlete mi Vaše stanovisko.

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	Velmi	dobře
	minus	

Dne: 2.6.2014


.....
Podpis oponenta práce

* Vyhovující podtrhněte