

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Využívání znalostí psychologie zdravotnickým personálem v nemocniční praxi z pohledu klientky
Autor práce: Věra BURANSKÁ
Studijní program: B5349 Porodní asistence
Studijní obor: Porodní asistentka
Akademický rok: 2013 /2014
Typ práce: teoreticko - výzkumná
Oponent práce: PaedDr. Zdenka Šándorová, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	2
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	3
Odborný přínos	2
Stupeň obtížnosti práce	2
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí práce)	
Stanovení výzkumného problému	3
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	3
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	2
Splnění cílů práce	3
Posouzení praktické části (pokud je součástí práce)	
Formulace cíle práce	x
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	x
Kvalita výsledků praktické části	x
Splnění cílů práce	x
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	2
Správnost bibliografických citací a odkazů	2
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	2
Jazyková úroveň práce	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Zásadní problém této bakalářské práce je už v „zadání a uchopení“ zvoleného tématu – *Využívání znalostí psychologie zdravotnickým personálem v nemocniční praxi z pohledu klientky* a odůvodnění hlavního cíle: „zhodnotit úroveň znalostí psychologie používané v psychoterapeutickém přístupu (tzv. produktivním chování) nelékařského zdravotnického personálu z pohledu ženy v šestinedělí ve zdravotnických zařízeních v Královéhradeckém a Pardubickém kraji“. Zde kladu zásadní otázku k obhajobě: „Byla respondentka (žena v šestinedělí) informována, co je produktivní chování, aby mohla zhodnotit využívání znalostí psychologie zdravotnickým personálem?“ Toto je nutné, aby autorka práce vysvětlila. Dílčí cíle jsou srozumitelné a výzkumné otázky je reflektují.

Teoretická část obsahuje v rozporu s Metodickým manuálem (listopad 2013) v úvodní části Seznam obrázků a Seznam zkratk a značek. Následují již správně řazené další části práce – úvod, cíl, teoretická a praktická část včetně metodiky, diskuse, závěr, použitá literatura, elektronické zdroje a seznam příloh. V **teoretické části práce** autorka kompiluje v souladu se zadáním práce problematiku teoretických informací z literárních zdrojů, a to konkrétně oblast psychologie, zdravotní psychologie včetně komunikace ve zdravotnickém zařízení, analyzuje (ale velice povrchně) psychoterapeutický přístup (produktivní chování) a psychologickou problematiku v ženském lékařství se zaměřením na období šestinedělí.

Výzkumná část definuje a popisuje výzkumný nástroj – dotazník (s 18 otázkami), výzkumný vzorek, metodiku analýzy dat (využití absolutní a relativní četnosti) a samotnou analýzu včetně interpretace výsledků.

V **diskuzi** autorka porovnává zpracovaná data výzkumného šetření s výzkumnými otázkami, což není tedy v souladu s Metodickým manuálem. Měla by obsahovat porovnání - komparaci vlastních výsledků autorky a publikovaných teoretických poznatků či již realizovaných výzkumů. **Závěr** obsahuje shrnutí informací o naplnění dílčích cílů, ale nezmiňuje naplnění hlavního cíle. Autorka dále naznačuje celkové shrnutí vzhledem k výstupům pro praxi, ale vzhledem ke zjištěným skutečnostem, měla možnost jít více do hloubky. Doporučuji zhodnotit při obhajobě.

Formální stránka:

Práce je napsána celkem přehledně v souladu s pokyny Metodického manuálu. Připomínky – gramatické chyby (s. 32 – „zdravý žena“, s. 33 „ženy ... zpracovává“, 63 „vyplívá“).

Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

- 1) Vysvětlit téma práce a hlavní cíl.
- 2) V čem autorka spatřuje hlavní přínos práce
- 3) Shrnout význam získaných informací pro praxi.

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	Velmi dobře minus
--	--------------------------

Dne: 4. 6. 2014

.....
Podpis oponentky práce

* Vyhovující podtrhněte