

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

**Posudek vedoucího bakalářské práce**

Název práce: Péče o dýchací cesty u pacientů v intenzivní a resuscitační péči  
 Autor práce: Tereza Nejmanová  
 Studijní program: B5345 Specializace ve zdravotnictví  
 Studijní obor: 5345R021 Zdravotnický záchranář  
 Akademický rok: 2013/ 2014  
 Typ práce: Teoreticko – průzkumná/ výzkumná  
 Vedoucí práce: Mgr. Martina Rabová

Kritéria hodnocení	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
<b>Všeobecná charakteristika práce</b>	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	2
<b>Aktivita studenta</b>	
Míra samostatnosti studenta při práci	1
Využití konzultací s vedoucím práce	1
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	1
<b>Posouzení výzkumné části (pokud je součástí)</b>	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	1
<b>Posouzení praktické části (pokud je součástí)</b>	
Formulace cíle práce	-
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	-
<b>Práce s odbornou literaturou</b>	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
<b>Formální stránka práce</b>	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	1
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1
Jazyková úroveň práce	2

### Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Studentka Tereza Nejmanová vypracovala bakalářskou práci na téma: „*Péče o dýchací cesty u pacientů v intenzivní a resuscitační péči*“. Téma hodnotím jako vhodně zvolené, aktuální a zajímavé. Název práce koresponduje s jejím obsahem a výzkumem.

Stanovené cíle práce byly splněny. Poměr teoretické a praktické části je vyvážen, ačkoliv rozsahem odpovídá spíše diplomové práci. Kapitoly na sebe plynule a koncepčně navazují. Studentka vychází především z aktuálních informačních zdrojů, které správně cituje. Oceňuji výběr dvou výzkumných metod. V metodice výzkumu nacházím pouze drobné nedostatky. V rámci pozorování bych upřednostnila jednodušší stanovení kritérií pro hodnocení nelékařských zdravotnických pracovníků v oblasti péče o dýchací cesty pacientů. Subjektivní hodnocení známkou bych nahradila objektivním a prostým vyjádřením ano/ne, splnil/nesplnil apod. Interpretace výsledků je přehledně a srozumitelně zaznamenána v tabulkách a grafech. V diskuzi autorka odpovídá na výzkumné otázky, odkazuje a porovnává své výsledky s aktuální literaturou.

Studentka prokázala schopnost práce s odbornou literaturou a schopnost dodržení formální úpravy práce dle Metodického manuálu Směrnice č. 9/2012 Univerzity Pardubice. Práce je napsaná přehledně a úhledně, na náležité úrovni bakalářského stupně studia.

Studentka pracovala soustavně, zodpovědně a se zájmem o zvolenou problematiku, byla aktivní a samostatná. Konzultace využila dle směrnice. Na konzultace docházela připravená, s cílenými otázkami. Moje doporučení akceptovala.

<b>V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e</b> (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)
--

<b>V ý b o r n ě m i n u s</b>
--------------------------------

Dne: 1. 6. 2014

.....  
Mgr. Martina Rabová