

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Péče o pokožku v kojeneckém věku
Autor práce: Nikola Samková
Studijní program: B5349 Porodní asistence
Studijní obor: Porodní asistentka
Akademický rok: 2013/2014
Typ práce: Teoreticko-průzkumná/výzkumná
Vedoucí práce: Mgr. Helena Petržílková

Kritéria hodnocení	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	2
Aktivita studenta	
Míra samostatnosti studenta při práci	1
Využití konzultací s vedoucím práce	1
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	1
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí)	
Stanovení výzkumného problému	1-
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	2
Posouzení praktické části (pokud je součástí)	
Formulace cíle práce	-
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	-
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1
Jazyková úroveň práce	2

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Studentka Nikola Samková se ve své bakalářské práci zabývá péčí o pokožku v kojeneckém věku.

Autorka při tvorbě práce projevila velký zájem o zkoumanou problematiku, aktivně využívala konzultací a řídila se doporučeními vedoucí práce.

V práci shledávám provázanost mezi teoretickou a výzkumnou částí. Jednotlivé kapitoly teoretické části mají logickou návaznost, jsou přehledné a informativní. Pouze bych v textu více zdůraznila, že se autorka zabývá pokožkou již od novorozeneckého období a plynule navazuje na období kojenecké.

Studentka prokázala schopnost pracovat s odbornou literaturou.

V empirické části nacházím drobné nedostatky a nepřesné vyjadřování. Například roztok manganistanu draselného používaného ke koupeli bych neřadila mezi tělovou kosmetiku. V komentáři k tabulce č. 1 se nachází chyba (str. 42 - vzdělání respondentek x zdroj informací). Grafy a tabulky jsou přehledné, komentáře srozumitelné.


Celkově práci hodnotím kladně a doporučuji jí k obhajobě.

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)
--

VÝBORNĚ MINUS

Doporučuji / nedoporučuji* bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 30. 5. 2014


.....
Podpis vedoucího práce

* Vyhovující podtrhněte