

OPONENTSKÝ POSUDEK K DIPLOMOVÉ PRÁCI

Autor/ka: Bc. Pavlína Váchová
Název práce: Využití dataminingových metod pro analýzu dat o nehodovosti

Hodnocení práce:

(hodnocení: 1 je výborný, ... , 4 je nevyhovující)

| | 1 | 1- | 2 | 2- | 3 | 4 |
|---|---|----|---|----|---|---|
| 1. Náročnost tématu | | | X | | | |
| 2. Volba vhodné metodiky zpracování | | X | | | | |
| 3. Splnění cílů práce | | X | | | | |
| 4. Odborný přínos (podíl) autora/rky | | | X | | | |
| 5. Logický postup řešení | X | | | | | |
| 6. Využití teoretických znalostí | | X | | | | |
| 7. Návrh modelu řešení | | | X | | | |
| 8. Sběr a předzpracování dat pro řešení | X | | | | | |
| 9. Výstižný souhrn práce | | X | | | | |
| 10. Průběžná citace použité literatury | X | | | | | |
| 11. Formální úprava textu | | X | | | | |
| 12. Formální úprava grafická (obrázky, ...) | X | | | | | |
| 13. Celkové hodnocení práce | | | X | | | |

Další připomínky, vyjádření, doporučení nebo nedoporučení k obhajobě:

Cílem práce je analýza nehodovosti na pozemních komunikacích v Pardubickém kraji pomocí vybraných metod z oblasti dataminingu. Práce je provedena na datech o nehodovosti z let 2006 až 2011. Autorka pak vytvořila modely rozhodovacích stromů pro vybrané příčiny nehod.

Práce je zpracována vhodným způsobem. Je patrné, že autorka dané problematice rozumí a s metodami v práci popsanými, umí pracovat. Práce splňuje veškeré formální požadavky, cíl práce je vhodně stanoven a i splněn. Autorka mohla do práce vnést více odborného přínosu, např. navrhnout vhodný model a popsat. Tato výtka však nemá vliv na celkovou kvalitu práce a proto

práci doporučuji k obhajobě

Hodnocení práce známkou: Velmi dobře

V Pardubicích, dne 9. září 2014

Ing. Jan Panuš, Ph.D.