#  Posudek bakalářské práce

#  Univerzita Pardubice - Fakulta filozofická

Autor práce: Michaela Tobiášková – Architektura sokoloven ve východních Čechách

Vedoucí práce: Mgr. Pavel Panoch, PhD.

 Michaela Tobiášková se zaměřila na problematiku, které nebyla dosud věnována v literatuře větší pozornost jak z hlediska teritoriálního, tak i typologického. Architektura sokoloven ve východních Čechách představuje specifický badatelský úkol, v němž se spojují dějiny architektury s historií sokolského hnutí v regionu.

 Text předložené práce je členěn na dvě části. V úvodních kapitolách (s. 3 – 21) se autorka soustředila na osobnost M. Tyrše, na historii Sokola a na vývoj sokolských jednot na území východních Čech. V další kapitole Michaela Tobiášková charakterizovala sokolovnu jako téma architektury. Prokázala zde znalost literatury k tématu a doplnila ji o údaje získané z příslušných archivních fondů. Výsledky studia soustředila v katalogu na s. 22 – 49, kde přinesla přehled sokoloven v jednotlivých lokalitách a seřadila je dle doby vzniku. Základní struktura hesel sleduje lokaci, časové a autorské určení, dějiny objektu a stručný popis architektury. Poměrně podrobné údaje k historii sokoloven, eventuelně také k činnosti sokolských jednot vycházejí z literatury, z internetových zdrojů a doplňují je velice často poznatky získané studiem písemných pramenů. Uvedené pasáže textu mají adekvátní rozsah i obsah. Větší problémy se projevují v rozboru nebo spíše v popisu architektury, jehož úroveň a kvalita kolísá a závisí nepochybně na existenci příslušných odborných předloh, o které se mohla M. Tobiášková opírat( např. v Hradci Králové – monografie J.Potůčka, v Chlumci n. C. – K.Kuči aj.). Podstatně méně byly využity plány, technické popisy v dokumentaci a analýza existujícího díla. Uvedené výsledky se odrážejí v závěrečném uměleckohistorickém hodnocení, kde převažuje charakteristika doby z politického hlediska, bohužel ne zcela přesná a chybí zde celkové shrnutí architektury. Příloha je založena pouze na fotografiích vybraných sokoloven, ale chybí kopie plánů, což je u daného tématu zcela zásadní a jejich rozbor mohla M. Tobiášková využít v katalogových heslech.

 Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení velmi dobře.
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