

Posudek bakalářské práce

Jméno studenta	Jana Netolická		
Téma práce	Analýza zadluženosti krajů		
Cíl práce	Popsat a analyzovat zadluženost krajů v ČR pomocí zvolených kritérií.		
Vedoucí diplomové práce	doc. Ing. Romana Provasníková, Ph.D.		

náročnost tématu na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti		odpovídající	
praktické zkušenosti		odpovídající	
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování		x	

kritéria hodnocení práce	úroveň			
	nadprůměrná	průměrná splněn	podprůměrná	nelze hodnotit
stupeň splnění cíle práce		odpovídající		
samostatnost při zpracování tématu		odpovídající		
logická stavba práce	odpovídající			
práce s českou literaturou včetně citací	odpovídající			
práce se zahraniční literaturou včetně citací			x	
adekvátnost použitých metod		odpovídající		
hloubka provedené analýzy		odpovídající		
stupeň realizovatelnosti řešení				x
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	x			
stylistická úroveň		x		
nároky DP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...		průměrné x	nižší	nejsou
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.		ve velké míře	přiměřené	částečně absentuje
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému		ve větší míře	x	nevyužitelnost
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části DP (tabulky, grafy, propočty apod.)		vysoce funkční	funkční x	méně funkční neuspokojivé

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

x

Připomínky a otázky k obhajobě:

Cílem předkládané BP bylo provést analýzu zadluženosti krajů v ČR. BP čítá 62 stran bez příloh. Autorka při zpracování postupovala standardně: nejdříve se zabývá vymezením krajů v rámci územních samospráv, charakterizuje obecně jejich rozpočet, příjmy a výdaje. V kapitole čtvrté analyzuje hospodaření krajských samospráv a vývoj základních druhů příjmů a výdajů u jednotlivých krajů s využitím databázi MF ČR a konkrétních závěrečných účtů krajů. Na tuto kapitolu navazuje kapitola věnovaná zadluženosti krajských samospráv, ve které autorka zmiňuje příčiny zadluženosti krajů a dále popisuje konkrétní indikátory a přístupy hodnocení zadluženosti územních samospráv v ČR obecně. Mám za to, že podkapitola věnovaná příčinám zadluženosti krajů je vzhledem k celkovému rozsahu BP poměrně „ochuzená“ má pouze 2,5 stránky. V této oblasti zasloužila daná problematika trochu větší vzhled ze strany autorky.

Poslední kapitola je prakticky zaměřená, autorka zkoumala zadluženost Pardubického kraje a provedla její hodnocení dle zmíněných kritérií (používaných i doposud jen navrhovaných) z kapitoly páté.

Je třeba vyzdvihnout autorčin přístup ke zpracování BP – autorka pracovala na zpracování práce již od počátku září 2013 a pravidelně problematiku konzultovala, práci odevzdala v předstihu.

1. Mohla by autorka u obhajoby podrobněji uvést obecné příčiny zadluženosti krajů (nemám na mysli jejich deficitní hospodaření), spíše systémové příčiny.
2. V závěru BP autorka uvádí, že jednou z příčin zadluženosti Pardubického kraje je i ztrátovost nemocničních zařízení. Autorka zmiňuje, že Pardubický kraj se pokouší tuto situaci řešit vytvořením „holdingu“. Má autorka aktuální informace v jakém stádiu se tato transformace nachází a jaké výsledky ve zlepšení hospodaření nemocnic se očekávají?

Práce je - není doporučena k obhajobě (nehodící se škrtněte)

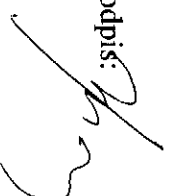
Navržený klasifikační stupeň:

Do rámečku vypsat slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

Vedoucí bakalářské práce:

Jméno, tituly: Romana Provanzliková, doc., Ing. Ph.D.,

Podpis:



V Pardubicích dne 21. 5. 2014